

ब  
५५१

अ/३/६१

भवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित  
मराठी भाषांतर

श्री० कृ० बेलवलकर.

# RĀMA'S LATER HISTORY

OR

## UTTARA-RĀMA-CHARITA

*An Ancient Hindu Drama by*

**BHAVABHŪTI**

Translated from the original Sanskrit and Prakrit  
into Marathi, with Introduction and Notes, by

*Shripad Krishna Belvalkar, M. A., PH. D.*

**PROFESSOR OF SANSKRIT, DECCAN COLLEGE, POONA**



Printed at the  
Jagaddhitechhu Press, Poona

*First Edition, 1500 Copies*

1915

For Copies of this book, apply to the Oriental Books  
Supplying Agency, 13 Shukrawar, Poona. Price in India,  
Rs. 2; in Europe, Shillings 4, in America, One Dollar.

By the same author:

An account  
of the different existing  
*Systems of Sanskrit Grammar*

( Price Rs. 2. )

To be had of—

Oriental Books Supplying  
Agency

13 Shukrawar, Poona.

All rights reserved by Translator

1915



राजधर नं. १२ अ  
१९५५१६

# महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित

या प्रसिद्ध संस्कृत नाटकाचें

मराठी भाषांतर

[ उपोद्घात व टीपा यांसह ]

भाषांतरकार व प्रकाशक

श्रीपाद कृष्ण बेलवलकर एम्. ए., पीएच्. डी.

प्रोफेसर ऑफ संस्कृत, डेकन कॉलेज, पुणे.



मुद्रक—के. रा. गोंधळेकर,  
जगद्वितेच्छु प्रेस, ४३२ शनवार पेठ, पुणे.

प्रथमावृत्ति, १९०० प्रती

१९१५



हैं पुस्तक ओरिएंटल बुक्स सप्लाइंग एजन्सी, १३ शुक्रवार, पुणे  
यांजकडून विकत मिळेल. किंमत रुपये दोन.

हैं पुस्तक

केशव रावजी गोंधळेकर यांनीं

नगद्विजेच्छु छापखाना ४३२, शनिवार पेठ, पुणे येथें छापिलें, व

श्रीपाद कृष्ण वेलवलकर यांनीं पुणे येथें

प्रसिद्ध केलें

सर्व हक्क भाषांतरकर्त्यानिं स्वाधीन ठेविले आहेत

हैं भाषांतर  
जिच्या सहवासांत  
सीतेच्या प्रेम, पातिव्रत्य, स्वार्थत्याग  
इत्यादि अनेक सद्गुणांचा  
मला लाभ झाला  
तिजप्रत  
प्रेमपुरःसर अर्पण केलें आहे

## अनुक्रमणिका

	पृष्ठ
प्रस्तावना ... ..	९-१३
उपोद्घात ... ..	१५-६८
भवभूतीचा कालनिर्णय व जीवनवृत्तांत ... ..	१५-२९
१. भवभूतीने स्वतःविषयी दिलेली माहिती ... ..	१५
२. भवभूतीचें मूळ गांव पद्मपुर कोठें आहे ? ... ..	१६
३. पद्मपुर व मालतीमाधवांतील पद्मावती हीं एकच आहेत काय? ... ..	१७
४. भवभूतिविषयी आणखी कांहीं किरकोळ माहिती ... ..	१८
५. भवभूतीचा कालनिर्णय; भवभूति व कालिदास ... ..	२१
६. " " भवभूति व बाणकवि ... ..	२४
७. " " भवभूति व कुमारिलभट्ट ... ..	२५
८. " " भवभूति व राजशेखर ... ..	२७
९. " " भवभूति व वाक्पातिराज ... ..	२७
१०. " " समारोप ... ..	२९
भवभूतीने केलेले ग्रंथ ... ..	२९-३१
११. भवभूतीचे अनुपलब्ध ग्रंथ ... ..	२९
१२. भवभूतीचे उपलब्ध ग्रंथ ... ..	३१
महावीरचरित; गुणदोषविवेचन ... ..	३१-३९
१३. महावीरचरित रचितांना भवभूतीपुढें उभा राहिलेला प्रश्न ... ..	३१
१४. भवभूतीने रामायणकथेमध्ये केलेले फेरफार... ..	३३
१५. या फेरफारांचें नाट्यशास्त्राच्या दृष्टीने महत्त्व... ..	३५
१६. महावीरचरितांतील दोष ... ..	३७
मालतीमाधव; संविधानक व गुणदोषविवेचन ... ..	३९-६३
१७ क—१७ छ. मालतीमाधव; संविधानकाची जुळवाजुळव ... ..	३९
१८ क—१८ ज. मूळगोष्टी संविधानकांत गोवितांना त्यांत भवभूतीने केलेले फेरफार व त्यांचें नाट्यदृष्ट्या महत्त्व ... ..	४८
१९ क—१९ ख. मालतीमाधव; संविधानकाच्या रचनेंतील दोष ... ..	५६
२० क—२० ख. मालतीमाधवांतील इतर दोष... ..	५९-६३
उत्तररामचरित; सर्वसाधारण टीकात्मक विवेचन ... ..	६३-६६
२१ क—२१ ख. उत्तररामचरिताची सर्वांगसुंदरता ... ..	६३



२२. भवभूतीच्या तीन्ही नाटकांत आढळणाऱ्या कांहीं विशिष्ट बाबी	६६
नाटकांतील पात्रांची यादी	६९—७०
मराठी भाषांतर चित्रदर्शन नामक अंक पहिला	७१—१०५
" " पंचवटीप्रवेश नामक अंक दुसरा	१०६—१२६
" " छाया नामक अंक तिसरा	१२७—१७३
" " कौसल्या व जनक नामक अंक चवथा	१७४—२०४
" " कुमारपराक्रम नामक अंक पांचवा	२०५—२२४
" " कुमारप्रत्याभिज्ञान नामक अंक सहावा	२२५—२५५
" " संमेलन नामक अंक सातवा	२५६—२७६

## शुद्धिपत्रक

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
२१	शेवटची	कालिदा	कालिदासा
५९	खालून ५	संविधानकाच्या	संविधानकाचा
९५	खालून २	टीप १	टीप १ व पृष्ठ ८८ टीप १
१२२	२१	प्रिये	प्रिय
१८३	४	याज्ञवल्क्य	याज्ञवल्क्य
२०२	२०	१. जनक	३. जनक
२१७	खालून ६	पतिस्पर्धी	प्रतिस्पर्धी
२२४	" ८	ठेवाववाचे	ठेवावयाचें
२४४	शिरोरेखा	६.२४ <sup>१</sup>	६.३० <sup>१</sup>
२४६	"	६.३६ <sup>प्र</sup>	६.३५ <sup>प्र</sup>
२७२	खालून ५	द्वर्थी	द्वार्थी
२७६	शेवटची	ब्रह्मापर्ण	ब्रह्मार्पण

## प्रस्तावना

हिंदुस्थान सोडून पहिल्यानेच परदेशीं जाण्यापूर्वी मनुष्याची स्थिति कशी होते—सर्वपरीने अपरिचित परिस्थितीत आपणांस काय अडचणी येतील याची बरोबर अटकळ करितां न आल्याने उगीच नसती रुखरुख मनास लावून घेऊन जो भेटेल त्याला जे सुचतील ते प्रश्न विचारून तो ‘ प्रवासाची तयारी ’ कशा रीतीने करितो—याची प्रत्यक्ष अनुभवाशिवाय कल्पना होणे दुरापास्त आहे. एका सदृहस्थाने आम्हांस असा बुद्धिवाद सांगितला कीं परदेशीं मातृभाषा बोलण्याचा प्रसंग न आल्याने तिचा विस्मर पडण्याचा फार संभव आहे; करितां तुम्हीं आपल्याबरोबर इंग्रजी-मराठी कोश अवश्य घेऊन जा. मीं त्याच्या या उपदेशाची थट्टाच केली; कारण एक दोन वर्षांच्या अनभ्यासाने दोन एक तपांच्या अभ्यासावर पाणी पडेल हें मला शक्यच वाटलें नाहीं. व सुदैवाने माझा तर्क खरा ठरला. तथापि मुंबईपासून लंडनपर्यंतच्या एका पंधरवड्याच्या प्रवासांत मातृभाषा बोलावयास न सांपडल्यामुळे अडखळणारे असे कांहीं विद्यार्थी मला भेटले, यावरून सदरील सदृहस्थाचा उपदेश अगदींच अनाटायी होता असें म्हणतां येत नाहीं !

असली विसराळूपणाची लाट मजवर आल्यास काय उपाय योजाव-याचे हें मीं अगोदरपासून ठरविलें होतें. माझ्या मते अशा प्रसंगीं रामबाण उपाय म्हणजे एकाद्या कठीण इंग्रजी पुस्तकाचे मराठींत भाषांतर करणे. कार्लाइलचे ‘ फ्रान्स देशांतील राज्यक्रांति ’ हें पुस्तक या कारणासाठीं मीं मुक्रर केलें होतें. पण लवकरच मला असें आढळून आलें कीं फ्रेंच व जर्मन भाषांशीं चांगला परिचय झाल्याशिवाय हें काम मनासारखें व्हावयाचें नाहीं. म्हणून हें भाषांतराचें काम पुढें ढकलणें प्राप्त झालें. नंतर अमेरिकें-तील ‘ हारवर्ड ओरियंटल सीरीज ’ करितां उत्तररामचरित हें संस्कृत नाटक तयार करीत असतां या नाटकाच्या आजपावेतों प्रसिद्ध झालेल्या आवृ-त्तींची, भाषांतरांची, व टीकात्मक निबंधांची याद करण्याचा प्रसंग आला त्यावेळीं आपल्या मराठी भाषेत उत्तररामचरितासारख्या नाटकाचें परशुराम



पंत गोडबोल्यांनीं सुमारे ९० वर्षांपूर्वी केलेले एकच भाषांतर अस्तित्वांत आहे' व आज कैक वर्षे तेही विकत मिळेलनासें झाले आहे हे समजून सखे-  
दाश्चर्य वाटले; व शक्य तर आपणच ह्या संस्कृत नाटकाचें शब्दशः, व  
मुळांतील हृदयंगम प्रसंग व कवीचा भावार्थ खुलवून दाखविणाऱ्या टीपा  
जागोजाग घालून, भाषांतर करावे असें ठरविले. प्रस्तुत पुस्तक हें या नि-  
श्चयाचें दृश्य फल होय.

१. या भाषांतराची पहिली आवृत्ति १८५९ मध्ये व दुसरी १८८१ मध्ये निघाली  
होती. प्रस्तावनेत परशुरामपंत म्हणतात—'मूळ संस्कृत ग्रंथाचें हें भाषांतर असें  
म्हटलें, परंतु केवळ शब्दास शब्द अशा रीतीनें केलेलें असें नाहीं. काचित्  
स्थळां न्यूनाधिक्य केलें आहे. मूळग्रंथ गद्यपद्यात्मक आहे. त्याप्रमाणें ह्यांत  
ही गद्यांचे ठिकाणीं गद्ये आणि पद्यांचे ठिकाणीं पद्ये केली आहेत.  
श्लोकांचीं वृत्ते मूळ ग्रंथाप्रमाणेच सर्व आहेत असें नाहीं; ज्या ठिकाणीं  
जसें साधले त्या ठिकाणीं तसें केलें आहे.....मूळग्रंथांत संस्कृत भाषा  
आणि बालभाषा अशा दोन प्रकारच्या भाषा आहेत, परंतु ह्या भाषांतरांत  
एक मराठी भाषा मात्र आहे. कोठें कोठें हवे तसे मराठी शब्द न सुच-  
ल्यामुळें निरुपाय होऊन संस्कृत भाषेंतले शब्द घेतले आहेत.' या  
भाषांतरांतून बरेच उतारे पूर्वाच्या मराठी क्रमिक पुरतकांत घेतले अस-  
ल्यानें निदान जुन्या पिढीला तरी परशुरामपंतांचे बरेच श्लोक परिचित  
झाले आहेत. या भाषांतराची तिसरी आवृत्ति केव्हां निघेल तेव्हां निघो,  
पण परशुरामपंतांचे कांहीं श्लोक तरी नवीन पिढीस अवगत असावेत  
एवढ्याच करितां मी प्रस्तुत भाषांतराच्या टीपांतून त्यांतील कांहीं कांहीं  
वेचक श्लोक मुळांतील अनुक्रमांक ठेऊन दिले आहेत.

या भाषांतराशिवाय वामनशास्त्री इसलामपुरकर यांनी 'करुणराघव' हाणून एक  
पुस्तक ( १८८९ त ) केलें आहे, व रा० रा० महादेव व्यंकटेश लेले  
यांनी कांहीं वर्षांपूर्वी विविधज्ञानविस्तारांत क्रमशः व पुढें एकत्र पुस्तक-  
रूपानें प्रसिद्ध केलेला 'उत्तररामचरित सार व विचार' हाही एक निबंध  
आहे. ह्या दोन्ही पुस्तकांमध्ये मूळाचें शब्दशः संगतवार भाषांतर दिलें  
नसून मूळ कथेचा (विस्तृत) गोष्टवारा दिला आहे, व मधुन मधुन कवीचें  
हृदय प्रकट करणारी टीका व अन्य विवेचन आले आहे. मला जरी या  
दोन्ही ग्रंथांतील सर्वच मुद्दे पटले नाहीं तरी दोन्ही प्रयत्न स्तुत्य आहेत  
व त्यांपासून मला पुष्कळ फायदा झाला आहे हें मी प्रांजलपणें कबूल करितां.



मूळ ग्रंथाचें शब्दशः भाषांतर करण्याचा मीं प्रयत्न केला आहे. भास-  
कालिदासभवभूत्यादि महाकवींच्या ग्रंथांचें भाषांतर करण्याचा आव घालून  
मूळांत नाहींत अशीं शब्द वा वाक्यें मध्येच घुसटून देणें अथवा मूळांतील  
कांहीं अवघड भाग भाषांतर बोजड होईल म्हणून वगळून टाकणें हा त्या  
प्राचीन कवींचा अक्षम्य उपमर्द होय असें मीं समजतां. शब्दशः भाषांतर  
करण्यामध्ये मूळाचा आटोपशीरपणा व भाषासौष्टव लुप्त होण्याचा पुष्कळ  
संभव असतो हें मला कबूल आहे. विशेषतः पद्यांसंबंधीं तर ही गोष्ट  
अगदीं खरी आहे. कवीनें योजिलेलें वृत्त, महत्वाचा शब्द महत्वाच्या  
ठिकाणीं घालणें वगैरे शब्दरचनेंतील बारीक खोंचा, अनुप्रासयमकासारखे  
शब्दालंकार, हेतुगर्भ विशेषणें, व इतर अर्थालंकार हे सर्व एका भाषेतून  
दुसऱ्या भाषेत उतरणें केव्हांही सर्वस्वीं अशक्य आहे. मग त्या भाषा संस्कृत  
व मराठी यांसारख्या परस्परांशीं निकट संबद्ध अशा कां असेनात. तथापि  
भाषांतरांत मूळांतील जितके गुण ठेवितां येतील तितके ठेवण्याचा प्रयत्न

कै० विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांचा 'कविपंचकां'तील भवभूतिवरचा निबंध प्रसिद्धच  
आहे, व तो सर्वांनीं एकवार तरी वाचावा. 'रंगभूमि' मासिक पुस्तकांत  
रा० सा० गोपाळ वामन बापट यांचाही एक उत्तररामचरितावर टीकात्मक  
लेख प्रसिद्ध झाला आहे.

अलीकडे ( १९०९ ) रा० अनंत वामन वरवे यांनीं उत्तररामचरिताची एक  
संगीत रंगावृत्ति काढिली आहे; व 'सुमंत' कवींनीं त्याच उद्देशानें 'सीता-  
पुनर्वियोग' नामक नाटक रचिलें आहे (१९११). पण या दोन्ही प्रयत्नां-  
संबंधानें 'इदं च नास्ति परं च न लभ्यते' अशापैकींच प्रकार झाला आहे  
असें मोठ्या कष्टानें ह्मणावें लागतें.

१. तथापि ओळीनें शब्दास प्रतिशब्द ठेवणें, व वाक्यरचनेकडे आणि एकंदर  
भाषाशैलीकडे बुद्ध्या दुर्लक्षच करणें याला कांहीं भाषांतर ( transla-  
tion ) म्हणतां येणार नाहीं, शब्दान्तर (transvocalubulation) म्हणतां  
येईल. अशा प्रकारचें 'शब्दान्तर' व मूळास नांवाचा आधार घेऊन व  
मध्ये बरेच स्वकपोलकल्पित शब्द, वाक्यें, व प्रसंगीं प्रवेशाच्या प्रवेश घुसटून  
देऊन केलेलें 'रूपांतर' या दोन विरुद्ध कौटीच्या बरोबर मधून जाण्याचा  
मीं शक्य तितका प्रयत्न केला आहे.

करावा; व ज्या अर्थी शब्दांपेक्षां व इतर अवांतर गोष्टींपेक्षां अर्थाकडे विशेष लक्ष देणें जरूर होतें त्या अर्थी मीं मूळ पद्यांचें गद्यांतच भाषांतर करण्याचें ठरविलें. जे मनोविकार पद्यांतूनच व्यक्त झाले पाहिजेत त्यास गद्यांत आणण्यानें थोडा रसभंग होण्याचा संभव आहे हें खरें; पण त्यास नाइलाज आहे.

प्राचीन संस्कृत कवींच्या कृतींचें मराठींत अर्वाचीन वाचकांकरितां भाषांतर करावयाचें ह्मणजे भाषेतील प्रत्येक लक्ष आजकालच्या गोष्टीं-सारखी साधली पाहिजे—मूळांत ‘ आर्यपुत्र आगतः ’ असें असेल तर त्याचें भाषांतर ‘ तिकडनं येणं झालं ’ असेंच केलें पाहिजे—असें मला वाटत नाही. एका सन्माननीय प्राचीन कवीचे शब्द आपण वाचीत आहों, आजच प्रसिद्ध झालेली ही चटकदार कादंबरी नव्हे, ही भावना जेणेकरून जागृत होईल अशी भाषांतराची शब्दरचना असावी; व मीं ती तशी ठेवण्याचा प्रयत्न केला आहे. तथापि कांहीं स्थळें कित्येकांस दुर्बोध, कित्येकांस नीरस, व कित्येकांस अप्रयोजक वाटण्याचा संभव आहे. अशा ठिकाणीं जे कोणी योग्य सूचना करितील त्यांचा मीं अत्यंत ऋणी होईन.

हारवर्ड ओरियंटल सीरीजकरितां तयार केलेल्या आवृत्तींतील मूळ ते-वढें निराळें छापून त्याच्या कांहीं आवृत्ती जादा काढून विक्रीस ठेविल्या आहेत. तेंच मूळ आधारास घेऊन हें मराठी भाषांतर केलें आहे. श्लोकांचें भाषांतर गद्यांत पण बीत ओळींवर छापिलें आहे व भाषांतराच्या शेवटीं श्लोकाचा अनुक्रमांक दिला आहे. श्लोकांचा अनुक्रम प्रत्येक अंकास नवीन धरिला आहे; पाहिल्या अंकापासून शेवटच्या अंकापर्यंतचे सर्वच श्लोक एकाच अनुक्रमानें मोजिले नाहींत. दोन श्लोकांमधील गद्याचें भाषांतर बीत नसलेल्या ओळींवर छापिलें आहे व ह्या ओळी दोन दोन टाकून पुढच्या पाठीमागच्या भागाचा अचुक निर्देश करणें सुलभ झालें आहे. ३-५<sup>प्र</sup> म्हणजे तिसऱ्या अंकातील पांचव्या श्लोकाचा प्रथम चरण; ४-९<sup>३</sup> म्हणजे चवथ्या अंकातील नवव्या श्लोकानंतरच्या गद्याची तिसरी ओळ; व ७-०<sup>३</sup> म्हणजे सातव्या अंकातील आरंभीच्या ( श्लोक लाग-

ण्याच्या पूर्वीच्या ) गद्याची पांचवी ओळ. भाषांतरांत अभिनयसूचना ( stage directions ) अर्धवर्तुळाकृति कंसांत घातल्या आहेत व भाषांतराचा भावार्थ अधिक स्पष्ट करण्याकरितां घातलेले पदरचे शब्द चौकोनी कंसांत ठेविले आहेत. पानाच्या शिरोरेखेत समोरासमोरच्या दोन पानांत मिळून कोठपासून कोठपर्यंत भाग आला आहे हें दाखविण्याची योजना केली आहे. सारांश वाचकांचे त्रास जेणेकरून कमी होतील व वेळ वांचेल अशा उपायांचें शक्य तेथें व शक्य तितकें अवलंबन केलें आहे.

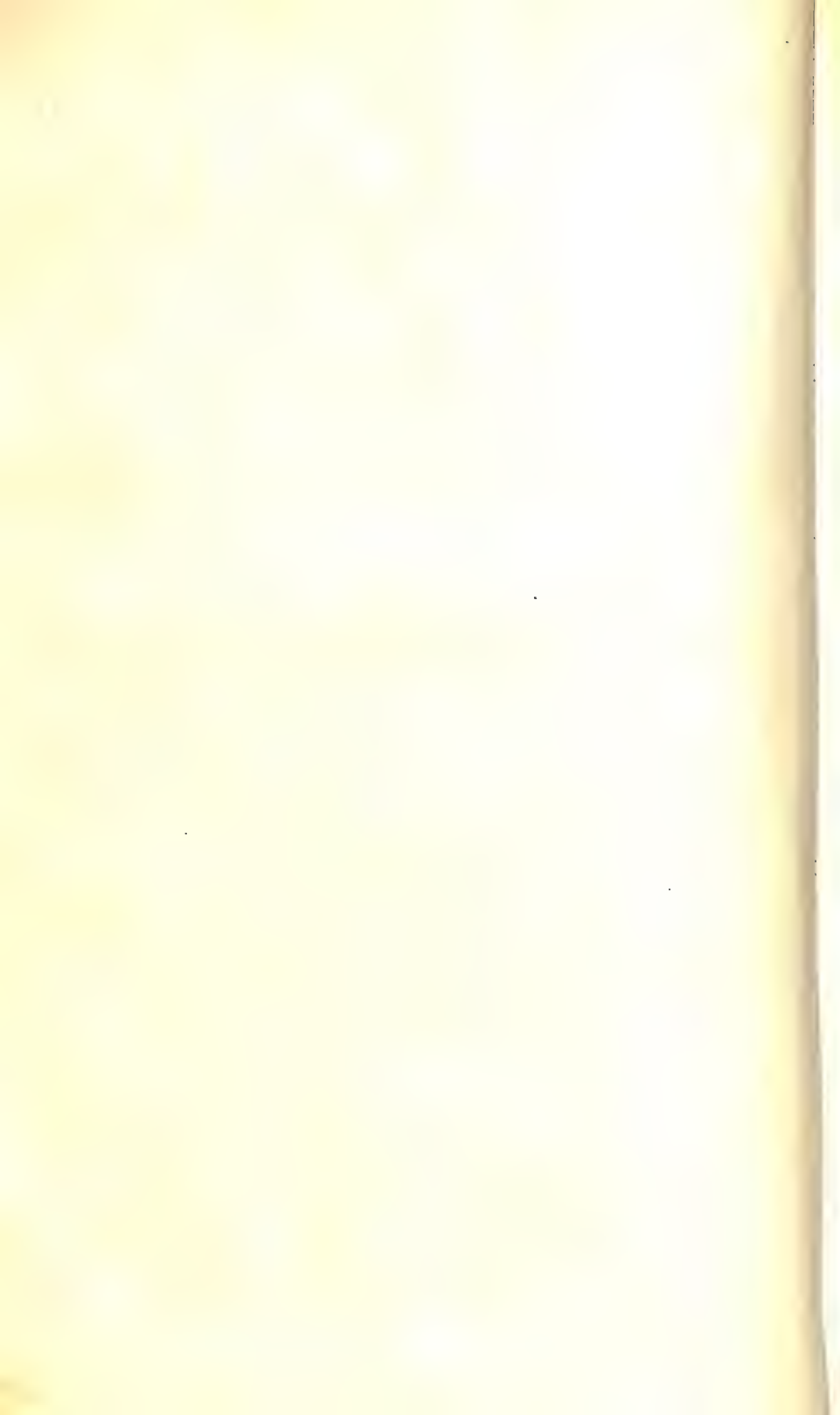
भवभूतीच्या उत्तररामचरिताशीं माझा परिचय आज कमीत कमी पंधरा वर्षांचा आहे व ज्या कांहीं गुणामुळे प्रथम वाचनाचे वेळीं हें नाटक मला आवडलें तेच गुण त्या नाटकाचीं अनेकशः पारायणें झालीं तरी अजून मला तेथें व दर पारायणास अधिक स्पष्टपणें दृष्टोत्पत्तीस येतात. कैकवेळां तरी उत्तररामचरितानें माझ्या शारीरिक श्रमांचा परिहार केला आहे, मानसिक आधींचा विसर पाडिला आहे, व संक्षुब्ध मनोवृत्तीचें दमन करून मला स्वर्गीय आनंदसागरांत पोहावयास लाविलें आहे ! अशा प्रकारची दिव्य कामगिरी माझ्या संबंधांत आणखी एकाच व्यक्तीकडून झाली आहे, व त्याच व्यक्तीस—थोडी लोकलज्जा बाजूस सारून—हें भाषांतर मीं प्रेमपुरःसर अर्पण करीत आहे.

पुणें,  
जून १९१९. }

श्रीपाद कृष्ण वेलवलकर.

१. प्रत्येक श्लोकास चार चरण असल्याने प्र, द्वि, तृ, च, या अक्षरांनी त्यांचा निर्देश करितां येतो; व जेथें श्लोकाचा प्रत्येक चरण निरनिराळ्या ओळीवर असतो तेथें चरणाच्या निर्देशानें श्लोकाच्या छापलेल्या ओळीचाही निर्देश होतो. परंतु अनुष्टुप् व आर्या आही मुळांत दोन ओळींतच छापिल्या आहेत. या प्रत्येक ओळींत दोन दोन चरण आहेत म्हणून या वृत्तांतील ओळींचा निर्देश पू (पूर्वार्ध) अथवा उ (उत्तरार्ध) या अक्षरांनीं केला आहे.





## उपोद्धात

### भवभूतीचा कालनिर्णय व जीवनवृत्तांत

१. भवभूतीने स्वतःविषयी दिलेली माहिती.—सध्यां उपलब्ध असलेल्या आपल्या तिन्ही नाटकांच्या प्रस्तावनांमधून भवभूतीने स्वतःविषयी व स्वतःच्या कुटुंबाविषयी थोडीवहुत माहिती दिली आहे. ही माहिती महावीरचरिताच्या प्रस्तावनेमध्ये ( कदाचित् ते कवीने रचिलेले प्रथम नाटक होतें म्हणून ) बरीच विस्ताराने आली आहे. मालती-माधवाच्या प्रस्तावनेमध्ये ही सर्व माहिती असून त्याशिवाय, आपली पूर्वीची कृति लोकांस नापसंत झाली, किंबहुना त्यांनी तिची अवज्ञा केली, म्हणून रागावून भवभूतीनेही लोकांच्या पसंती नापसंतीची आपण मुळीच पर्वा करीत नाहीं असे बेफिकिरीचे—जवळ जवळ उद्दामपणाचे—उद्गार प्रकट केले आहेत. कवि 'परिणतप्रज्ञ' ( उ० रा० च० ७.२० च ) झाल्यावर—त्याच्या नाट्यकौशल्याचा पूर्ण विकास झाल्यावर—रचिलेल्या उत्तररामचरित या नाटकाच्या प्रस्तावनेमध्ये तो स्वतःविषयी अगदीं जरूर तेवढीच माहिती देत आहे, व तीही खोल पाण्यास शोभेल अशा संथपणाने. प्रस्तावनांतून आलेली ही माहिती थोडक्यांत अशी सांगतां येईल.

दक्षिण देशांत पद्मपूर नांवाचें एक शहर आहे. तेथें उदुंबर या आडनांवाचे काश्यप गोत्रीय ब्राह्मण राहतात. हे ब्राह्मण अग्निहोत्री असून सच्छील व पंक्तिपावन असे आहेत. ह्या उदुंबरांच्या कुळामध्ये

१. "आमच्या कृतीबद्दल जे कोणी आमची अवहेलना करून ती लोकांमध्ये पसरवितात त्यांचें ज्ञान कदाचित् आमचेहून निराळ्या तऱ्हेचें असूं शकेल; त्यांच्याकरितां हा आमचा प्रयत्न विलकूल नाहीं. मजसारखे ज्याचे मनोधर्म आहेत असा कोणी तरी कोठें तरी असेल, अथवा पुढें केव्हांतरी उत्पन्न होईल; नाहीं असें नाहीं. कारण, पृथ्वी विस्तीर्ण आहे व कालही अनंत आहे." मालतीमाधव १०८.

महाकवि म्हणून एक पुरुष होऊन गेला. त्यानें वाजपेय<sup>१</sup> यज्ञ केला होता. ह्या महाकवीपासून पांचवा पुरुष, भट्ट गोपालाचा नातु व पुण्यशील नीलकंठभट्टाचा मुलगा श्रीकंठ नांवाचा आहे. हाच पुढें भवभूति<sup>२</sup> या संज्ञेनें प्रसिद्धीस आला व याच्या आईचें नांव जतुकर्णी ( लाखेप्रमाणें आरक्त कान आहेत जीचे ) असें आहे. भवभूति वेद, उपनिषदे, सांख्य, योग इत्यादि शास्त्रें पढला असून व्याकरण, अलंकार ( अथवा मीमांसा ) व तर्क या विषयांतही तो वाकवगार आहे. त्याच्या गुरूस ज्ञानानिधि हें अन्वर्थक नांव होतें. भवभूतीस स्वतः काव्याची अभिरुचि असून नटवर्गीशीं त्याची फार मैत्री आहे व म्हणूनच स्वतः रचलेलीं नाटके प्रयोगाकरितां त्यानें अशा एका नटवर्गीच्या स्वाधीन करून ठेविली आहेत.

२. भवभूतीचें मूळ गांव पद्मपूर कोठें आहे ?—वरील हकी-  
गतींत ज्याचा उल्लेख आला आहे ते दक्षिण देशांतील पद्मपूर कोणतें ?  
मालतीमाधवाच्या कांहीं हस्तलिखित प्रतींमध्ये पद्मपूर वऱ्हाडांत ( विद-  
भेंपु ) आहे असें स्पष्ट म्हटलें आहे. व ज्या अर्थी प्रस्तावनेंत पद्मपूर  
दक्षिणेकडे ( दक्षिणापथे ) आहे असें म्हटलें आहे त्या अर्थी ज्या  
कालप्रियनाथाच्या यात्राप्रसंगी भवभूतीच्या नाटकांचे प्रयोग केले जात  
असत तो कालप्रियनाथ म्हणजे उज्जयिनीचा महाकालेश्वर असें म्हट-

१. अग्निष्टोम, अत्यग्निष्टोम, उक्थ्य, षोडशिन्, वाजपेय, अतिरात्र, आणि अतो-  
र्याम असे सोमयागाचे सात प्रकार आहेत. त्यांपैकी वाजपेय ब्राह्मणांस व  
क्षत्रियांसही करितां येतो व तो राजसूय यज्ञाहून श्रेष्ठ आहे. राजसूयानें केवळ  
राज्य मिळतें व वाजपेयानें साम्राज्य मिळतें. सर्वांमध्ये अग्रणी म्हणून जो  
समजला जातो त्यासच हा यज्ञ विहित आहे, तेव्हां भवभूतीनें ही गोष्ट  
अभिमानानें सांगावी हें साहजिक आहे.

२. भवभूति हणजे भवापासून ( शिवापासून ) भूति ( भस्म अथवा ऐश्वर्य ) मिळाली  
आहे ज्यास तो. आख्यायिका अशी आहे कीं या कवीनें ( याचें मूळचें पूर्ण  
नांव श्रीकंठ नीलकंठ उदुंबर असें होतें ) ' भवभूति ' हें पद असलेला एक  
श्लोक केल्यानंतर त्यास लोक भवभूति म्हणूं लागले. हा पद्यांश कित्येक  
टिकाणीं ' सांवा पुनातु भवभूतिपवित्रमूर्तिः ' असा तर कित्येक टिकाणीं  
' गिरिजायाः कुचौ वन्दे भवभूतिसिताननौ ' असा दिला आहे.



ल्यास, वऱ्हाड उज्जयिनीच्या दक्षिणेस असल्यामुळे, प्रस्तावनेतील सर्व स्थलनिर्देश सुसंगत लागतो. तथापि महावीरचरितामध्ये व खुद्द मालती-माधवाच्या इ. स. ११५६ त लिहिलेल्या एका प्रतीमध्ये ज्या अर्थी पद्मपूर वऱ्हाडांत आहे असा स्पष्ट उल्लेख नाही त्या अर्थी ही वाव किंचित् संदिग्धच राहते.

३. पद्मपूर व मालतीमाधवांतील पद्मावती हीं एकच आहेत काय ?—मालतीमाधवांचें कथानक पद्मावती नामक नगरींत घडून येतें. ह्या पद्मावतीच्या आसपासचा प्रदेश मालतीमाधवांत इतक्या सूक्ष्मपणें वर्णिला आहे कीं तेथें दिलेल्या नद्यांच्या वगैरे नांवावरून ह्या पद्मावतीचें ठिकाण माळव्यांतील नरवार ह्या शहराच्या किंचित् ईशान्येस असलेलें पवाया अथवा पोलापवाया नामक लहान खेडें होय असें रा. लेले यांनीं आपल्या ‘ उत्तररामचरित सार व विचार ’ ह्या निबंधांत ( पृष्ठ ५ ) सिद्ध केलें आहे. ह्या खेड्याच्या जवळच एका मोठ्या शहराचे अवशेष अजून दृष्टीस पडतात. तेव्हां प्रश्न असा कीं ही मालतीमाधवांतील पद्मावती व भवभूतीची जन्मभूमि जें पद्मपूर हीं एकच आहेत कीं काय ? हीं एकच मानलीं तर ज्याच्या यात्रेच्या प्रसंगी भवभूतीचीं नाटकें केलीं गेलीं तो कालप्रियनाथ व उज्जयिनीचा महाकालेश्वर हे एक म्हणतां येणार नाहीत; कारण प्रस्तावनेप्रमाणें पद्मपूर कालप्रियनाथाच्या दक्षिण दिशेकडे असलें पाहिजे, व पद्मपूर=पद्मावती=पवाया अशी कल्पना केल्यास तें कालप्रियनाथाच्या (ह्मणजे कल्पनेप्रमाणें उज्जयिनीच्या महाकालेश्वराच्या) उत्तरेस सुमारे २२० मैलांवर येतें. हा विरोध दूर करण्याकरितां यमुनेच्या तीरीं असलेलें कालपी शहर हेंच कालप्रियनाथाच्या यात्रेचें ठिकाण अशी सदर रा. लेले यांची एक पुरवणी कल्पना आहे ( उत्तररामचरित सार व विचार, पृष्ठ ४ व ८४ पहा ). असें मानल्यास पवाया ( पद्मपूर ) कालपीच्या ( कालप्रियनाथाच्या ) दक्षिणेकडे येतें. या वादाचा कायमचा निकाल देणें आमच्या मते तूर्त शक्य नाही. पद्मावती व पद्मपूर अथवा कालपी व कालप्रियनाथ यांमध्ये जितकें नामसादृश्य आहे तितकेंच जवळ जवळ कालप्रियनाथ व महाकालेश्वर यांमध्ये आहे. कालपी येथें उज्जयिनीप्रमाणें एखादें पुरातन लिंग अथवा शंकराचें स्थान असल्याची

प्रसिद्धि नाही. शिवाय ज्या अर्थी कांहीं हस्तलिखित पोथ्यांत 'विदर्भेषु' हें पद आहे त्या अर्थी त्याला कांहीं तरी आधार असला पाहिजे असें गृहीत धरणें गैरवाजवी नाही. म्हणून आमच्या मनाचा कल भवभूतीचें वऱ्हाडांतच मूळ गांव होतें या मताकडे घेतो. मालतीमाधवांत पद्मावतीचें वर्णन इतकें अचूक व सविस्तर आहे म्हणून पद्मावती भवभूतीस बाल्या-पासून परिचित असावी, किंबहुना ती त्याचें मूळ गांव असावें ह्या विचार-सरणीत कांहींच राम नाही. कारण ज्या स्थळाचें कवीनें सूक्ष्म वर्णन केलें असेल तें त्या कवीचें मूळ गांवच असलें पाहिजे असें म्हटल्यास भयंकर अनवस्था होईल.

४. भवभूतिविषयीं आणखी कांहीं किरकोळ माहिती.— पद्मावती हें भवभूतीचें मूळ गांव असें मानण्यास जरी पुरेसा आधार नसला तरी पद्मावती भवभूतीच्या पूर्ण परिचयाची असली पाहिजे—तेथें त्याचें वरींच वपें वास्तव्य झालें असलें पाहिजे—यांत संशय नाही. कदाचित् मालतीमाधवांतील नायक माधव याप्रमाणेंच भवभूतिही पद्मावतीस आन्वीक्षिक्यादि शास्त्रें शिकण्यास ( मा० मा० १०१२<sup>४</sup> ) आला असावा व येथेंच त्याची नाटकमंडळीशीं मैत्री जमली असावी. त्या कालीं नाटकमंडळींना अशा कवींची फार जरूर असे. जीं संस्कृत नाटके प्रयोग-रूपानें त्यांना रंगभूमीवर आणावयाचीं असतील त्यांना काल, स्थल व प्रसंग यांस अनुरूप अशी एखादी नवीन प्रस्तावना<sup>२</sup> अथवा भरतवाक्य

१. भवभूतीचा जवळ जवळ समकालीन—अथवा त्याच्यापेक्षां किंचित् अगोदरचा— जो वाण त्याचें सुद्धां नटवर्गाशीं असेंच सूत जुळलें होतें असें हर्षचरितामध्ये (निर्णयसागर प्रत, पृष्ठ ४७) त्यानें कवूल केलें आहे.

२. संस्कृत नाटकाच्या छापील पुस्तकांत जी प्रस्तावना आपणांस आढळते ती त्या नाटकाच्या प्रथम प्रयोगाच्या वेळीं कवीनें स्वतः लिहिलेली होय. पण संस्कृत जाणणाऱ्या प्रेक्षकांपुढें त्यानंतर केल्या गेलेल्या प्रयोगांमध्ये मूळ प्रस्तावनेंतीलच काल, स्थल व प्रसंग यांचा उल्लेख कायम ठेवला जात असेलसें संभवत नाही. प्रस्तावनेमध्ये व भरतवाक्यामध्ये थोडेबहुत फरक होत असतीलच. मृच्छकटिक नाटकाच्या प्रस्तावनेंत तरी निदान असा फरक खास केला असावा. एरवीं प्रस्तावनेंत कवीच्याच मृत्यूचें वर्णन ( श्लोक ४ ) येतें ना.



जोडावयाचें असलें, अथवा एखाद्या नवशिक्या नाटककारानें रचिलेलें नाटक कोठें कोठें सुधारावयाचें असलें, ह्मणजे तें काम नटवर्ग आपल्या परिचयाच्या कवीकडून ( त्यास अल्पस्वलप मोबदला देऊन ) करून घेत. व अशा रीतीनेंच बहुधां भवभूतीस नाट्यकलेचा शोक लागला असावा. कदाचित् जरूरीच्या वेळीं भवभूतीनें कांहीं नाटकांत नटाचें काम सुद्धां केलें असेल. तें कसेंही असो. लवकरच भवभूतीची या नाटकमंडळीवर इतकी छाप बसली कीं त्याचीं स्वतःचीं नाटके त्यांच्याकडून प्रयोगरूपानें रंगभूमीवर येऊं लागलीं व अशा रीतीनें भवभूति नाटककार बनला.

भवभूतीची सांपत्तिक स्थिति म्हणण्यासारखी चांगली नव्हती; तेव्हां त्याला नाटके करणें हें जवळ जवळ उपजीविकेचें एक साधनच झालें असलें पाहिजे. आपल्या विद्वत्तेचें व नाट्यकलेचें लोकसमाजाकडून चीज होत नाहीं याबद्दल त्याला फार दुःख होई; व या दुःखाच्या भरांत काढिलेले निराशेचे उद्गार त्याच्या तीव्ही नाटकांमध्ये कमीअधिक प्रमाणानें आले आहेत. महावीरचरित हें पहिलेंच नाटक असल्यानें त्यामध्ये त्यानें विशेष कांहीं म्हटलें नाहीं; मालतीमाधवांतील त्याचे शब्द वर ( पृष्ठ १५ टीप १ ) दिलेच आहेत. नाट्यकला पूर्ण वश झाल्यानंतर लिहिलेल्या उत्तररामचरित या नाटकांत सुद्धां ( प्रस्तावना श्लोक ९ ) लोकांच्या गुणानभिज्ञतेबद्दल त्यांना कवीनें दुरून एक टोमणा मारण्यास कमी केलें नाहीं. मात्र यावेळीं त्याची स्थिति जरा सुधारली होती—त्याच्या दीर्घ परिश्रमाचें त्याला फळ मिळालें होतें—असें ह्मणण्यास जागा आहे.

यावरून पहातां भवभूतीस राजाश्रय मुळींच नव्हता, अथवा असल्यास तो त्याच्या आयुष्याचे अखेरीस व अगदीं जुजबी मिळाला होता असें अनुमान होतें. पुढें § ९ पहा. भोजप्रबंधासारख्या पुस्तकांतून कालिदास

१. पुढें उ० रा० च० अंक ७ अखेर कुशलधर्मांसहित वाल्मीकीच्या प्रवेशाचे वेळीं अरुंधती रंगभूमीवरून निघून जाते त्या ठिकाणीं मराठी भाषांतरास आम्हीं जी टीप जोडली आहे ती पहा.



व भवभूति याच्यासंबंधानें ज्या दंतकथा आल्या आहेत त्या अर्थात् अगदीं निराधार होत.

अशा रीतीनें दारिद्र्यामध्यें काळ कंठणें जरी भवभूतीच्या नशिबीं आलें होतें तरी चारुदत्ताप्रमाणें ( मृच्छकटिक ३.२८ ) दोन बाबतींत त्याची स्थिति स्पृहणीय होती. त्याला मित्र वश होते व त्याला कौटुंबिक सुख चांगलें लाधलें होतें. मैत्री, दांपत्यप्रेम, पुत्रवात्सल्य, इत्यादिकां-बद्दल भवभूतीनें जे उदात्त विचार आपल्या नाटकांतून जागोजाग घातले आहेत तेच याची साक्ष पटवितील. उदाहरणार्थ, उत्तररामचरित १.३८, ३९; ३.१८; मालतीमाधव ६.१८; महावीरचरित ९.९९; वगैरे स्थळें पहा. स्त्रियांसंबंधानें भवभूतीचे विचार तर फारच वरच्या दर्जाचे आहेत. कालिदासाचे सर्व नायक बहुपत्नीक आहेत; भवभूतीची त्याच्या उलट स्थिति आहे. भवभूतीच्या कालीं स्त्रियांस त्या वेळच्या ' युनिव्हर्सिट्यांतून ' पुरुषांबरोबर शिक्षण दिलें जात असावें असें दिसतें.<sup>२</sup> अर्थात् त्या-वेळीं सर्वच स्त्रिया बहुश्रुत होत्या असें जरी यावरून निष्पन्न होत नाही तरी निदान भवभूतीचे विचार या बाबतींत कोते व अनुदार नव्हते असें आपणांस म्हणतां येईल. भवभूति स्वतः जाडा विद्वान् होता. हें तर त्यानें मुद्दाम होऊन जगाच्या निदर्शनास आणण्याचा मधून मधून प्रयत्न केला आहे. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे भवभूतीचीं उपलब्ध नाटके वाचल्यानंतर त्यावरून भवभूति हा कसल्या तऱ्हेचा मनुष्य होता

१. मालतीमाधव अंक ६, श्लोक १८—

“वत्सानो, तुह्मी नीट ध्यानांत ठेवा कीं स्त्रियेला पति व पतीला आपली धर्मपत्नी म्हणजे एक अत्यंत जिवाळ्याचा मित्र आहे; ( आई, बाप, भाऊ, बहीण ) सर्व नार्ती तेथें एकवटलेली असतात; तेथें सर्व मनोरथांची परमावधि होते; तो एक अमोत्य ठेवा आहे, किंवाहुना जीवितसर्वस्व आहे ! ”  
महावीरचरित अंक ९, श्लोक ५९—

“ प्रसर्गी प्राण वेंचूनही त्याचें हित साधणें; त्याशीं कधीं द्रोह अथवा कपट न करणें; आणि आपण स्वतःचें जसें प्रिय करूं तसें त्याचें प्रिय करणें; हें मैत्रीरूप महा व्रत आहे.”

२. पुढें § १८ क पहा.

याची जर अटकळ बांधण्याचा प्रयत्न केला' तर एका मध्यम स्थितीतील प्रेमळ, पापभीरु, सत्वशील, व विद्वान् ब्राह्मणाचें चित्र आपल्या डोळ्यांसमोर उभें रहातें.

५. भवभूतीचा कालनिर्णय; भवभूति व कालिदास.— निव्वळ दंतकथांवरून पाहिलें तर भवभूति व कालिदास हे समकालीन असून उभयतां भोजराजाच्या ( अथवा विक्रमादित्याच्या ) दरबारीं होते असें मानावें लागतें. पण या दंतकथांवर अवलंबून रहातां येत नाहीं. अंतर्गत पुराव्यावरून पहातां भवभूतीनें कालिदासाचे काव्यनाटकादि ग्रंथ वाचले होते व आपल्या स्वतःच्या ग्रंथांत त्यानें कालिदासाचें अनेक ठिकाणीं अनुकरण केलें आहे असें उघड दिसून येतें. कालिदासाच्या शाकुंतलाची मूळ कथा महाभारतांतली आहे, त्याचप्रमाणें त्याच्या विक्रमोर्वशीयास खुद्द ऋग्वेदाचा ( १०.९९ ) आधार आहे, ही गोष्ट लक्षांत घेतां, भवभूतीनें मालतीमाधवामध्ये ( २.७<sup>१</sup>, ३.३ ) दुष्यंत व शाकुंतला, पुरूरवा व उर्वशी, इत्यादि प्रसिद्ध कथांचा जो नामनिर्देश केला आहे तो कालिदासाच्या या दोन नाटकांसच अनुलक्षून आहे असें निश्चयानें म्हणतां येत नाहीं. तथापि कालिदासाच्या व भवभूतीच्या नाटकांचा एकंदरीनें विचार करितां त्यांमध्ये संविधानकाचें, कल्पनांचें, व शब्दांचें सुद्धां बरेंच साम्य आहे असें आढळून येतें. उदाहरणार्थ विक्रमोर्वशीय

१. अर्थात् ही अटकळच आहे हें विसरतां कामा नये.

२. या प्रचलित आख्यायिकांपैकीं भवभूतीच्या उत्तररामचरितासंबंधाची जी एक आहे ती आम्हीं येथें देतो. विक्रमादित्य राजाच्या पदरीं कालिदास राहिला असतांना एके दिवशीं त्याजकडे एक गरीब ब्राह्मण कवि आला. हा कवि म्हणजे भवभूतिच. त्यानें आपण नुकतेंच रचिलेलें उत्तररामचरित हें नाटक त्यास वाचून दाखविलें व राजाजवळ आपल्याबद्दल एक शब्द टाकावा अशी त्यास विनंति केली. कालिदास या वेळीं सौगंध्यांनीं खेळत होता. तथापि त्यानें खेळतां खेळतां तें नाटक ऐकिलें व एका त्रिदूशिवाय सर्व नाटक फार सुबक साधलें आहे असा आपला अभिप्राय दिला ( पुढें १.२७ वरील टीप पहा ); व भवभूतीस जेव्हां ती सुधारणा मान्य झाली तेव्हां त्यानें त्यास राजाश्रय देवविला. कालांतरानें भवभूति कालिदासप्रमाणेंच मानमान्यतेस पावला,

अंक ४ मधील प्रीतीने वेहोप झालेल्या पुरुरव्याचें भाषण, व तसल्याच स्थितींत मालतीमाधव अंक ९ मधील माधवाचें भाषण, आणि विशेषतः त्यानें मेघास प्रियेकडे संदेश देऊन पाठविणें ( मा० मा० ९.२९, २६ मेघदूत<sup>१</sup> १०, ८०, ११९, ११८, ९ वगैरे ); शाकुंतलाच्या ४ थ्या अंकांतील काश्यपाचा, व उत्तररामचरिताच्या ४ थ्या अंकांतील जनकाचा आपआपल्या कन्येसंबंधीं विलाप;<sup>२</sup> विरहोत्तर दुष्यंतास आपल्या मुलाची हळू हळू ओळख पटत जाते तो शाकुंतलाच्या सातव्या अंकांतील प्रसंग, व रामास कुशलवांची ओळख पटते तो उत्तररामचरिताच्या ६ व्या अंकांतील प्रसंग; शकुंतला आणि दुष्यंत अथवा उर्वशी आणि पुरुरवा यांची परस्परांच्या प्राप्तिकरितां झालेली उत्कंठातुर स्थिति व त्या स्थितींत त्यांनीं योजिलेले ( चित्रे काढणे वगैरे ) उपाय, व मालती आणि माधव अथवा मदयंतिका आणि मकरंद यांची जवळ जवळ त्याच सारखी स्थिति व उपाय;<sup>३</sup> इत्यादि अनेक स्थूल सादृश्ये वर वर पहाणाऱ्यासही दिसून येतील. कल्पनांचीं व शब्दांचीं साम्ये आहेत तीं निराळीं.<sup>४</sup> ह्या सर्व गोष्टी विचारास घेतां भवभूतीनें कालिदासाचें अनेक ठिकाणीं जाणून बुजून—त्यावर वरचढ करण्याच्या हेतूनें—अनुकरण केलें

१. प्रोफेसर पाठकांची प्रत. कालिदासानें मेघदूतांत योजिलेलें मंदाकांता वृत्तच भवभूतीनें येथें मुद्दाम योजिलें आहे.

२. कन्या सासरी जाण्यास निघाली एवढ्याच करितां काश्यपाचा विलाप आहे; पण जनकाच्या विलापाचें कारण कन्येचा मृत्यु व मृत्युहूनही भयंकर जनापवाद, अर्थात् जनकाचा शोक अधिक तीव्र आहे.

३. कालिदास व भवभूति या दोघांनींही हे उपाय सांप्रदायिक अथवा कवि-समयसिद्ध झणून अंगिकारिले आहेत.

४. कै० विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनीं “संस्कृत कविपंचकांतील” भवभूतिधरच्या आपल्या निबंधांत कांहीं असलीं साम्ये दाखविली आहेत. आमच्या हारखर्ड ओरियंटल सीरीजकरितां तयार केलेल्या उत्तररामचरिताच्या आवृत्तीच्या एका परिशिष्टांत हीं सर्व साम्ये एकवटून पहावयास सांपडतील.



होतें व म्हणून तो कालिदासानंतर केव्हां तरी झाला असावा असें म्हणणें भाग पडतें.

पण ज्या अर्थी खुद्द कालिदासाच्या कालासंबंधानें मतभेद आहे त्या अर्थी हा पुरावा भवभूतीच्या कालनिर्णयास साक्षात् लागू पडत नाही.

१. दोन कवींमध्ये अथवा लेखकांमध्ये केवळ भाषासादृश्य आहे ह्मणूनच ते जवळ जवळ समकालीन—फार झालें तर एक दोन पिढ्या पुढें मार्गे—असले पाहिजेत असा जो एक कोटिक्रम करण्यांत येतो तो भ्रामक आहे. दोन समकालीन ग्रंथकारांची भाषाशैली जशी भिन्न असू शकते तशी ज्यांच्यामध्ये शतकांचें अंतर आहे अशा दोन ग्रंथकारांची भाषाशैली सुद्धां सारखी असू शकते. तेव्हां भवभूति व कालिदास यांपैकी एकाचा कालनिर्णय झाला म्हणजे दुसऱ्याचाही जवळ जवळ झालाच असें म्हणणें चुकीचें आहे. उदाहरणार्थ समजा आपण भवभूतीस इ०स० ७०० च्या सुमारास घातलें तर उभयतांमध्ये भाषासादृश्य आहे सवय कालिदासास इ०स० पू० ५७ च्या सुमारास नेतां येणार नाही, अथवा कालिदासास आपण इ०स० ४५० च्या सुमारास घातलें तर त्याच सवयीवर भासास इ०स० पू० ३०० च्या सुमारास नेतां येणार नाही, हीं दोन्हीही विधानें न्यायशास्त्रास अनुसरून नाहींत.

२. सुदैवानें या मतभेदाची मर्यादा एकेकालीं जेवढी विस्तृत होती ( इ०स० पू० ५७ ते इ०स० ११०० ) तेवढी आतां राहिली नाही. ऐहोळें येथील इ०स० ६३४।५ च्या शिलालेखांत कालिदासाचा स्पष्ट उल्लेख आहे ( इंडियन् अँटीक्वरी ८, पृ० २३९ ) व हर्षचरितांत बाणकविही ( इ०स० ६१० सुमारे ) त्याचा उल्लेख करितो ह्मणून ६०० नंतर कालिदासास ओढितां येत नाहीं. दंतकथेप्रमाणें विक्रम संवत्सराचा संस्थापक जो विक्रमादित्य ( इ०स० पू० ५७ ) त्याच्या पदरीं कालिदास होता. पण कालिदासाच्या रघुवंशामध्ये ( ४०६७, ६८ ) वङ्कू (=वङ्कू=वङ्कू=वङ्कू=Uxus) तीरवासी हूणांचा रघूनें पराभव केल्याचा उल्लेख आहे व त्यावरून प्रोफेसर काशिनाथपंत पाठक यांनीं सिद्ध केल्याप्रमाणें ( इंडियन् अँटीक्वरी, नोव्हेंबर १९१२, पृष्ठें २६५ ते २६७ ) रघुवंशाचा हा भाग कालिदासानें इ०स० ४५५ च्या किंचित् पूर्वी केव्हां तरी लिहिला असला पाहिजे. त्या वेळीं राज्य करित असलेल्या गुप्तवंशीय स्कंदगुप्तानें विक्रमादित्य ही पदवी धारण केली असल्यानें या मताप्रमाणें दंतकथेची सुद्धां थोडीबहुत उपपत्ति लागते.

६. भवभूतीचा कालनिर्णय; भवभूति व वाणकवि.—कनोजचा हर्षवर्धन याने इ० स० ३०६-६४८ पावेतो राज्य केले. याचा आश्रित वाणकवि हा होता हें त्या कवीनेच रचिलेल्या हर्षचरितावरून

याविरुद्ध दंतकथेप्रमाणें कालिदास इ० स० पूर्वी पहिल्या शतकांतच होता असें आमच्यांपैकीं बऱ्याच विद्वानांचें मत आहे. कोल्हापूरचे प्रोफेसर रघुनाथराव आपटे यांनीं या मताच्या पुरस्करणार्थ अनेक पुरावे दिले आहेत. (See V. N. Mandlik Gold-medal Prize-essay for 1891, published by the University of Bombay). हूणाच्या उल्लेख-संबंधांत त्यांचे मुख्य मुद्दे दोन आहेत. एक, महाभारतांत सुद्धां हूणांचा उल्लेख आहे (जसें भीष्मपर्व ९.६६ वगैरे); दोन, इ० स० पू० तिसऱ्या शतकापासून हूणांचें मध्य आशियांत राज्य असल्याचें समजतें. पण महाभारतांतील कोणताही उल्लेख ऐतिहासिक प्रमाण ह्मणून पुढें आणितां येणार नाही; व हूणांचें राज्य इतरत कोठेंही असलें तरी Oxus नदीवर त्यांचा ताबा इ० स० च्या पांचव्या शतकाच्या पूर्वी असल्याचें प्रसिद्ध नाही. शिवाय ज्या विक्रमसंवत्सराचा संस्थापक विक्रमादित्य कालिदासाचा आश्रयदाता ह्मणून दंतकथा सांगते त्या विक्रमसंवत्सरानें ज्यांत कालगणना आहे असे जुन्यांत जुने शिलालेख म्हणजे इ० स० ४७२।३ चा मंदसोरचा (Gupta Inscriptions, 1888, p. 83) व अलीकडे तेथेंच सांपडलेला इ० स० ४०४चा (Progress Report of Archaeological Survey, Western Circle, for 1912-1913, p. 58; or Ind. Ant. for June 1913, pp. 161-163). या दोन्ही स्थळां 'विक्रमसंवत्सराच्या' ऐवजीं 'मालवगणस्थित्या,' 'मालवगणाम्नात' असे शब्द आहेत. म्हणजे विक्रमादित्य ह्मणून कोणी होता व त्यानें इ० स० पू० ५६।५७ या वर्षी आपल्या नांवानें एक शक स्थापिला या म्हणण्यासच आधार रहात नाही. विक्रमसंवत्सराचा प्रत्यक्ष नामनिर्देश ज्यांत आहे असा जुन्यांत जुना शिलालेख इ. स. ८४२ चा होय (इंडियन् अँटीकरी १९, पृ० ३५ पहा.)

कालिदासाच्या कालासंबंधानें आणखीही एक दोन पक्ष विचारांत घेण्याजोगे आहेत; व या व पूर्वी दिलेल्या पक्षांच्या समर्थनार्थ आम्ही सांगितले याहून अन्य अनेक पुरावेही त्या त्या पक्षाकडून पुढें आलेले आहेत. पण ते सर्व गौण आहेत. एकंदरीत सर्व मुद्यांचा विचार करितां स्थूलमानानें इ० स० ४५० हा कालिदासाचा समय निश्चित करण्यास विशेष हरकत नाही.

समजतें. हर्षवर्धनाच्याच दरबारीं प्रख्यात चीन देशचा प्रवासी ह्युएन-त्संग हा आला होता.<sup>१</sup> हर्षचरिताच्या उपोद्धातामध्ये बाणानें सुबंधु, भट्टारहरिचंद्र, सातवाहन, प्रवरसेन, भास, कालिदास, गुणाढ्य, आढ्य-राज, इत्यादि त्याला माहीत असलेल्या प्रसिद्ध प्राचीन व अर्वाचीन काव्य, नाटक व आख्यायिकाकारांचा उल्लेख केला आहे. पण यांमध्ये भवभूतीचा नामनिर्देश नाही. याचीं कारणें अनेक असूं शकतील. भवभूति हा बाणानंतर—निदान बाणाच्या हर्षचरितानंतर—झाला असेल, अथवा भवभूति बाणाच्या समकालिन वा त्याच्या पूर्वीचा असून सुद्धा बाणास माहीत नसेल, अथवा माहीत असूनही त्याचा मुद्दाम नामनिर्देश करण्या-इतकें बाणास त्याचें महत्त्व वाटलें नसेल. उदाहरणार्थ ह्या हर्षचरिताच्या उपोद्धातामध्ये वाल्मीकिसारख्या आद्यकवीचें नांव आलेलें नाही. पण बाणानें आपल्या कादंबरीमध्ये रामायणाचा अनेकशः उल्लेख केलेला आहे.<sup>२</sup> अन्य पुराव्यावरून बाणापेक्षां भवभूतीचें अर्वाचीनत्व सिद्ध झाल्यास बाणानें भवभूतीचें नांव वगळणें हें एक त्या कालनिर्णयास दुजोरा देणारें दुय्यम प्रतीचें प्रमाण होणार आहे, एवढेंच.

#### ७. भवभूतीचा कालनिर्णय; भवभूति व कुमारिलभट्ट.—

भवभूतीच्या मालतीमाधवाची एक सुमारें ४०० वर्षांची जुनी प्रत रा. लेले, 'उत्तररामचरित सार व विचार' इत्यादि पुस्तकांचे कर्ते, यांच्या अवलोकनांत आली होती. या प्रतीच्या तिसऱ्या अंकाच्या अखेर 'इति श्री-भट्टकुमारिलशिष्यकृते मालतीमाधवे तृतीयोऽङ्कः' व सहाव्या अंकाच्या अखेर 'इति श्रीकुमारिलस्वामिप्रसादप्राप्तवाग्वैभवश्रमिंदुवेकाचार्यविरचिते मालतीमाधवे षष्ठोऽङ्कः' अशा दोन पुष्पिका ( colophons ) आल्या आहेत. इतर पुष्पिकांतून व ग्रंथांतीं भवभूतीचेंच नांव आहे. 'गउडवहो' या प्राकृत काव्याचे संशोधक कै० शंकर पाडुरंग पंडित यांनीही ही प्रत पाहिली होती, असें 'गउडवहो' काव्याच्या उपोद्धातांत ( pages ccv. and ff. ) म्हटलें आहे.

१. मराठी वाचकांस हर्षवर्धनाची समग्र माहिती कै० पां० गो० पारखीशास्त्री यांनी लिहिलेल्या 'श्रीहर्ष' या निबंधांत पहाण्यास मिळेल.

२. कादंबरी पृ. ५१ पं. १५, पृ. ९१ पं. १०, वगैरे (पिडसनची प्रत).



या पुष्पिकांवरून खालील अनुमानें काढितां येतील—एकतर, भवभूति हा खरोखरच प्रसिद्ध मीमांसक कुमारिलभट्ट याचा साक्षात् शिष्य असावा व उंवेकाचार्य हें श्रीकंठ या नांवासारखेंच ( पृष्ठ १६ टीप २ ) भवभूतीचें दुसरें नांव असावें. अथवा दुसरें, मालतीमाधवाचा तिसरा व सहावा हे दोन अंक भवभूतीचे नसून कुमारिलभट्टाचा शिष्य उंवेकाचार्य याच्या हातचे असावेत. भवभूतीनें कदाचित् हे अंक लिहिले असतील, पण सुब्रह्मण्य कवीस ज्याप्रमाणें महावीरचरिताचे भवभूतीनें रचिलेले शेवटचे सुमारें अडीच अंक न आवडून त्यांच्या ऐवजीं त्यानें दुसरे अडीच अंक आपण स्वतः रचून घातले, त्याप्रमाणेंच ह्या दोन अंकाचा प्रकारही असूं शकेल.

पण हे सर्व तर्कवितर्क वास्तविक अस्थानीं आहेत. एकाच हस्तलिखित प्रतींत मालतीमाधवाच्या कर्त्यास कुमारिलभट्टाचा शिष्य म्हटलें आहे. पण हा निव्वळ लेखकाचा प्रमाद असूं शकेल. उदाहरणार्थ; आमच्या अवलोकनांत आलेल्या एका उत्तररामचरिताच्या हस्तलिखित प्रतींत भवभूतीचें नांव श्रीकंठाच्या ऐवजीं शीलकंठ असें चुकून पडलें आहे. तसेंच मालतीमाधवाच्या नेपाळांतील अत्यंत जुन्या म्हणजे इ. स. ११५६ मध्ये लिहिलेल्या एका हस्तलिखित प्रतींत दहाव्या अंकाच्या शेवटीं 'कृतिरियं महाव[क]वेर्भूगर्भस्य' अशी पुष्पिका आहे. पण शीलकंठ अथवा भूगर्भ हीं तेवढ्यानें काहीं भवभूतीचीं आणखी दुसरीं टोपण नांवें होऊं शकत नाहींत.

भवभूति व कुमारिल हे दोघेही दाक्षिणात्य होते. कुमारिलाचा समय प्रो. पाठक यांनीं निश्चित केल्याप्रमाणें ( Journal, BBRAS, vol. xviii, pp. 213-238 ) सुमारें इ. स. ७००-७५० हा आहे. तसेंच भवभूतीस मीमांसा अवगत असावी असें त्याच्या नाटकांत आलेल्या शास्त्रीय परिभाषेच्या उल्लेखांवरून सिद्ध होतें. तेव्हां वर नमूद केलेल्या अपुऱ्या पुराव्यावरून ज्या कोणास भवभूति हा कुमारिलभट्टाचा प्रत्यक्ष शिष्य होता असें मानावयाचें असेल त्यास कालाची

अथवा इतर तात्त्विक अडचण कोणतीही नाही एवढेंच फार झालें तर म्हणतां येईल.

८. भवभूतीचा कालनिर्णय; भवभूति व राजशेखर.—कर्पूर-मंजरी, विद्धशालभंजिका, बालभारत, बालरामायण, इत्यादि नाटकांचा कर्ता राजशेखर हा स्वतःस महेंद्रपालाचा गुरु अथवा उपाध्याय म्हणवितो. हा महेंद्रपाल कनोज येथें राज्य करीत होता व त्याचे इ. स. ९०३।४, ९०७।८ चे शिलालेख उपलब्ध आहेत ( Kielhorn, Epigraphica Indica i. 171 ). यावरून राजशेखर इ. स. ९०० चे सुमारास होऊन गेला हें सिद्ध होतें. राजशेखर आपल्या बालरामायणांत ( १-१६ ) म्हणतो, “ पूर्वी वाल्मीकि नामक कवि होऊन गेला; तोच पुढें भर्तृमेष्ठ नामक कवीचें रूप घेऊन जन्मला, व कालांतरानें भवभूति या नांवानें पुनः होऊन आला; आणि तोच [ वाल्मीकि ] राजशेखर या संज्ञेनें सांप्रत अवतीर्ण झाला आहे ”. येथें उल्लेखिलेला ‘भवभूति’ प्रसिद्ध भवभूतिच होय. राजशेखरानें भवभूतीच्या नाटकांतील प्रसंगांचें अनेक ठिकाणीं अनुकरण केलें आहे. जसे; चित्रदर्शन ( उत्तररामचरित अंक १ व बालरामायण अंक ४ ), गर्भनाटक ( उत्तररामचरित अंक ७ व बालरामायण अंक ३ ), शिक्षणार्थ पर्यटन करणारा विद्यार्थी ( उत्तररामचरित अंक २ व बालरामायण अंक ४, विष्कंभक), वगैरे. बालरामायणांत एके ठिकाणीं ( ४.४१<sup>०</sup> ) तर ‘महावीरचरित’ या भवभूतीच्या नाटकाचा प्रत्यक्ष पण श्लेषगर्भ उल्लेख आहे. यावरूनही राजशेखराच्या मानानें भवभूतीचें प्राचीनत्व दिसून येतें. व एका अवताराची समाप्ति झाल्यानंतरच दुसरा अवतार होतो हें लक्षांत आणिलें म्हणजे भवभूतिस इ. स. ८९० च्या पुढें आणितांच येत नाही.

९. भवभूतीचा कालनिर्णय; भवभूति व वाक्पतिराज.—गडवहो ( संस्कृत, गौडवधः ) या नांवाचें एक प्राकृत काव्य वप्पइराअ (सं०, वाक्पतिराज) या कवीनें केलें आहे; व या काव्यामध्ये वाक्पतिराज आपला आश्रयदाता जो कनोजचा राजा यशोवर्मा यानें गौडदेशच्या राजाचा वध कसा केला याचें वर्णन देत आहे—निदान असें वर्णन

देण्याचें त्यानें योजिलें होतें.<sup>१</sup> या यशोवर्म्याचा पुढें काश्मीरच्या ललि-  
तादित्य—मुक्तापीड यानें पराभव केला असें कल्हणाच्या राजतरंगिणी-  
वरून समजतें. राजतरंगिणीप्रमाणें ललितादित्याचा राज्यकाल इ. स.  
६२९-७३५ हा आहे; व अर्थात् ललितादित्यानें केलेला यशोवर्म्याचा  
पराभव ७३५ पूर्वीं केव्हां तरी झाला असला पाहिजे. परंतु कल्हणाच्या  
या तारखा २५ एक वर्षांनीं चुकलेल्या आहेत (स्टाइनचे राजतरंगिणीचें  
इंग्रजी भाषांतर, उपोद्घात § ६६ पहा), व यशोवर्म्याचा हा पराभव  
इ. स. ७३६ नंतर केव्हांतरी झाला होता हें अन्य पुराव्यांनीं सिद्ध  
झालें आहे (सदर उपोद्घात § ८५). यावरून वाक्पतिराजही इ.  
स. ७३६ च्या आसपास केव्हांतरी झाला असला पाहिजे.

राजतरंगिणीच्या ज्या श्लोकामध्ये<sup>२</sup> यशोवर्म्याच्या पराभवाचा  
उल्लेख आहे त्याच श्लोकांत वाक्पतिराज व भवभूति हे यशोवर्म्याच्या  
पदरीं कवी होते असें म्हटलें आहे. वाक्पतिराज हा अर्थात् गउडवहोचा  
कर्ता; पण भवभूति म्हणजे आपलाच भवभूति कीं कोण? भवभूतीच्या  
उपलब्ध ग्रंथावरून पाहतां त्याला विशेषसा राजाश्रय असेल असें दिसत  
नाहीं; व राजतरंगिणींत ज्या अनुक्रमानें वाक्पतिराज आणि भवभूति  
यांचा नामनिर्देश केला आहे तो जर कवीनें मुद्दाम व व्याकरणाच्या  
नियमास अनुसरून केला असेल तर त्यावरून भवभूति हा वाक्पतिराजा-  
हून अर्वाचीन अथवा निदान कमी महत्त्वाचा असें ठरतें.

१. असें म्हणण्याचें कारण गउडवहो हें काव्य अपूर्ण आहे. त्यामध्ये १२००  
वर श्लोक आहेत तरी ते सर्व पुढें करावयाच्या काव्याची एक लांबलचक  
प्रस्तावनाच आहे. ज्या गौड राजाचा वध ह्या काव्याचा विषय आहे त्याचें  
नांवही या १२०० श्लोकांत एकदां सुद्धा आलें नाहीं! काव्य संपण्यापूर्वींच  
काव्याचा नायक यशोवर्मा याचा काश्मीरच्या ललितादित्यानें पराभव केल्या-  
मुळेच बहुधा वाक्पतिराजानें हें काव्य अपूर्ण ठेविलें असावें.

२. हा श्लोक असा—

कविवाक्पतिराजश्रीभवभूत्यादिसेवितः ।

जितो ययौ यशोवर्मा तद् (ललितादित्य)गुणस्तुतिवन्दिताम् ॥

स. त. ४.१४४.



पण उलटपक्षीं वाक्पतिराज आपल्या गडबडहोमध्ये भवभूतीचा सन्मानपुरःसर उल्लेख करितो, व त्यास जवळ जवळ आपल्या गुरूचा मान देतो; व जरी त्यावरून वाक्पतिराज हा भवभूतीचा साक्षात् शिष्य होता किंवा भवभूतीचे ग्रंथ वाचून वाक्पतिराजास काव्यस्फूर्ति झाली याचा निकाल होत नाही तरी हा भवभूति वाक्पतिराजापूर्वी होऊन गेला असावा एवढे तरी म्हणतां येईल.

तर मग उत्तररामचरितादि नाटकांचा कर्ता भवभूति हा एक, वाक्पतिराजाने गौरवाने उल्लेखिलेला भवभूति हा दुसरा, व ज्यास कल्हण यशोवर्म्याचा आश्रित समजतो तो एक तिसराच असें मानावयाचे कीं काय ? किंवा पहिले दोन भवभूती एक समजून दोन भवभूती कल्पावयाचे ? किंवा अन्य विशेष पुराव्याच्या अभावीं राजतरंगिणींतील अनुक्रमाची कशीतरी उपपत्ति लावून तीन्ही ठिकाणीं एकच भवभूति विवक्षित आहे असें म्हणावयाचे ? आम्हांस तिसरा पक्षच ग्राह्य दिसतो; व त्यावरून इ. स. ७३६ चे पूर्वी केव्हांतरी भवभूति होऊन गेला असें निष्पन्न होतें.

१०. भवभूतीचा कालनिर्णय; समारोप.—वरील सर्व विवेचनावरून पाहतां भवभूति हा कालिदासानंतर ( सुमारे इ. स. ४९० ) एवढेच नव्हे तर बाणकवीनंतर ( सुमारे इ. स. ६१० ) झाला असावा; व राजशेखरच्या ( इ. स. ९०० ) पूर्वी झाला असावा असें ठरते. आणि याहून अधिक निश्चित निर्णय करावयाचा झाला तर तो वाक्पतिराजाच्या ( इ. स. ७३६ ) पूर्वी कांहीं वर्षे म्हणजे इ. स. ७०० च्या सुमारास केव्हांतरी होऊन गेला असें स्थूल मानाने ह्मणतां येईल.

### भवभूतीने केलेले ग्रंथ

११. भवभूतीचे अनुपलब्ध ग्रंथ.—प्रचलित तीन नाटकांहून अन्य कांहीं ग्रंथ—मग ते काव्ये असोत वा नाटके असोत—भवभूतीने केले असा-

१. “ ज्या(वाक्पतिराजा)च्या विकट ( लांबलचक ) कथानकांतून वगैरे भवभूतिरूप समुद्रांतून ( वाचनरूप मंथनाने ) निघालेले काव्यामृतरूपी जलाचे ( रसाचे ) कण अजूनही चमकतात.” ग. व. ७९९.

वेत असें मानण्यास आधार एक तर सुभाषितरत्नभांडागार, सुभाषितावलि, सूक्तिमुक्तावलि, इत्यादि सुभाषितसंग्रहांतून भवभूतीच्या उपलब्ध तीनही नाटकांत न सांपडणारे श्लोक त्याचे ह्मणून दिले आहेत हा होय. दुसरा, भवभूतीच्या महावीरचरित व मालतीमाधव या अगदीं प्रारंभी रचिलेल्या नाटकांमध्ये त्याचें जे नाट्यरचनाकौशल्य दिसून येतें त्या मानानें पाहिल्यास उत्तररामचरितामध्ये हें कौशल्य पूर्ण विकसित झालेलें आढळून येतें हा होय. ही परिणतावस्था अभ्यासाशिवाय—मालतीमाधव व उत्तररामचरित यांच्या दरम्यान अन्य नाटके लिहिल्याशिवाय—त्यास प्राप्त कशी व्हावी ? दुसऱ्या मुद्याचें पुढें विस्तृत विवेचन केलें जाईल. पहिल्या मुद्यासंबंधानें गुरुवर्य डाक्टर ( आतां सर ) रामकृष्णपंत भांडारकर यांचा तर्क असा आहे कीं, ' ज्या अर्थी जल्हण आपल्या सूक्तिमुक्तावलीमध्ये भवभूति व मालतीमाधव अशा दोन निरनिराळ्या ग्रंथकारांचे उतारे पृथक् देतो त्या अर्थी जल्हणाच्या नंतर झालेल्या सुभाषितसंग्रहकारांनीं ( मालतीमाधव या नांवाचा ग्रंथकार व भवभूतिकृत मालतीमाधव हें नाटक यांतील फरक त्यांस न समजून ) भवभूतीच्या नांवानें दिलेले श्लोक वास्तविक या 'मालतीमाधवा'चेच असावेत; भवभूतीच्या नांवावर त्याच्या तीनही नाटकांत न सांपडणारे श्लोक आढळतात ह्मणून भवभूतीनें आणखी कांहीं रचिलें असावें असें मानण्याचें प्रयोजन नाही.

या आक्षेपास प्रत्युत्तर सूक्तिमुक्तावलींतच सांपडणारें आहे. जल्हणानें सूक्तिमुक्तावलींत भवभूतीचे ह्मणून जे श्लोक दिले आहेत त्यांत 'यदैवारभ्याऽन्तः' हा एक आहे असें सर भांडारकरच स्वतः ह्मणतात; व हा श्लोक भवभूतीच्या उपलब्ध कोणत्याही नाटकांत आलेला नाही. मग या श्लोकाकरितां तरी भवभूतीचा चवथा एखादा ग्रंथ कल्पावयास नको काय ? आणि मुख्य मुद्दा हाच आहे. जल्हणानें केलेला भवभूति व मालतीमाधव यांतील भेद जल्हणाशिवाय अन्य कोणाही त्याच्या पूर्वीच्या अथवा नंतरच्या सुभाषितसंग्रहकारास ठाऊक नाही.

निरनिराळ्या सुभाषितसंग्रहांमधून सुमारे वारा एक श्लोक आढळतात कीं जे भवभूतीच्या उपलब्ध नाटकांतून घेतलेले नाहीत. मात्र या श्लोकांवरूनच ते अमक्या एका ग्रंथांतून घेतले असतील असे सांगता येण्याजोगे नाही. शिवाय या श्लोकांसंबंधांतही मतभेद आहेत. एकादा श्लोक एका सुभाषितसंग्रहांत भवभूतीचा ह्मणून दिला आहे तर दुसऱ्यांत दुसऱ्या एका कवीच्या नांवाने दिला आहे तर तिसऱ्यांत पुनः तो 'कस्यापि' कोणाचातरी ह्मणून दिलेला आढळतो. सारांश सध्यां जी माहिती आहे तिच्या अनुसंधानाने भवभूतीचे कांहीं ग्रंथ ( नाटके ) अनुपलब्ध आहेत एवढे खास ह्मणतां येईल, पण या ग्रंथांची या व्यक्ति-रिक्त जास्त कांहींही माहिती देतां येत नाही.

१२. भवभूतीचे उपलब्ध ग्रंथ.—भवभूतीने केलेलीं अशीं तीनच नाटके हल्लीं प्रचारांत आहेत. १ महावीरचरित. यामध्ये विश्वामित्राने रामलक्ष्मणांस मखरक्षणार्थ दशरथापासून मागून नेले तेव्हांपासून लंकायुद्धानंतर विजयी होऊन ते सीतेसह अयोध्येस परत आले व रामास राज्याभिषेक झाला येथपर्यंतची हकीकत आली आहे. २ मालतीमाधव. हे एक श्रृंगाररसप्रधान नाटक ( अथवा नाट्यशास्त्राच्या परिभाषेप्रमाणे म्हणावयाचे म्हणजे प्रकरण ) आहे, व याचे संविधानक कल्पित आहे. ३ हल्लीं भाषांतराकरितां घेतलेले उत्तररामचरित. महावीरचरिताचा जेथे शेवट झाला तेथे ह्मणजे रामाच्या राज्याभिषेकाने या नाटकास प्रारंभ झाला आहे. व येथपासून पुढे सीतात्याग, शंबूकवध, रामाश्वमेध, व त्या प्रसंगाने पुत्रांसह सीतेची पुनः प्राप्ति इतका या नाटकाचा विषय आहे. या तीन नाटकांचे आतां आपणांस क्रमाक्रमाने परीक्षण करावयाचे आहे.

### महावीरचरित; गुणदोषविवेचन

१३. महावीरचरित रचितांना भवभूतीपुढे उभा राहिलेला प्रश्न.—वाल्मीकिरामायणासारख्या आबालवृद्धांस अत्यंत परिचित असलेल्या कथानकावर नाटक रचणे हे काम जितके सोपे तितके कठिणही पण आहे. रामायण हे मूळचेच काव्यात्मक नाटक आहे, या दृष्टीने



पाहिलें असतां त्यांत जागोजाग प्रवेश व पात्रें यांची सांगड घालून दिली ह्मणजे अल्प प्रयासानें त्याचें मूळावरहुकूम एक नाटक बनूं शकेल, व अगदीं आरंभीं जेव्हां रामायण रंगभूमीवर आणिलें तेव्हां याच सोप्या पद्धतीचें अवलंबन केलें असावें. पण अशा रीतीनें 'सीनेमा'मध्ये हलतीं-बोलतीं चित्रें जशीं एकापाठीमागून एक प्रेक्षकांसमोर आणिलीं जातात त्याप्रमाणें परशुराम, मंथरा, शूर्पणखा, खर व चौदा हजार राक्षसेना, मारीच, जटायु, सुग्रीव, वाली, हनुमान्, शबरी, विभीषण, कुंभकर्ण, रावण, इत्यादि पात्रें लागोपाठ रंगभूमीवर आणिल्यानें नाटकास अत्यंत आवश्यक जें संविधानकाचें ऐक्य तें काहीं येऊं शकत नाहीं. तसें होण्यास एक तर या पात्रांची व प्रसंगांची गर्दी मोडली पाहिजे—ह्मणजे अथ-पासून इतिपर्यंत सर्वत्र रामायण हा नाटकाचा विषय न करितां त्यांतील निवडक एखाददुसरा प्रसंगच घेऊन त्याचें एक सर्वावयवसंपन्न नाटक बनविलें पाहिजे; अथवा पात्रें व प्रसंग कायम ठेवून त्यांना अशा एका धाग्यानें सांधिलें पाहिजे कीं त्यांपैकीं प्रत्येकामध्ये पाठीमागच्याचें फल व पुढच्याचें बीज दृष्टोत्पत्तीस येऊन 'युक्तीड'च्या सिद्धांतांप्रमाणें त्यांची कार्यकारणभावानें युक्त अशी एक अव्याहत परंपरा व्हावी. ह्यांपैकीं पहिली पद्धति भास<sup>१</sup> व तत्कालीन नाटककारांनीं स्वीकारिलेली दिसते. दुसरी पद्धति भवभूतीनें महावीरचरितामध्ये अंगीकारिली आहे.

१. भास कवीचीं हल्लीं १३ नाटके उपलब्ध झालीं आहेत; रामायणावरून रचिलेलीं दोन ( अभिषेक व प्रतिमा ), महाभारतावरून रचिलेलीं सहा ( मध्यमव्यायोग, पंचरात्र, दूतवाक्य, दूतघटोत्कच, कर्णभार व ऊरुभंग ), हरिवंश अथवा भागवतावरून रचिलेलें एक ( बालचरित ), उदयनकथा अथवा वासवदत्ताख्यानावरून रचिलेलीं दोन ( प्रतिज्ञायौगंधरायण व स्वप्नवासवदत्ता ), आणि उरलेलीं दोन ( अविमारक व चारुदत्त ) स्वतंत्र कल्पित कथानकांवरून. उद्योगपर्वोत्तर्गत कृष्णशिष्टाईपासून गदापर्वाचा अखेर येथपर्यंतच्या संविधानकाचें नारायणभट्टानें वेणीसंहार हें एकच नाटक जेथें केलें आहे तेथें भासानें त्याच संविधानकावर तुटक तुटक निदान ( उपरि निर्दिष्ट सहांपैकीं शेवटचीं ) चार नाटके केलीं आहेत, एवढ्यावरूनच आम्हीं वर केलेल्या विधानाची सत्यता पटेल.

१४. भवभूतीनें रामायणकथेमध्ये केलेले फेरफार.—विवाहापासून अभिषेकार्थतऱ्या बारा तेरा (अथवा चोवीस पंचवीस) वर्षांतील सर्व प्रसंग रामाच्याच आयुष्यांतील आहेत एवढ्याच गोष्टीमुळे—एकनायकत्वा-मुळे—त्या सर्व प्रसंगांस जें ऐक्य येतें तें जुजबी आहे. तेवढ्यावरच नाटकाचें संविधानक रचण्यांत नाट्यकाराचें विशेष कौशल्य दिसून येत नाही. महावीरचरितामध्ये भवभूतीनें हे सर्व प्रसंग एकाच्याच प्रेरणेनें व एकाच हेतूनें झाले आहेत असें दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे, व त्यामुळे संविधानकास विविधता व एकता या दोन्ही आवश्यक अंगांचा लाभ झाला आहे. असें करण्यांत अर्थात् भवभूतीस मूळ कथानकांत फेरफार करावे लागणें अपरिहार्य होतें. हे फेरफार असे.

जनकानें जेव्हां सीतेच्या स्वयंवराचा व धनुष्याच्या पणाचा वेत जाहीर केला तेव्हां तिच्या अभिलापानें जमलेल्या राजपुत्रांमध्ये रावण हाही एक होता. मात्र तो मानी असल्यामुळे आपण स्वतः न येतां एका जासुदाकरवीं सीता मला द्या अशी हुकुमवजा मागणी करितो. जनक त्या जासुदास विश्वामित्राच्या आश्रमास जाऊन विश्वामित्राची व तेथें यज्ञाकरितां नुकत्याच गेलेल्या आपल्या कुशध्वजनामक धाकट्या भावाची संमति मिळविण्यास सांगतो. या वेळीं विश्वामित्राच्या आश्रमांत मखरक्षार्थ आलेले रामलक्ष्मण होतेच. कुशध्वजानें आपल्यावरोवर सीता व उर्मिला यांनाही यज्ञ पहाण्यास आणिलें होते. रावणाच्या जासुदानें सांगितलेल्या निरोपाचा विश्वामित्र व कुशध्वज यांनीं अवमान केला एवढेंच नव्हे तर त्या जासुदाच्या देखतच ( रामानें शिवधनुष्याचा भंग केल्यानंतर ) रामास सीतेचें व तसेंच लक्ष्मण-भरत-शत्रुघ्नांस अनुक्रमें उर्मिला-मांडवी-श्रुतकीर्ति

१. जनकानें जासुदास कुशध्वजाकडे पाठविणें व कुशध्वजानें त्यास उलट जनकाकडे जाण्यास सांगणें हा ' गडसासवड ' न्याय विशेषसा समाधानकारक झाला नाही.

२. धनुर्भंग मिथिलेंत न होतां विश्वामित्राच्या आश्रमांत करविला आहे. असें करविण्यांत विवाहापूर्वीं राम आणि सीता व लक्ष्मण आणि उर्मिला यांची गांठ पडून ' तारामैत्री ' जुळून यावी एवढाच हेतु असला पाहिजे. हाही प्रसंग चांगला साधला नाही.

५ [ उ. रा. च. ]

यांचें वाग्दान केलें. रावणासारख्या बलाढ्य राक्षसास अवेहेरून यःकश्चित् मानवास सीता देऊं करणें हा रावणाचा अक्षम्य अपराध झाला; व त्याच वेळीं रामानें ताटका, सुवाहु इत्यादि आपल्या राक्षस अनुचरांचा वध केला हें कळतांच रावणाचा क्रोध परमावधीस गेला ( अंक १ ).

आपला जो असा अपमान झाला त्याचा सूड घेण्याचा रावणाचा विचार ठरतो. परंतु हें काम बळजोरीनें न करितां युक्तिप्रयुक्तीनेच साधून घ्यावें असा सल्ला माल्यवान् नामक एका विश्वासु अमात्याकडून रावणास मिळतो. इतकेंच नव्हे तर माल्यवान् स्वतः तें काम आपल्या शिरावर घेतो. प्रथम शिवधनुष्य भंगिलें या सबबीवर शिवभक्त परशुरामास रामा-विरुद्ध चिथविण्याचें माल्यवान् ठरवितो ( अंक २, विष्कंभक ). परशुराम रामास सहज जिंकील असें कोणासही वाटणें स्वाभाविक होतें; परंतु येथें माल्य-वानाची अटकळ चुकते व परशुरामाचाच रामाकडून पराभव होतो (अंक ३ ).

पण एवढ्यानें माल्यवान् निराश होत नाही. संकल्पाप्रमाणें दश-रथानें रामास राज्याभिषेक केल्यास त्याच्या सत्तेचा उत्तरोत्तर उत्कर्ष होईल याकरितां त्या राज्याभिषेकास व्यत्यय आणण्याचें माल्यवान् ठर-वितो. रावणाची विधवा बहीण शूर्पणखा हिला मंथरा दाईचें रूप घेण्यास तो सांगतो. विवाहानंतर राम अयोध्येस परत येतांक्षणींच तिनें त्याला कैकेईचा ह्मणून असा निरोप कळवावयाचा कीं रामानें लक्ष्मण व सीता यांसह चवदा वर्षे दंडकारण्यांत निघून जावें व त्याच्याऐवजीं भरतास राज्याभिषेक व्हावा. अशा रीतीनें राम बरोबर विशेष परिवार न घेतां

१. शूर्पणखेनें मंथरेचा वेप घेऊन रामास कैकेईचा ह्मणून हा निरोप कळविण्यामध्ये भवभूतीनें पुष्कळ कार्ये साधिली आहेत. एक तर रामास वनवासास धाडण्यांत कैकेईचें मुळींच अंग नव्हतें ही गोष्ट स्पष्ट झाल्यानें कैकेईवर येणारा ठपका वांचला. दुसरें, एव्हांपासून रामास शूर्पणखेच्या दृष्टीस पाडल्यानें तिच्या मनांत पुढें रामाविषयीं जो कामविकार उद्भविणार त्याचें बीजाशोषण झालें ( महावीरचरित ४.४०<sup>४-९</sup> ). तसेंच आपण घेतलेलें मंथरेचें रूप जर रामास आतां उमगूं आलें नाहीं तर पुढें सुंदर युवतीचें रूप धारण करून रामास बश करण्यास आपण गेल्यास त्यास खात्रीनें भुरळ पडेल असाही विचार शूर्पणखेच्या मनांत आला असला पाहिजे.



दंडकारण्यांत आला म्हणजे खर, दूषण व त्रिशिरस् यांच्या हाताखाली असलेल्या चवदा हजार राक्षससेनेच्या साहाय्याने त्यास ठार मारून त्याच्या बायकोचा अपहार करणे हे काम विशेष जड जाणार नाही असा हे जुळवून आणण्यांत माल्यवानाचा उद्देश होता. तर्क केल्याप्रमाणे राम कैकेईची म्हणून केलेली आज्ञा प्रमाण मानून सीता व लक्ष्मण यांसह वनवास पत्करितो ( अंक ४ ).

यापुढे सीतेचे हरण होणार हे ठरल्यासारखेच होते. पण ज्या चवदा हजार राक्षससेनेच्या साहाय्याने हे काम करून घ्यावयाचे होते तिचा कांहीं उपयोग न होता हे काम कपटप्रयोगानेच करावे लागेल ( अंक ५, विष्कंभक ). सीता आपल्या कवज्यांत आली पण रामलक्ष्मण जोंपावेतों मोकळे आहेत तोंपावेतों ते सीतेस परत मिळविण्याचा यत्न करतील तेव्हां त्यांस कोणत्या तरी उपायाने चिरडून टाकणे जरूर होते. माल्यवान या कार्मी आतां वालीची योजना करितो. वाली हे काम करण्यास नाखुषच होता, पण माल्यवानाच्या भिडेखातर तो ते कबूल करितो. वाली व राम यांचे रीतसर युद्ध होते; पण त्यामध्ये वालीचाच पाडाव होतो ( अंक ५ ). आतां मात्र माल्यवानाची पूर्ण निराशा होते. रामाचे पारिपत्य करण्याकरितां त्याने एका पाठीमागून एक उपाय योजिले, पण त्यांपैकी एकही फलद्रूप झाला नाही. आतां होते नव्हते तेवढे सर्व सैन्य एकत्र करून लढाईस आरंभ करून एकदांचा सोक्षमोक्ष करून घ्यावा एवढेच कायते बाकी राहिले. पण ह्याही उपायाची तीच गत होते. राम रावणास मारितो ( अंक ६ ) व विभीषणास लंकेचे राज्य देतो. पुढे अग्निशुद्धीनंतर राम सीतेचा अंगीकार करितो व सर्व मंडळी पुष्पक विमानांतून अयोध्येस परत जातात व तेथे रामास राज्याभिषेक होतो (अंक ७).

१५. या फेरफारांचे नाट्यशास्त्राच्या दृष्टीने महत्त्व.—वरील विवेचनावरून असे स्पष्ट दिसून येईल कीं भवभूतीने अथपासून इतिपर्यंत रामायणाच्या कथानकामध्ये जाणूनबुजून व कांहीं विशिष्ट हेतूसाठीं वाटेल तशी ढवळाढवळ केली आहे. आपणास काय साधावयाचे आहे याची

१. रामायणांत राम वालीचा वध कपटाने करितो तसें येथे घडत नाही.

कवीस पूर्णपणे जाणीव होती; व म्हणून रामायणांतील अचुक कोणते प्रसंग आपण नाटकांत आणावेत, कोणते आणू नयेत, कोणत्यांमध्ये कसकशी फेरपालट करावी, व इलाजच नसेल तर कोणते स्वकपोलकल्पित प्रसंग त्यांत घुसटून द्यावेत हे सर्व मनाशी ठरवून मगच भवभूतीने नाटक लिहिण्यास प्रारंभ केला असावा. मूळांतील विस्कळित संविधानकास एकरूपता आणण्यासाठी भवभूतीने हे फेरफार केले आहेत एवढेच नव्हे तर अनेक विरुद्ध स्वभावांच्या भूमिकांच्या सांनिध्याने रामाची भूमिका—त्याच्या अंगचे सत्य, सहनशीलता, क्षांति, कर्तव्यदक्षता, शौर्य, निरभिमानता, इत्यादि वीर पुरुषास साजेसे गुण—जास्त खुलून दिसण्याकरितांही कवीने ही योजना केली असावीसे वाटते. परशुरामांत रामाइतकेच शौर्य आहे पण त्याची क्षांति व निरभिमानता नाही. वालीमध्ये हे सर्व गुण आहेत पण कांहीं होवो सत्यापासून ढळावयाचेच नाही हा बाणा—ही जागरूक कर्तव्यदक्षता—त्याजपाशी नाही, व म्हणून त्यास माल्यवानाची

१. रामाच्या भूमिकेवर कवीने बरेच श्रम खर्च केले आहेत. रामाच्या अंगी शौर्य आहे पण शत्रूंचा तो मत्सर करित नाही (महावीरचरित, १.३१, १.३२<sup>१</sup>). शत्रूंच्या अंगचे गुण तो उदारपणाने कबूल करितो (महावीरचरित, २.३५, ३६, वगैरे) व त्यांचा पराभव केल्यानंतर त्यांच्याशी सौजन्याने वागतो (४.२१, ५.१६). त्याचा आत्मविश्वास दांडगा आहे (२.३३<sup>२</sup>) व शत्रूंनी आपणावर उपकार करावा अथवा दया दाखवावी याची त्याला फार चीड येते (२.४६<sup>३</sup>, ५.५०). एकदां ज्यांना मित्र म्हटले त्यांचा तो मान ठेवितो व त्यांच्या करितां सर्वस्व वेंचण्यासही तो मागेपुढे पहात नाही (५.५८<sup>४</sup>, ५.६०). त्याला शिष्य (१.३८) पुत्र (४.४२) व राजा (४.३९) या निरनिराळ्या नात्यांमध्ये आपले कर्तव्य काय याची पूर्ण जाणीव आहे. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे सात्विक शौर्याचे नमुनेदार उदाहरण (ideal of chivalry) राम या भूमिकेमध्ये भवभूतीने देण्याचा प्रयत्न केला आहे. रामाचा दैविक अंश भवभूतीने (एक दोन प्रसंग वगळून) होतां होईल तों पुढे वेऊं दिला नाही व त्यामुळे एखादी मनुष्याप्रमाणे वागणाऱ्या अवतारी पुरुषाचे मानवस्वभावास विसंगत असं मध्येच एखादे चमत्कारिक कृत्य पाहून जो आपला विरस होतो तोही भवभूतीने फारसा करू दिला नाही.

भीड मोडतां न येऊन तो अकार्यास प्रवृत्त होतो. रावणाच्या अंगीही अनेक सद्गुण आहेत, पण परस्त्रीचा अभिलाष धरल्यामुळे त्याच्या सर्व सद्गुणांची माती होऊन त्यास त्यापायी स्वतःच्या जीवास व सर्वस्वास मुकावें लागत आहे. माल्यवानाची गोष्ट तर या सर्वांहून निराळी. अमुक गोष्ट चांगली व अमुक वाईट हें त्यास पूर्णपणें समजत असतांनाही डोळे उघडे ठेवून व केवळ खाल्लेल्या अन्नास वेडमान होऊं नये एवढ्याचकरितां त्यास असत्पक्ष स्वीकारावा लागतो; व त्यामुळे या सर्व नाटकामध्ये सरळ, प्रामाणिक व उदार राजकारण आणि कुटिल, कपटी व अनुदार मुत्सद्दी-गिरी यांचा झगडा लागून शेवटीं पहिल्याचा पूर्ण जय होतो.

१६. महावीरचरितांतील दोष.—महावीरचरित हें भवभूतीचें पहिलेंच नाटक होतें ही गोष्ट लक्षांत घेतां व संविधानक रचण्यांत त्याला मुख्य अडचण कोणती होती आणि ती त्यानें कोणत्या उपायानें दूर केली याचा विचार करितां भवभूतीस या नाटकांत मिळालेली सिद्धि बरीच वरच्या दर्जाची आहे असें म्हणावयास हरकत नाही. नाटक काव्यदृष्ट्याही बऱ्यापैकी आहे—काहीं काहीं स्थलवर्णनें तर उत्तमच आहेत—व तिसऱ्या व चवथ्या अंकांतील संवाद खोंचदार असून त्या त्या भूमिकांस साजेलसा आहे. हें सर्व खरें असलें तरी या नाटकामध्ये अनुभवाच्या अभावीं उद्ध-वणारे बरेच दोष शिल्लक राहिले आहेत हें कबूल केलें पाहिजे. उदाहरणार्थ एक तर भवभूतीस कोणतीही गोष्ट थोडक्यांत शब्दावडंबर न करितां कशी सांगावयाची ही कला अजून शिकावयाची आहे. माल्यवानाचें राजकारणच ध्याना. तो जे जे उपाय योजितो त्यांचा अनिष्ट परिणाम झाल्यास काय करावें याचीच तो उगीच अगोदरपासून विवंचना करीत राहतो ( म. वी. च. २.१२<sup>१-१२</sup>, ४.२ ते ८, वगैरे ), व त्यामुळे प्रेक्षकांच्या कुतूहलाचा भंग होतो. तसेंच तिसऱ्या अंकांतील पर-शुरामाचें शतानंद, जनक, दशरथ, व विश्वामित्र यांशीं होणारें वाग्युद्ध. या ठिकाणीं परस्परांच्या तोंडीं जीं उत्तरप्रत्युत्तरें वातलीं आहेत त्यावरून भवभूतीस योग, धर्म, मीमांसा इत्यादि शास्त्रें अवगत होतीं हें दिसून येतें, पण हें पांडित्यप्रदर्शन थोडेंसें अस्थानीं झालें आहे. तीच गोष्ट वर्ण-



नाची. अगोदर नाटकांत फारशीं वर्णनें येऊं नयेत;<sup>१</sup> व आलीं तरी तीं सुगम व रसपरिपोष करणारीं असावींत, त्यांमध्ये क्लिष्टता अथवा दुर्बोधता असूं नये. दशांकी मालतीमाधवापेक्षां सप्तांकी महावीरचरित ( गद्य व पद्य मिळून ) ग्रंथसंख्येनें मोठें आहे यावरूनच भवभूतीला अजून लेखणी आंवरून धरितां येत नव्हती हें उघड होतें. नाटकाची भाषाही, अपवादात्मक स्थळें वगळल्यास, फारशी प्रसादयुक्त नाहीं.

या नाटकांतिल दुसरा दोष म्हणजे एकाद्या भूमिकेस परिस्थितीच्या भोंवऱ्यांत गोंववून जसजशी परिस्थिति बदलते तसतसा त्या भूमिकेच्या स्वभावाचा क्रमाक्रमानें संकोच अथवा विकास कसकसा होत जातो हें दाखविणें हें जें स्वभावरेखनाचें रहस्य तें भवभूतीस अद्यापि पूर्णपणें अवगत झालें नाहीं हा होय. उदाहरणार्थ सीतेची भूमिका घ्या. पहिल्या अंकामध्ये सीता व ऊर्मिला यांची राम व लक्ष्मण यांशीं दृष्टादृष्ट होतांच उभयतां उभयतांस कळसूत्री बाहुल्याप्रमाणें अचुक वांटून घेतात ( १.२८<sup>३-६</sup> ). पुढें ( १.५६<sup>१</sup> ) त्यांचा विवाह निश्चित झाल्यावर ' एकूण आम्हांला [ परक्याच्या ] पदरांत घातलें ! ' असें म्हणून एक क्षणार्धच त्या जणू काय शिकविल्याप्रमाणें शोक करितात. एक दोन दिवसांत त्यांचा विवाह पुरा होतो न होतो तोंच तींच सीता एकाद्या पोक्त बायकोप्रमाणें परशुरामापुढें एकाकी न जाण्याचा आपल्या नवऱ्यास उपदेश करिते व त्याचें धनुष्य धरून ठेविते ( २.२१<sup>६-९</sup> ). एवंच सर्व कारभार अगदीं यंत्रावरहुकूम होत आहे. त्यांत स्वाभाविकता आली नाहीं. माल्यवानाचीही जवळ जवळ तीच स्थिति आहे. त्याच्या

१. एका पात्राचें लांबलचक काव्यात्मक भाषण अथवा वर्णन पुरें होईतों इतर पात्रांना स्वस्थ वेड्याप्रमाणें माशा मारीत वसण्याचे प्रसंग या नाटकांत अनेक येत असावेत. हल्लीं प्रमाणें प्राचीनकाळीं ' सीनसीनरी ' चें इतकें प्रस्थ माजलें नव्हतें यावरून पहातां कांहीं ठिकाणीं मधून मधून स्थलांतर वगैरे दर्शविण्याकरितां नाटकांत वर्णनें घालणें जरूर असेल. किंबहुना शेक्सपीयरच्या नाटकांमध्ये सुद्धां हाच प्रकार आढळतो. पण अशीं वर्णनें सुद्धां आटोपशीर असून काल, स्थल, वा परिस्थिति जी सुचवावयाची असेल तेवढ्यास पुरेत इतकींच असावीत, पाल्हाळानें रसभंग होतो.

मुत्सद्दीगिरीमध्ये पढीकपणाच जास्त आहे. सहाव्या अंकांतील त्याचा शोक सुद्धां उसना आहेसा भासतो. महावीरचरितांतील माल्यवानामध्ये व मुद्राराक्षसांतील राक्षसामध्ये आपणांस तेव्हांच जमिनअस्मानाचें अंतर दिसून येईल. दुसरा खरोखरीचा मनुष्य आहे, पहिला नुसता चालता-बोलता लांकडी पुतळा आहे. एखाद्या भूमिकेमध्ये अमुक अमुक गुणांचा समवाय आहे असें शब्दांनीं सांगणें सोपें आहे; पण त्या गुणांस अनुसरून रंगभूमीवर त्याजकडून कृति करून दाखविणें हें महाकर्म कठिण आहे, व तें नुसत्या पुस्तकी विद्येनें साध्य होत नसतें; त्या विद्येस अनुभवाची जोडच द्यावी लागते.

महावीरचरितामध्ये इतरही किरकोळ दोष दाखवितां येतील. उदाहरणार्थ, ९.३८<sup>२</sup> मध्ये दुंदुभि दैत्याच्या अस्थींनीं झालेला पर्वत रामानें आपल्या पायाच्या आंगठ्यानें दूर सारिला असें वर्णन आहे; तर ७.१६ च्या तिसऱ्या पादामध्ये विभीषण या कृत्याचें श्रेय लक्ष्मणास देत आहे इत्यादि परस्परविरुद्ध विधानें. पण स्थूल मानानें असें म्हणतां येईल कीं नाटक कसें रचावें या कलेचीं मूलतत्त्वे भवभूतीस बरोबर समजलीं होतीं; व सरावानें तो उत्तरोत्तर चांगलीं चांगलीं नाटके रचील अशी आशा केल्यास ती अस्थानीं होणार नाहीं इतके गुण या त्याच्या पहिल्याच नाटकामध्ये आपणांस आढळतात. महावीरचरितानंतर पुढें थोड्याच अवकाशानें रचिलेल्या मालतीमाधव या भवभूतीच्या दुसऱ्या नाटकाचें आतां आपण परीक्षण करूं.

### मालतीमाधव; संविधानक व गुणदोषविवेचन

१७ क. मालतीमाधव; संविधानकाची जुळवाजुळव.—कोणत्याही नाटकाचें परीक्षण तीन अंगांनीं करितां येतें—संविधानक, मांडणी, व भाषा. प्रथम मालतीमाधवाच्या संविधानकासंबंधानें पहातां भवभूतीनें हें कथानक गुणाव्याच्या बृहत्कथेपासून मुख्यतः घेतलें असावें असें दिसतें. मूळचा बृहत्कथा हा पैशाची भाषेत लिहिलेला ग्रंथ लुप्तच झाला आहे; पण बृहत्कथेच्या आधारानें क्षेमेन्द्रानें एक बृहत्कथामंजरीनामक संस्कृत ग्रंथ लिहिला आहे ( काव्यमाला ६९ ); व क्षेमेन्द्राच्याच भारतमंजरी

( काव्यमाला ६९ ) व रामायणमंजरी ( काव्यमाला ८३ ) या ग्रंथांचें भारत व रामायण यांशीं जें साम्य आहे त्यावरून पहातां वृहत्कथेचा क्षेमेन्द्रानें केलेला हा संक्षेप मूळाशीं फारसा विसंगत नाहीं असें म्हटल्यास चुकीचें होणार नाहीं. क्षेमेन्द्राप्रमाणेंच सोमदेवानें कथासरित्सागर म्हणून एक दुसरा संस्कृत ग्रंथ लिहिला आहे त्यासही बऱ्याच अंशानें वृहत्कथेचा आधार घेतला आहे; पण यांत मूळांत नाहीं असा बराच भाग आला असावा.

मालतीमाधवाचें संविधानक ज्या २।३ गोष्टींवर रचिलें आहे त्या ज्या अर्थी थोड्या बहुत फरकानें कथासरित्सागरामध्यें व वृहत्कथामंजरीमध्येही आल्या आहेत त्या अर्थी भवभूतीनें त्या गोष्टी वृहत्कथेतूनच ( जर हा ग्रंथ त्याचे वेळीं अस्तित्वांत असेल तर ) घेतल्या असाव्यात हें उघड होतें. मूळ गोष्टी भवभूतीनें पुष्कळ बदलिल्या आहेत, व त्यांत स्वतः अनेक दुसऱ्या प्रसंगांची भरही घातली आहे. महावीरचरिताच्या मूळ कथानकांत भवभूतीनें केलेले असेच फेरफार आपण नुकतेच पाहिले आहेत. त्या मानानें हे जे फेरफार केले आहेत ते बरेच मार्मिकपणाचे आहेत, व ते त्याच्या उत्तरोत्तर विकास पावणाऱ्या नाट्यकलेची साक्ष देऊं शकतात. तेव्हां मालतीमाधवाचें संविधानक, त्याचें विशेष काळजीनें पृथक्करण करून, आपणांस पाहिलें पाहिजे.

१७ ख. — वृहत्कथामंजरीच्या ११ व्या 'लंबकांत' पुढील गोष्ट आली आहे. कलिंग देशामध्यें शोभावतीनामक एक नगरी आहे. तेथें यशस्कर नांवाच्या ब्राह्मणास मेखलिका नांवाच्या भार्येपासून सद्भाव नामक एक पुत्र झाला. पुढें लवकरच दुष्काळामध्यें या ब्राह्मणकुटुंबास स्थलांतर करावें लागलें. कृच्छ्रवीव नामक एका नगरांत आतां त्यांनीं

१. सोमदेवानें 'यथामूलं तथैवैतन्नमनागप्यतिक्रमः । ग्रंथविस्तरसंक्षेपमात्रं भाषा च भिद्यते ॥' अशी प्रतिज्ञा केली आहे; तरी थोडेंबहुत कमीजास्त झालें असेलच. अलीकडे नेपाळामध्यें वृहत्कथेच्या वीस अध्यायांचें संस्कृत भाषांतर सांपडलें आहे. त्यापैकी पहिले नऊ अध्याय १९०८ मध्यें 'एफ. लाकोट' ह्या फ्रेंच पंडितानें प्रसिद्ध केले आहेत, व त्यांस गुणाढ्य व वृहत्कथा यांसंबंधी एक विस्तृत निबंधही जोडिला आहे.



वसती केली, व तेथें तो ब्राह्मणपुत्र गुरुगृहीं जाऊन विद्याभ्यास करूं लागला. विद्यार्थिदशेंत त्याची सोमदत्तनामक एका क्षत्रियाच्या विजयसेन नामक पुत्राशीं संगति जुळली. कालांतरानें एका वागेमध्ये विजयसेनाची वहीण मदिरावती इची व ब्राह्मणपुत्र सद्भावाची दृष्टादृष्ट झाली व उभयतांही कामवश झाले. पुढें एकदां सद्भाव विजयसेनाच्या घरीं गेला असतां त्यांची फिरून गांठ पडली व मदिरावतीनें स्वतः केलेली फुलांची माळ त्याला गळ्यांत घालावयास सांपडली. त्या प्रसंगीं मदिरावतीच्या दाईनें सद्भावाची भेट घेऊन त्याला मदिरावतीची स्थिति कळविली; त्यामुळें तिच्या प्राप्तीची त्याला बरीच आशा सुटली. परंतु इकडे मदिरावतीच्या पित्यानें एका सुस्वरूप क्षत्रिय कुमारशीं तिचा विवाह ठरविला, व त्याप्रमाणें तयारीही सुरू झाली. मध्यंतरीं मदिरावतीच्या सखीनें सद्भावास मदिरावतीचें त्याजवरील प्रेम अढळ आहे असें आश्वासन दिलें. पण लग्नाचा दिवस नक्की ठरून तो जसा प्रत्यक्ष येऊन ठेपला तसा तो ब्राह्मणपुत्र निराश होऊन त्यानें आत्महत्या करण्याचें ठरविलें; इतकेंच नव्हे तर एका झाडावर चढून त्यानें गळफांसही बांधून घेतला. इतक्यांत दैववशात् तेथें आलेल्या एका तरुणानें त्याची वेळींच फांसापासून मुक्तता केली व त्यास सावध केलें. आत्महत्येचें कारण कळल्यावर तरुणानें ब्राह्मणपुत्राची कानउघाडणी केली व म्हटलें—“नेपालदेशचा (कथासरित्सागरांत निषधदेशचा असें म्हटलें आहे) मीं रहाणारा. माझें नांव कुमारक. देशपर्यटन करितां करितां मीं हिमालयाच्या पायथ्याशीं असलेल्या शंखमुख नामक नगरास येऊन पोहोंचलों. तेथें एका यात्रेच्या प्रसंगीं शंखपाल नांवाच्या तेथल्या एका तलावांत स्नानाकरितां स्त्री-पुरुष जमले असतांना तेथें माझ्या दृष्टीस एक सुस्वरूप तरुणी पडली. तिनेंही मला पाहिलें. इतक्यांत एक मदोन्मत्त गज त्या बाजूस धांवून आला. त्या सुंदरीची भीतीनें अगदीं गाळण उडाली. मीं जवळच होतो. तिला दोन्ही हातांनीं धरिलें व मला तिच्या शरीराच्या अपूर्व स्पर्शसुखाचा लाभ झाला. पुढें तो गज आमच्यावरच रोंखून आला. त्या वेळीं उडालेल्या गडबडीत तिची माझी चुकामूक पडली. तिचें मला नांवगांवही माहीत नव्हतें, व आजतागायत तिची माझी गांठही फिरून पडली नाहीं. मीं यापूर्वींच

आत्महत्या करून व्यावयाची; पण जिवंत असे तों मनुष्यास आशा ही असतेच. तूही असाच विवेक कर व उद्योगाला लाग. ”

मग ते दोघे मित्र—सद्भाव व कुमारक—त्या नगरींत कामदेवाचे एक देवालय होतें तेथें गेले व आंतल्या गाभाऱ्यांत लपून राहिले. लग्नापूर्वीं पूजेसाठीं येथें मुलींनीं जाण्याची चाल होती. त्याप्रमाणें मदिरावतीही तेथें आली, व एकटीच पूजा करण्याकरितां गाभाऱ्यांत गेली. तेथें कामदेवास नमस्कार करून ‘या जन्मीं नाहीं तर पुढील जन्मीं तरी मला इच्छित ब्राह्मण-कुमार पति लाघो’ असें म्हणून ती गळफांस बांधून घेऊं लागली. इतक्यांत लपून बसलेला सद्भाव पुढें झाला. उभयतांची ओळख पटली व ते गुप्तपणें दुसऱ्या दरवाज्यानें बाहेर पडले. तें नगर मागे घालून रानांतून वाट काढीत काढीत ते अचल नामक दुसऱ्या एका गांवास पोहोंचले, व तेथें एका कुटुंबवत्सल ब्राह्मणाच्या घरीं त्यांनीं आपला विवाह उरकून घेतला. पुढें प्रवास करीत करीत ते एकदां भागीरथीतीरीं प्राप्त झाले असतां तेथें त्यांना अकस्मात् त्या पूर्वींच्या मित्राची गांठ पडली. हकीगत विचारिल्यावरून त्यानें उत्तर केलें—“तुझी देवळांतून बाहेर पडल्यावर नवऱ्यामुलीचा वेप घेऊन मी तिच्याच शिविकेंत बसून तिच्या घरीं गेलों. माझा तोंडावळा बायकोसारखा आहे व मीं अवगुंठन घेतलें होतें तेव्हां त्या लग्नाच्या गर्दींत कोणास कांहीं संशय आला नाहीं. मीं तेथें एकीकडे बसलों असतांना मदिरावतीची पाटला नांवाची एक मैत्रीण मजजवळ येऊन ह्मणाली, ‘मदिरावति, अशा मंगलसमयीं तूं अशी उद्विग्न कां ? तुझे मन त्या ब्राह्मणकुमारावर आहे हें मला ठाऊक आहे. पण तो तुझ्या दैवीं नाहीं असेंच मानून आलेल्या प्रसंगास मान वांकविली पाहिजे. माझीही तुझ्यासारखीच स्थिति आहे. मी एकदां शंखपाल नामक तलावामध्यें यात्रेच्या प्रसंगीं स्नानाकरितां गेल्यें असतां तेथें एका हत्तीस मजकडे चाल करून येतांना पाहून घाबरलें. त्या वेळीं एका सुंदर तरुणानें (मला त्याचें नांवही ठाऊक नाहीं) मला पोटाशीं धरून आश्र्यासिलें. पण पुढें गर्दींत त्याची माझी चुकामुक पडली व अजूनही मीं तो केव्हां तरी भेटेल या आशेवर प्राण घेऊन राहिल्यें आहे.’ पाटलेचें तें भाषण ऐकून मीं तिला ओळख दिली व आक्षीं रात्रीं कोणाला न कळत त्या लग्नघरांतून



बाहेर पडलों व एका रानांत शिरलों. तेथून मजल दरमजल करीत पुढें झालों तों आज येथें तुमची गांठ पडली.”

१७ ग.—कथासरित्सागराच्या १३ व्या ‘लंबका’मध्ये हीच गोष्ट थोड्या विस्तारानें आली आहे. बृहत्कथामंजरींतील गोष्टीहून कथासरित्सागरांतील गोष्ट पुढील स्थळीं थोडीशी निराळी आहे.—दुर्भिक्षा-नंतर यशस्कर पत्नीपुत्रासह विशाला ( कृच्छ्रवीव नव्हे ) नामक नगरींत जातो व तेथें एका वाण्याच्या घरीं त्यांना आधार मिळतो. मदिरावतीची व सद्भावाची ( हें नांव कथासरित्सागरांत नाहीं ) जी प्रथम दृष्टादृष्ट होते ती उद्यानांत नाहीं तर ती आपल्या भावासह गुरूच्या गृहीं आली असतां; व उभयतांचा अनुराग त्या भावाच्या ( विजयसेनाच्या ) लक्षांत येऊन तो सद्भावास आपल्या घरीं आईकडून मुद्दाम बोलाविणें करितो. तेथें मदिरावतीची दाई सद्भावाची एकीकडे गांठ घेऊन त्याला मालतीच्या फुलाची माळ अर्पण करितांना जे शब्द बोलते ( क. स. सा. १३.४३ ते ४७ ) ते लवंगिकेनें माधवानें रचिलेल्या बकुलमालेस उद्देशून बोलिले-ल्या ( मालतीमाधव १.३९<sup>१-२</sup> ) शब्दांप्रमाणेंच द्वचर्थी व श्लेषगर्भ आहेत. मदिरावतीच्या पित्यानें तिचें एका सुस्वरूप क्षत्रिय कुमारास वाग्दान केलें एवढेंच बृहत्कथामंजरींत म्हटलें आहे. कथासरित्सागरावरून हा क्षत्रियकुमार उज्जयिनीहून मागणी घालण्यास आला होता असें दिसून येतें. निराशेनें आत्महत्या करण्याचें ठरवून सद्भाव ज्या झाडावर चढून फांस बांधून घेतो तें वडाचें झाड ज्या मार्गानें लग्नापूर्वीं मदिरावती कामदेवायतनास पूजेकरितां जाणार होती त्याच मार्गावर देवळाजवळच होतें, व तुझ्या प्रीतीकरितां मीं जीव दिला हें तिला कळावें म्हणूनच तो या ठिकाणीं आला होता ही अधिक माहिती कथासरित्सागरावरून मिळते. देवळाच्या गाभाऱ्यांत लपून बसण्याची युक्ति कुमारकानेंच ( हेंही नांव कथासरित्सागरांत प्रत्यक्ष आलें नाहीं ) सुचविली; देवळांत एकटे जाण्यास सांपडावें ह्मणून मदिरावती ‘ मला कामदेवा-

१. हीं वाक्यें मूळ बृहत्कथेंत होतीं किंवा नाहीं सांगतां येत नाहीं. आमच्या मते कथासरित्सागरांत हीं वाक्यें मालतीमाधवांतून घेतलीं असावीत.



जवळ एक वर मागावयाचा आहे तेव्हां तुझी कोणीही मजबरोबर आंत येऊं नका ' असें आपल्या सखींना सांगते; व गाभाऱ्यांत मदिरावतीची व सद्भाव्याची ओळख पटल्यावर ' या संध्याकाळच्या अंधुक प्रकाशांत आतां मीं नवरीचा वेष घेऊन बाहेर जातों. हीं आमचीं दोघांचीं उत्तरीये आहेतच. त्यांतील एक मदिरावती नेसूद्या व दुसऱ्याचा बुरखा घेऊं-द्या, व अशा रीतीनें तुझी दुसऱ्या दरवाज्यानें गुपचुप बाहेर पडून जा. व माझी मुळीच काळजी करूं नका ' असें सांगून कुमारक त्याप्रमाणें दोघांकडून ती अजब युक्ति अमलांत आणवितो;—ह्यासारख्या तेवढ्या अंशानें कथानकास जास्त सुसंबद्धता आणणाऱ्या गोष्टीही वृहत्कथामंजरींत नसून कथासरित्सागरांतच आहेत. त्याचप्रमाणें पुढें लग्नगृही गेल्यावर ' मला माझ्या मैत्रिणीशीं चार हितगुजाच्या गोष्टी बोलूंच्यात ' असें म्हणून सर्व मंडळीस बाहेर घालवून देऊन दारास कडी लावून मग कुमारकाची भावी स्त्री ( इच्चें पाटला हें नांव कथासरित्सागरांत नाहीं ) त्याच्याजवळ येऊन बसते; व स्वतःची हकीगत सांगून झाल्यावर ' मला एकवार तुझें तोंड तरी पाहून घेऊंद्या ' असें म्हणून त्याच्या तोंडावरचा बुरखा ती आपण होऊन काढिते व मग उभयतांची ओळख पटून ते पळून जाण्याचा वेत करितात; हा प्रसंगही कथासरित्सागराप्रमाणें वृहत्कथामंजरींत खुलवून सांगितला नाहीं. ह्याशिवाय कांहीं किरकोळही फरक आहेत. पण सर्व मुख्य बाबीसंबंधांत या दोन्ही ग्रंथांचें ऐक्य आहे आणि म्हणून ही सर्व गोष्ट मूळ वृहत्कथेमध्ये थोड्या बहुत फरकानें अशीच दिली असावी असें अनुमान निघतें.

१७ घ.—या मूळच्या कथेमध्ये व मालतीमाधवाच्या कथानका-मध्ये पुष्कळच साम्य आहे. मुख्य फरक म्हणजे मदिरावतीस तिच्या पित्यानें दुसऱ्यास देऊं केल्याचें ऐकून सद्भाव जीव देण्याचा निश्चय करितो व माधव स्मशानांतील भूतयक्षादिकांस महामांस अर्पण करून त्यांचे मार्फत आपला इष्ट हेतु साधून घेण्याचा प्रयत्न करितो. व अशा हेतूनें तो स्मशानांत फिरत असतां त्यास मालतीची किंकाळी ऐकूं येते. तो तिच्या रक्षणार्थ करालेच्या मंदिरांत शिरून अघोरघंटापासून तिची मुक्तता करितो. देवतांस बळी दिल्या जाणाऱ्या कुमारिकेचा अशा रीतीनें

अवचित वचाव झाल्याची एक गोष्ट बृहत्कथामंजरींत ( ३.२०० ते २२८ ) व कथासरित्सागरांतही ( ३.४.१२७ ते २०३ ) आली आहे व त्यावरून ती मूळ बृहत्कथेतही असावी. ही गोष्ट अशी.

एका मठामध्ये ( कथासरित्सागराप्रमाणें हा मठ उज्जयिनीजवळ होता ) पुष्कळ संपन्न पण लोभी ब्राह्मण रहात असत. त्यांच्यामध्ये एकदां तू श्रेष्ठ कीं मी श्रेष्ठ असा वादविवाद सुरू झाला असतांना एकांनै निकाल सुचविला कीं जवळच्या स्मशानांत आजच मुळीं दिलेले तीन चोर आहेत. त्यांचीं जो मध्यरात्री जाऊन नाकें कापून आणिल त्यानें मठाधिपति व्हावें. इतर ब्राह्मण कांकूं करीत असतांना विदूषक या नांवाचा एक शूर साहसिक हें काम करण्यास तयार झाला. संकल्पाप्रमाणें त्या भीषण स्मशानांत जाऊन त्यानें तें घोर कृत्य उरकिलें. त्याच वेळीं तेथें एक साधक प्रेतावर बसून कांहीं जप करीत होता. हें काय चाललें आहे तें पहाण्यासाठीं विदूषक जवळच आड उभा राहिला. साधकानें प्रेताच्या नाभींतून तीळ काढिले व संचार झालेल्या त्या प्रेताच्या खांद्यावर बसून तो चंडिकेच्या देवळाकडे चालला. मागून विदूषकही गेला. पूजा झाल्यावर चंडिकेनें आदित्यसेन राजाच्या मुलीचा बळी मागितला. तत्क्षणीं साधक प्रेतावर आरूढ होऊन राजवाड्यांत गेला व त्या मुलीस बळजबरीनें घेऊन आला. विदूषक देवळांत मागे राहिला होता. साधक आतां राजकन्येस बळी देणार तोच विदूषकानें त्याचें डोकें तलवारीनें उडविलें, व त्याच मंत्रित तिळांच्या साहाय्यानें राजकन्येसह प्रेतावर बसून तिला त्यानें आपल्या मंदिरीं पोंचविली. पुढें विदूषक मठाकडे परत जाण्यास निघाला, पण राजकन्येनें त्यास सोबतीसाठीं ठेवून घेतलें. दुसरे दिवशीं राजकन्येच्या मंदिरांत परपुरुष निजलेला पाहून बराच गवगवा झाला; पण खरी हकीगत कळल्यावर राजानें आपल्या मुलीचें विदूषकाशीं लग्न लावून दिलें.<sup>१</sup>

१. स्मशानाच्या भीषणतेचें बृहत्कथामंजरींत बरेंच विस्तृत वर्णन केलें आहे, त्यावरून मालतीमाधवांतील पांचव्या अंकांतील वर्णनाची आठवण होते.

२. बृहत्कथामंजरींतील कथेपेक्षां कथासरित्सागरांतील कथा थोडी जास्त विस्तृत आहे. याशिवाय त्यांमध्ये दुसरा विशेष फरक नाहीं.



१७ ड.—वाचकांच्या लक्षांत येईलच कीं या विदूषकाच्या गोष्टी-पासून भवभूतीनें कांहीं भाग उधृत केले आहेत. पण मालतीमाधवाच्या संविधानकाची जुळवाजुळव एवढ्यानेंच पुरी झाली नाही. प्रस्तुत नाटकाचा नायक माधव कुंडिनपुरांत राहणारा व विदर्भराजाच्या मंत्र्याचा मुलगा आणि नायिका माळव्यांतील पद्मावती या नगरची व तेथल्या अमात्याची मुलगी. हा स्थलाचा जो फरक भवभूतीनें केला आहे त्याचें कांहींतरी कारण असलें पाहिजे. शोध करितां आम्हांस असें आढळून आलें कीं अशा प्रकारचे—ह्मणजे विदर्भदेशाचा राजपुत्र व उत्तर हिंदुस्थानांतील राजकन्या यांचे—दोन प्रसिद्ध विवाह झाल्याचें इतिहासांत नमूद आहे. विदर्भांतील वाकाटक वंशाच्या दुसऱ्या महाराज रुद्रसेनानें मालवा व सुराष्ट्र हे देश जिंकणारा (सुमारें इ. स. ३७५-४००) उत्तरहिंदुस्थानचा महाराजाधिराज जो दुसरा चंद्रगुप्त याच्या श्रीप्रभावतीनामक कन्येशीं लग्न केलें. तत्पूर्वीं रुद्रसेनाचा पणजा गौतमीपुत्र यानेही उत्तरेंतील भारशिवाचा महाराज भवनाग याच्या मुलीशीं विवाह केला होता. भवभूति विदर्भदेशाचा होता ( मार्गे § २ पहा ) हें लक्षांत आणितां मालतीमाधवांतील नायक—नायिकेच्या स्थलांचा निर्देश अगदींच निष्प्रयोजन आहे असें ह्मणतां येत नाही. भवभूतीचें नाटक पहाणाऱ्यांपैकी पुष्कळांच्या हे संबंध आठवणींत असतील; व तशी त्यांना आठवण करून देण्याकरितांच कदाचित् भवभूतीनें ही योजना केली असेल.

१७ च.—मालतीमाधवाच्या संविधानकापैकीं आणखी एका बाबीं संबंधानें जवळ जवळ असाच प्रकार आहे. मात्र या खेपेस भवभूतीस आख्यायिका किंवा इतिहास शोधावे लागले नाहीत. त्याच्या स्वतःच्या अनुभवाचीच एक गोष्ट प्रस्तुत नाटकांत त्यानें गांवून ठेविली आहे. भवभूतीची जन्मभूमि विदर्भदेशांतील पद्मपुर हें आम्हीं वर पाहिलेंच. भवभूतीस उत्तरहिंदुस्थानांतील ( त्या वेळच्या ) प्रसिद्ध पद्मावती शहराचाही—त्याच्या प्रस्तुत नाटकांतील वर्णनावरून पाहतां—चांगला परिचय होता.

1. See Journal of the Royal Asiatic Society for April 1914, pp. 323-325.



असें उघड होतें. हें शहर प्राचीन काळीं विद्याभ्यासाकरितां प्रसिद्ध होतें. तेव्हां मालतीमाधवांतील नायकाप्रमाणेंच भवभूतीही पद्मावतीस आन्वीक्षिक्यादि शास्त्रें शिकण्यास आला असेल असें अनुमान करणें साहजिक आहे. त्याचप्रमाणें तत्कालीन विश्वविद्यालयांचे भवभूतीच्या प्रस्तुत नाटकामधून जे उल्लेख ( १-१२<sup>१-३</sup> वगैरे ) आले आहेत, अथवा उत्तररामचरिताच्या दुसऱ्या अंकाच्या विष्कंभांतील आत्रेयीचें किंवा त्याच नाटकांतील चवथ्या अंकाच्या विष्कंभांतील सौधाताकि व भांडायन या हूड, चौकस व सालस बालविद्यार्थ्यांचें जें रम्य चित्र भवभूतीनें आपणांसमोर ठेविलें आहे, तें सर्व अनुभवाच्या लेखणींतूनच उतरलें असलें पाहिजे. किंबहुना भूरिवसु व देवरात यांनीं 'तुला मुलगी झाली व मला मुलगा झाला तर उभयतांचा विवाह करून देऊं' अशी जी विद्यार्थिदशेंत प्रतिज्ञा केली होती तसली प्रतिज्ञाही भवभूतीच्या ओळखीच्या कोणीं विद्यार्थ्यांनीं केलेली त्याला ठाऊक असेल अशीही कल्पना केल्यास ती अगदींच अस्थानीं होणार नाही. मात्र ही आमची निव्वळ कल्पना आहे हें वाचकांनीं विसरूं नये.

१७ छ.—मालतीमाधवांतील आणखीही एक प्रसंग भवभूतीनें दुसरीकडून उसना घेतला आहे. मालतीमाधवाच्या नवव्या अंकांतील प्रसंग कालिदासाच्या विक्रमोर्वशीय, मेघदूत, इत्यादिकांतून घेतला आहे हें वर ( § ९ ) सांगितलेंच आहे व कित्येक यापुढें जाऊन असेंही प्रति-

१. प्राचीन काळीं हिंदुस्थानांत तक्षशिला, नालंदा, उज्जयिनी इत्यादि ठिकाणीं अनेक विश्वविद्यालये होती. त्यांतून कोठें कोठें दहा दहा हजार विद्यार्थी रहात असत. व तेथील एकंदर शिस्तीचीं व शिक्षणक्रमाचीं चिनांतून आलेल्या प्रवाशांनीं रसभरित वर्णन करून ठेविलीं आहेत. हें सांगितल्यास एकदम खरें सुद्धां वाटूं नये इतकी आपल्या प्राचीन इतिहासाबद्दल आपली हल्लीं अनास्था झाली आहे.

२. विद्यार्थीदशेमध्ये आपण काय काय प्रतिज्ञा—काय काय उदात्त संकल्प—करीत नाहीं ! अनुभवाच्या वावटळींत सांपडल्यावर यांपैकीं किति मनोरथ तगून रहातात—किति आपण अंमलांत आणूं शकतो—याची कोणीं गणति केली आहे काय ?

पादन करितात कीं कालिदासानें वर्णिलेलाच प्रसंग घेऊन त्यांत त्याच्या-  
वर वरचढ करावी एवढ्याचकरितां केवळ भवभूतीनें मालतीमाधवाचें संवि-  
धानक विनाकारण दहा अंकापर्यंत वाढविलें आहे. या आक्षेपाचा विचार  
आपण पुढें करूं.

१८ क. मूळ गोष्टी संविधानकांत गोंवितांना त्यांत भव-  
भूतीनें केलेले फेरफार व त्यांचें नाट्यदृष्ट्या महत्त्व.—याप्रमाणें  
भवभूतीचें मालतीमाधव हें अठरा धान्याचें मिळून केलेलें कोडबोळें आहे.  
त्यांत अगदीं नवीन असें फार थोडें आहे. तरी पण मूळ गोष्टींतील  
कोणता भाग ठेवावयाचा कोणता गाळावयाचा व कोणत्या स्वनिर्मित  
भागाची त्यास जोड द्यावयाची हें ठरविण्यांत भवभूतीनें फार चिकित्सक  
दृष्टि दाखविली आहे.

मालती व माधव यांच्या प्रेमाची कहाणी ही या नाटकांतील  
प्रधान वस्तु होय. मकरंद व मदयंतिया या उपनायकउपनायिकांची गोष्ट  
उपकथेदाखल आहे. प्रधान कथानकांत भवभूतीनें केलेला पहिला मुख्य  
फेरफार ह्मणजे भूरिवसु व देवरात यांनीं परस्परांच्या मुलामुलींच्या विवा-  
हासंबंधीं विद्यार्थिदशेंत असतांना केलेली प्रतिज्ञा. अशा रीतीनें मालती व  
माधव यांचा विवाह पूर्वसंकल्पित असल्यानें देवरात आपला मुलगा माधव  
यास मुद्दाम होऊन पद्मावतीस पाठवितो, व तेथें मालतीच्या तो व त्याच्या  
मालती दृष्टीस पडेल अशी बुद्ध्या खबरदारी घेतली जाते. नायकनायि-  
कांची दृष्टादृष्ट झाल्यावर त्यांचें प्रेम परस्परांवर वसेल हें सर्वांनीं जवळ  
जवळ गृहीतच घेतल्यासारखें दिसतें, व त्याप्रमाणें तें घडून येतें. या  
नंतर भवभूतीनें एक मूळांत नसलेला प्रकार कल्पिला आहे. नायक नायि-  
कांच्या प्रेमसंबंधास बृहत्कथेप्रमाणें मुख्य अडचण नायिकेच्या बापानें

१. मालतीमाधवाचें सर्वच संविधानक येथें समग्र देऊन द्विरावृत्ति करण्याचें कारण  
नाहीं. ज्या मूळ गोष्टींवर तें रचिलें आहे त्या वर दिल्याच आहेत, त्यां-  
वरून त्याची कल्पना होईलच. इतक्या उपर ज्यांस त्याची आवश्यकता  
भासेल त्यांनीं कै० विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांचा 'कविपचकां'तील  
भवभूतीवरील निबंध ( पृष्ठें ६६-७० ) पहावा.

तिला दुसऱ्यास देऊं केली होती ही होय. पण येथें असा प्रश्न उद्भवतो कीं नायकानें तरी नायिकेच्या बापाजवळ आरंभीच राजरोसपणें मागणी कां केली नाही? मूळ कथेंत या प्रश्नास समाधानकारक उत्तर मिळत नाही. तें भवभूतीने दिलें आहे. भूरिवसूस पद्मावतीच्या राजाचा अमात्य कल्पून व मालतीकरितां राजामार्फत नंदनाच्या वतीने मागणी करवून भवभूतीने मालतीमाधवांच्या विवाहास एक तिसरीच अडचण पुढें आणिली आहे. अर्थात् भूरिवसु आतून जरी त्या विवाहास अनुकूल होता तरी बाहेरून तो आपणांस माधवाचें नांवगांवही ठाऊक नसल्याचें दाखवितो. आपल्या धन्याविरुद्ध उघडपणें जाण्याचें त्यास धैर्य होत नाही. इच्छित हेतु साधण्यास जें काय कारस्थान करावयाचें तें कामंदकी या नवीनच भूमिकेकडून करविलें आहे. बृहत्कथेंत कामंदकीचा कोठें मागमूसही नाही.

१८ ख.—मूळ बृहत्कथेप्रमाणें नायकनायिकांचें प्रेम जुळल्यावर त्या संबंधास नायिकेच्या बापाची प्रतिकूलता पडेल असें दिसतांच मार्गें कसें होईल याचा विचार न करितां संधि साधून उभयतां ( देवळांतून ) पळून जातात. असले प्रकार इंग्रजी कादंबऱ्यांतून व त्यांचें उघड अथवा प्रच्छन्नपणें अनुकरण करून वनविलेल्या व अलीकडे अलीकडे प्रचारांत आलेल्या कादंबऱ्यांतून अनेकशः आढळतात. पण भवभूतीस हा प्रसंग सर्वांशीं योग्य वाटला नाही. मालती दुसऱ्याचा हात धरून पळून गेल्यास, भूरिवसूची तिच्या तसें करण्यास संमति होती या सबबीवर, त्याच्यावर त्याच्या धन्याची ( नंदनाच्या बाबतींत आपली इच्छा पूर्ण झाली नाही म्हणून ) इतराजी होईल हें तर असोच; पण मालतीचा स्वभावच भवभूतीने इतका सालस, आज्ञाधारक, व प्रेमळ कल्पिला आहे कीं कुलीन स्त्रियेस अनुचित असें कोणतेंही कृत्य—विशेषतः बापाच्या पसंतीनापसं-

१. भूरिवसु व देवरात यांजबरोबरच विश्वविद्यालयांत कामंदकीचें शिक्षण झालें होतें. व तिच्या समक्षच उभयतांची अपत्याविवाहसंबंधी प्रतिज्ञा झाली होती. शिक्षणक्रम संपल्यावर कामंदकी पद्मावतीस एका बौद्ध विहारांत जोगतीण होऊन राहिली होती व तिला राजदरवारी वगैरे चांगला मान असे. भवभूतीच्या वेळीं बौद्ध धर्म अगदीं निकृष्टावस्थेस अर्थात् पोहोंचला नव्हता. मालतीमाधव १०.२१ द्वि पहा.



तीची पर्वा न करितां—तिच्या हातून कालत्रयीही घडलें नसतें. पण असें हें दुष्कर कार्यच तिजकडून करवून घेण्यांत कामंदकीचें बुद्धिकौशल्य खर्च होत आहे. प्रथम मालतीच्या नजरेस माधव वरचेवर पडेल अशी ती व्यवस्था करिते. पुढें माधवाचें रूप, कुल, शील, इत्यादिकांची ती मालतीच्या देखत प्रशंसा करिते, व उलटपक्षीं नंदनाचे ( खरे खोटे ईश्वर जाणे; मूळ कथेप्रमाणें तर नायिकेच्या पित्यानें तिजसाठीं पाहिलेला वर सुस्वरूप होता असें आहे ) अवगुण तिखटमीठ लावून वर्णिते. शकुंतला, उर्वशी, वासवदत्ता, इत्यादि पूर्वीच्या स्त्रियांनीं स्वमतानेंच अनुरूप पतीची निवड कशी केली व त्याचा परिणाम सर्वास हितकर कसा झाला हें जुन्या ऐतिहासिक कथा सांगून मालतीच्या मनांत विंवविण्याचाही ती प्रयत्न करिते. व मालतीच्या मनाची स्थिति बरीच आपल्या बेतास अनुकूल झाली आहे असें पाहतांच कांहीं तरी निमित्त काढून शंकरपुरसंबंधी कुमुमाकरोद्यानांत मालती व माधवाची समक्ष गांठ पडण्याचाही प्रसंग ती आणिते (मालतीमाधव अंक ३, प्रवेशक). यासमयीं मोकळ्या सुटलेल्या वाघाचें एक मध्येच विघ्न येतें, परंतु सर्व स्थिरस्थावर झाल्यावर या विघ्नाचाही कामंदकी आपल्या बेतास अनुकूल असा उपयोग करून घेते. व मालतीचा नंदनाशीं विवाह निश्चित ठरल्याची बातमी येण्यापूर्वीच माधवाकडून ती प्रीतिदान करविते ( मालतीमाधव ४.१ ). प्रतिकूल व परस्परविरोधी परिस्थितींत सांपडलेल्या मालतीचें हें अनुपम स्वभावेरेखन व तसेंच कामंदकीचें अंतस्थ कारस्थान हीं भवभूतीनें पदरचीं घातलीं आहेत, व त्यामुळें सविधानकास बरीच मनोरमता आली आहे.

१८ ग.—इतक्या सर्व उपायांनींही मालतीचें मन पित्राज्ञेविरुद्ध स्वयंवराचें साहस करण्यास तयार झालें नाहीं तें नाहींच. ज्या एका गोष्टीमुळें तिचें मन शेवटीं वळलें ती गोष्ट कामंदकीच्या कारस्थानामुळें घडून आली नाहीं. ती गोष्ट सहज दैवगत्या घडून आली. कामंदकीनें त्या गोष्टीचा पूर्ण फायदा घेण्याचें मात्र सोडिलें नसावें ( मालतीमाधव ६.१९ ). ही गोष्ट म्हणजे विवाहापूर्वीं अश्वोरघंट नामक कापालिकानें देवतेस बलि देण्याकरितां केलेला मालतीचा अपहार व दैववशात् त्या वेळीं स्मशानांत संचार करीत असणाऱ्या माधवानें अश्वोरघंटास मारून

तिची केलेली सोडवणूक. येथें भवभूतीनें मूळ कथानकास एका दुसऱ्या गोष्टीची पुस्ती दिली आहे ( मार्गे § १७ घ ). असें करण्यानें एकतर मालतीचें मन माधवाकडे जास्त आकर्षित होउन जें आजपर्यंत करितांना तिला कसेसें वाटत होतें तें करण्याची तिची तयारी झाली; दुसरे, स्मशानांतील रौद्र व बीभत्स प्रकार वर्णन करण्याची कवीस संधि मिळून 'भूम्ना रसानां गहनाः प्रयोगाः' ( १-६ ) या वचनांतून तो मुक्त झाला; आणि तिसरे, नायकाकडून नायिकेचा असा प्राणसंकटांतून बचाव झाल्यानें या बाबतींत प्रधान कथानकाचें उपकथानकाशीं साम्य प्रस्थापित झालें.

१८ घ.—कारण, नाटकामध्ये जेथें जेथें दोन कथानकांची सांगड वातलेली असते तेथें तेथें त्या कथांमध्ये येणाऱ्या भिन्न भिन्न प्रसंगांमध्ये व नायकनायिकेच्या व उपनायकउपनायकेच्या स्वभावामध्ये थोडें बहुत साम्य व थोडा बहुत भेद बहुशः ठेविलेला आढळतो, व असें करण्यांत एकाचा प्रकाश दुसऱ्यावर पाडून दोन्हीही चित्रे स्पष्ट करण्याचा कवीचा अभिप्राय असतो. या दृष्टीनें आपण आतां उपकथानकाचें परीक्षण करूं या.

मूळ कथानकाप्रमाणें उपनायक नायकास फांसांतून सोडवितो तेव्हांपासूनच कायती त्यांची ओळख सुरू होते, व तीही फार वेळ टिकत नाहीं. देवळांत नायकास नायिकेचा लाभ होताक्षणीं तो उपनायकास बिकट परिस्थितींत सोडून रस्ता सुधारितो. पुढें पुष्कळ वेळानें त्याची फिरून गांठ पडते पण ती गोष्ट अलाहिदा आहे. भवभूतीनें मकरंदास माधवाचा बालपणापासूनचा मित्र ( मालतीमाधव १-१८<sup>१५</sup> ) कल्पिलें आहे, व परस्परांनीं परस्परांकरितां जीव सुद्धां वेचण्यास अनमान करूं नये इतक्या दर्जाची त्यांची मैत्री आहे. माधवाबरोबरच तो पद्मावतीस येतो व आरंभापासून त्याला मालती मिळवून देण्याच्या कामीं मनापासून साहाय्य करितो. मालतीचा माधवाशीं ज्या स्थळीं चोरून विवाह व्हावयाचा होता त्याच स्थळीं पुढें मकरंदाचा मदयंतिकेशीं होणार होता; व राजाच्या इतराजीचें भय उभयतांस सारखेंच असल्यामुळें विवाहोत्तर उभयतांचा कार्यक्रमही जवळ जवळ एकसारखाच ठरला असला पाहिजे.



मकरंदमदयंतिकेचा विवाह कामंदकीनें जरी पूर्वीपासून घडून आणविण्याचें ठरविलें होतें तरी मकरंदाची मदयंतिकेशीं प्रत्यक्ष दृष्टादृष्ट तो तिला वाघाच्या जवळ्यांतून सोडवितो तेव्हांच होते. मूळांमधील हत्तीच्या ऐवजीं वाघ आणिला एवढाच कांहीं येथें भवभूतीनें फरक केला नाहीं. हा फरक क्षुद्र होय. लक्षांत ठेवावयाची गोष्ट ही कीं, आपण जिला मृत्युपाशांतून सोडविली ती कोणाची कोण हें मकरंदास पूर्ण ठाऊक होतें. व त्यामुळें पुढें जेव्हां मालतीचा वेष घेऊन मकरंद देवळांतून बाहेर पडतो तेव्हां नंदनाचे घरीं आपणास आपल्या भावी पत्नीची भेट होणार एवढेंच नव्हे तर त्यानंतर पुढें आपण काय काय करणार हें अगोदरपासूनच कामंदकीच्या साहाय्यानें मकरंदानें ठरवून ठेविलें होतें. सारांश, जिचें आपणास नांवगांव ठाऊक नाहीं व जिला आपण एकदांच पाहिली अशा स्त्रीच्या शोधार्थ पृथ्वीवर भटकणें, व पुढें कांहीं मौजेखातर व कांहीं एका व्यसनबंधूस त्याच्या प्रियेचा लाभ करून देण्याच्या सदिच्छेनें नवऱ्यामुलीचा वेष घेऊन लगीनघरीं जातांच तेथें त्या हरपलेल्या स्त्रीरत्नाची अवचित गांठ पडणें ह्या मूळ कथेंतील अत्यंत असंभवनीय वाटणाऱ्या गोष्टी भवभूतीनें आपल्या नाटकांत पुष्कळ सुसंबद्ध करून दाखविल्या आहेत. नंदनाच्या घरांतून रात्रीं पळून येत असतां वाटेंत पाहरेकऱ्याची व मकरंदाची ( व नंतर माधवाचीही ) चकमक उडावी व त्यामध्ये उभयतांनीं दाखविलेलें शौर्य पाहून राजानें संतुष्ट होऊन सर्व अपराध माफ करावेत व उभयतांच्या विवाहांस अनुमोदन द्यावें ही गोष्ट अर्थात् अनपेक्षित होती. सर्व गोष्टी अशा रीतीनें निभावून जातील ह्याची कामंदकीलाही अटकळ बांधतां आली नाहीं. राजाचा कोप दूर करण्याचें तिनें कसें योजिलें होतें हें भवभूतीनें स्पष्ट जरी कोठें सांगितलें नाहीं तरी एकदां लग्न उरकल्यावर राजाला तरी काय करितां येणार होतें? असो.

१७ ड.—अशा प्रकारचें हें उपकथानक प्रधान कथानकाशीं ताडून पहातां त्यांत साम्यें आढळतात तीं अशीं. नायक व उपनायक दोघेही सकृदृष्ट युवतीवर एकदम प्रेम करूं लागतात, व त्यांच्या प्रेमपात्रांकडूनही प्रीतीची परतभेट होते. माधव मालतीस ज्याप्रमाणें कापालिकाच्या ताव-



डीतून सोडवितो त्याप्रमाणें मकरंद मदयंतिकेस वाघाच्या जबड्यांतून मुक्त करितो, व या प्राणरक्षणामुळेच पुढें उभयतांचीं मनं एकमेकांकडे जास्त आकर्षित होतात. एरवीं मालती माधवाचा (व मदयंतिका मकरंदाचा) हात धरून जाण्यास तयार झाली असती कीं नाहीं याची वानवाच आहे ( मालतीमाधव ६.१५<sup>४</sup>, ७.१<sup>७</sup> पहा ). हीं वरवर दिसणारीं साम्ये झालीं पण त्यांमधील भेद विशेष सूक्ष्म आहेत. माधव व मालती यांची पहिली भेट कामदेवायतनाच्या उद्यानामध्ये स्वाभाविकपणें घडून येते; मकरंदमदयंतिकेची भेट मोकळ्या सुटलेल्या वाघाच्या धांदलीत म्हणजे अपूर्व व कांहीं अंशी कृत्रिम परिस्थितींत. तसेंच मालती ही अत्यंत आज्ञाधारक व शालीन अशी दाखविली आहे, पण दरबारी नंदनाची बहीण मदयंतिका ही धीट व एककल्ली अशी रंगविली आहे. माधवाच्या मानानें मकरंदाची प्रीतिही कमी सात्त्विक अशी होती. वास्तविक पहातां जिचा प्राण आपण वांचविला तिजकरितां नंदनाजवळ उघडपणें मागणी घालण्यास मकरंदास कांहीं अडचण नव्हती. पण चौर्यविवाहच तो पसंत करितो. कामंदकी व तिला अनुकूल असलेली मंडळी दोन्ही लग्नांकरितां परिश्रम करितात, पण मालतीमाधवांच्या लग्नांकरितां—विशेषतः मालतीचें मन वळविण्याकरितां—जें काम करावें लागतें तें अधिक अवघड होतें. मकरंदमदयंतिकेच्या लग्नास विशेष अडचणच मुळीं नव्हती. राजाच्या कोपाची भीति उभयत्र सारखीच होती व तिचें निराकरणही एकदमच झालें.

१८ च.—येथवर कथा व उपकथा यांचें आपण परीक्षण केलें. पण या दोन भिन्न भिन्न कथांचा एकजीव केला तरच नाटकास संविधानैक्य येणार. नाहीं तर एका नाटकाचीं दोन नाटकें होतलं. ज्या एका मुख्य प्रसंगामुळे हा सांधा जोडिला आहे तो प्रसंग म्हणजे मकरंदानें नवऱ्यामुलीचा वेप घेऊन देवळांतून बाहेर पडणें व त्याचें नंदनार्शी लग्न

१. हा वेप उमगल्याशिवाय कसा राहिला असें विचारण्यांत येतें. कल्पनेच्या साम्राज्यांत सर्व कांहीं शक्य आहे. केवळ नाट्यदृष्ट्या पहावयाचें झाल्यास नाटकांतील मकरंद नाटकांतील मालतीप्रमाणें दिसण्यास हरकत नाहीं;

होणें. मूळ कथेमध्यें हा पुरुषापुरुषांचा विवाह प्रत्यक्ष झाला असा उल्लेख नाही. पण भवभूतीनें जरा जास्त मौज आणण्याकरितां हा विवाह प्रत्यक्ष झाला एवढेंच नव्हे तर मकरंद व नंदनाची एकातांत गांठ पडली व तेथें बिचाऱ्या नंदनास मकरंदाचा लत्ताप्रहार सोसावा लागला व त्यामुळें तो दुरुत्तरें करून महालांतून रागानें निघून गेला आणि याच मिषानें नवऱ्या मुलीची समजूत करण्याकरितां मदयंतिका तेथें आली व तिला मकरंदाची ओळख पटून उभयतां पळून गेले अशी आपल्या पदरची जास्त भर घातली आहे. या मुख्य प्रसंगाशिवाय दुसऱ्या दोन किरकोळ प्रसंगांचीही संविधानैक्यास मदत झाली आहे. वाघाच्या धांदलीमुळें मालतीमाधवांचें तसेंच मकरंदमदयंतिकेचें प्रेम जास्त दृढ होऊन त्यास वाचा फुटली आहे, व शेवटीं सरकारी पाहारेकऱ्यांशीं झालेल्या चकमकीमुळेंच उभयतां-वरील राजकोपाचें निवारण झालें आहे.

१८ छ.—सर्व गोष्टी सुयंत्रित जमून आल्यावर, म्हणजे मालती माधवाच्या व मदयंतिका मकरंदाच्या हस्तगत झाल्यावर एवढेंच नव्हे तर राजानें सौजन्यानें दोन्ही विवाह कबूल केल्यानंतर, नाटक वास्तविक संपावें. पण भवभूतीनें हें नाटक आणखी दोन अंक लांबविलें आहे. मालतीचा कापलिकाकडून अपहार करविण्यामध्ये भवभूतीला काय साध-व्याचें होतें तें आपण वर ( § १८ ग ) पाहिलेंच आहे. या कापा-लिकाची कपालकुंडला म्हणून एक शिष्याण होती. आपल्या गुरूचा माधवानें वध करावा हें तिला अर्थात् खपलें नाहीं. स्त्रीवध करूं नये म्हणून माधवानें तिला जीवें सोडिलें होतें; त्याचा फायदा घेऊन ती माधवावर सूड उगाविण्याची संधि पहात होती. ती संधि माधव व मकरंद पहारेकऱ्याशीं झगडण्यांत गुंतले असतां तिला मिळाली व एकाएकी येऊन

कारण नाटकांतील मालतीची भूमिका भवभूतीच्या नाटकमंडळींत तरी पुरुषानेंच घेतली होती ( मालतीमाधव १.१०<sup>२-३</sup> ) व या नाटकमंडळींत सारख्या तोंडावळ्याचीं दोन मुलें होती व उत्तररामचरितांमध्ये ह्यांनींच लवाची व चंद्रकेतु ( आणि कुश ) यांची भूमिका घेतली होती. पुढें उत्तररामचरित ६.१४ नंतर चंद्रकेतु जातो तेथील टीप पहा.



तिनें मालतीस उचलून आकाशमार्गानें पोवारा केला. मालती अशीं अवचित नाहीशी झाली म्हणून अर्थात् सर्व शोक करूं लागले. माधव तर (विक्रमोर्वशीयांतील पुरुरव्याप्रमाणें) उन्मत्तच झाला. मकरंदानें त्याचाच मार्ग स्वीकारला. कामंदकी सर्वांची आई शोभण्यासारखी होती; तिला आपलें कारस्थान नांवारूपास येतें न येतें तोंच हें आकस्मिक विघ्न आल्यामुळें अत्यंत दुःख झालें. भूरिवसु मालतीचा प्रत्यक्ष बाप तेव्हां त्याच्या स्थितीबद्दल बोलावयालाच नको. हीं सर्व मनुष्यें शोक करितात एवढेंच नव्हे तर कोणी डोंगराच्या कड्यावरून खालीं घालून घेऊन तर कोणी अग्निकाष्ठें भक्षण करून प्राण देण्याच्या विचारास लागतात. जणूं काय शोकाचा प्रतिकार आत्महत्या-शिवाय होणें अशक्यच होतें ! दैववशात् कामंदकीची सौदामिनी नांवाची एक शिष्याण ( ही सुद्धां कापालिक व्रताचीच होती, परंतु सात्त्विक प्रवृत्तीची होती ) ऐन वेळीं अचुक प्राप्त होऊन कपालकुंडलेपासून मालतीचा व आत्महत्याच्या व्यवसायापासून मकरंद, माधव, कामंदकी, लवंगिका, मदयंतिका, भूरिवसु इत्यादि सर्व मंडळींचा बचाव करिते व अशा रीतीनें नाटकाचा शेवट गोड होतो. कपालकुंडलेच्या खुनशी स्वभावामुळें शेवटच्या दोन अंकांत जो हा घोंटाळा माजून राहिला आहे तो सर्व भवभूतीनेंच बुद्ध्या निर्मिलेला आहे. मूळांत यास बिलकुल आधार नाही.

१८ ज.—पुष्कळांचा असा तर्क आहे कीं भवभूतीनें प्रथम जें मालतीमाधव रचिलें होतें त्यांत कपालकुंडलेचा संबंध नव्हता. पण कालिदासाच्या विक्रमोर्वशीयाच्या चवथ्या अंकांतील प्रसंगासारखा प्रसंग आपल्या एकातरी नाटकांत असावा एवढ्याच करितां भवभूतीनें—उत्तर-रामचरित नाटक रचून झाल्यावर<sup>१</sup>—मालतीमाधवास पुढील दोन अंक

१. असें ह्मणण्याचें कारण उत्तररामचरितांतील बरेच श्लोक व श्लोकार्ध मालती-माधवांत अक्षरशः आले आहेत. मालतीमाधवाच्या एकट्या नवव्या अंकांतच अशीं ७ स्थळें आहेत,—मालतीमाधव अंक ९ श्लोक ६, १२, १४, २०, २४, ३४ व ५४ प्र. यांपैकीं एकच स्थळ असें आहे ( मालतीमाधव ९.१४=उत्तररामचरित १.३१ ) कीं ज्या संबंधानें उत्तररामचरितांतील श्लोक प्रथम व मालतीमाधवांतील नंतर असें निश्च-



( व इतर आवश्यक भाग ) जोडिले. पण आमच्या मते हा तर्क बरोबर नाही. नाटकांत कपालकुंडला मुदलींच नसती तर नाटक एकंदरीत आटोपशीर झालें असतें हें खरें. पण तसें करण्यास शेवटचे दोन अंकच कमी करून भागणार नाही. आठव्या अंकांतील वराचसा भाग नव्याने लिहावा लागेल. व तसेंच सहाव्या अंकांचा विष्कंभक, पांचव्या अंकांतील कपालकुंडलेचें सर्व संभाषण, व पहिल्या अंकाच्या विष्कंभांतील कपालकुंडला व सौदामिनी संबंधीं सर्व उल्लेख वगळावा लागेल. इतक्या दूरवर जाणारे फेरफार भवभूतीनें मागाहून या नाटकांत केले असतील असें आम्हांस तरी वाटत नाही. अघोरघंटास जर कपालकुंडला ही शिष्यीण होती तर अघोरघंटाबरोबर तिचें कांहींतरी व्हावयाला पाहिजे. माधवानें अघोरघंटास मारिलें असें कळतांच कोणीही गोष्टी ऐकण्यांत तरबेज झालेला मुलगा 'कपालकुंडलेचें काय झालें?' म्हणून विचारीलच. आणि प्रेक्षकांचीही तिची स्थिति आहे. माधवानें कपालकुंडलेला मारिलें तरी पाहिजे किंवा तिची दुसऱ्या रीतीनें वासलात तरी लागली पाहिजे. तिला अधांतरी ठेवून कोणाचेंही समाधान होणार नाही. मालतीमाधवाच्या संविधानकास दोष द्यावयाचा असल्यास द्यावा; पण अशा तऱ्हेनें मूळच्या आटोपशीर संविधानकाचा एका क्षुद्र हेतूनें भवभूतीनें विघाड केला असा अन्यायाचा आरोप मात्र त्याजवर करूं नये. मालतीमाधव नाटक पहिल्यापासून भवभूतीनें लिहिलें तसेंच तें आजमितीस आपणांसमोर आहे असें समजून काय टीका करावयाची असेल ती करावी.

१९ क. मालतीमाधव; संविधानकाच्या रचनेंतील दोष.— येथपावेतो आपण मालतीमाधवाचें संविधानक कोणकोणत्या आधारांवर रचिलें, व मूळांत भवभूतीनें कोणकोणते फेरफार व कोणकोणत्या हेतूनीं केले तें सर्व पाहिलें. महावीरचरितामध्ये अनेक्यांतून ऐक्य कसें उत्पन्न

यानें म्हणतां येईल. तरी पण मालतीमाधवांतील प्रेम, शोक, इत्यादि-कांचीं सर्वच वर्णनें इतकीं वरकरणीं व ठराविक साख्यांतील आहेत कीं हेंही स्थळ अपवादात्मकच आहे अशी खाही देतां येणार नाही. या बाबतींत पुढें § १९ ख पहा.

करावयाचें—दहा पंधरा वर्षांतील विविध प्रसंग कोणत्या धाग्यानें एकजीव करून दाखवावयाचे—हा प्रश्न मुख्य होता. मालतीमाधवांतील प्रश्न ह्याच्या अगदीं उलट आहे. आरंभीं एक साधें कथानक घेऊन त्यास विविधता व वैचित्र्य आणण्याकरितां दुसऱ्या स्वतंत्र कथानकाची—संविधानैक्यास बाध न आणितां—कशी जोड देतां येईल हा प्रश्न येथें सोडविण्याचा भवभूतीचा प्रयत्न आहे. हा दुसरा प्रयत्न जरी पुष्कळ अंशानें साधला आहे तरी त्यांत कांहीं दोष राहिलेच आहेत. अद्भुत व बीभत्स रसाचा परिपोष करीत असतांना भवभूतीनें सर्व संविधानकच अस्वाभाविक करून सोडिलें आहे, व त्यामुळें केव्हां कोणावर काय संकट येणार याची अटकळ मुळींच न झाल्यानें आपल्या कौतुकाचा विरस होतो. प्रेक्षकांस अद्भुत रसाचे घुटकेच्या घुटके पाजल्यानें त्यांचें चित्त संविधानकांत वेधून राहिल असा भवभूतीचा समज झालासा दिसतो. पण प्रेक्षकांस वरचेवर आश्चर्यचकित करण्यापेक्षां अमुक एक गोष्ट अशी होणार आहे असा तर्क चालविण्यास त्यांना मधून मधून संधि देऊन आपला तर्क सफल झाल्यामुळें होणाऱ्या आनंदाच्या गुदगुल्यांनींच प्रेक्षक जास्त खुप होतात.

कामंदकीच्या हातीं कारस्थानाचीं सर्व सूत्रें देण्याचा भवभूतीनें प्रयत्न केला आहे पण जें घडून येतें त्यापैकीं वराचसा भाग अन्य आकस्मिक साधनांनींच घडून येतो. मदयंतिकेस वाघानें धरणें व मकरंदानेंच तिला सोडविणें, अघोरघंटानें मालतीचा अपहार करणें व आयत्या वेळीं माधवानेंच तिला मुक्त करणें, किंवा कपालकुंडलेनें फिरून मालतीस पळवून नेणें व तिला सौदामिनीनें सोडवून आणणें, यासारख्या मानवी कारस्थानाच्या पलीकडील—केवळ दैवी योगायोगाच्या—गोष्टी सोडून दिल्या तरी राजाच्या कोपाचें कामंदकी कोणत्या तऱ्हेनें निवारण करणार होती हें भवभूतीनें कोठेंही स्पष्ट दर्शविलें नाहीं. समुद्रांत तारूं लोटून दिलें आहे, आपण शक्य ती सावधगिरी ठेविलीच आहे, प्रयत्नही अढळ आहे; आज जरी पैलतीर दिसत नाहीं तरी कांहीं तरी होईल व कसें तरी आपण इच्छित स्थळ गाठूं अशा प्रकारच्या आशावादाची कामंदकीच्या कारस्थानांत पुष्कळ झांक मारिते. व त्यामुळें तिच्या सूत्रधारित्वाला थोडासा कमीपणा येतो.



तथापि हें कबूल केलें पाहिजे कीं घडून येणाऱ्या सर्व गोष्टींवर जरी कामंदकीचा तावा नसला तरी गोष्ट घडून आल्यावर तिचा आपला मतलब साधण्यास कसा उपयोग करून व्यावयाचा हें कामंदकीला पूर्णपणें अवगत होतें. वाघाच्या धांदलीचा व अघोरघंटाच्या विघ्नाचा तिनें काय उपयोग करून घेतला हें आपण ( § १८ ख, ग ) पाहिलेंच. शिवाय महावीरचरितांतील माल्यवानाच्या इतका दूरदर्शीपणा—पाताळ-यंत्रीपणा म्हणजे हवा तर—कामंदकीच्या अंगीं न ठेविल्यानें तिच्या स्वभावरेखनास एका प्रकारें मदतच झाली आहे. एखादी वृद्ध, धोरणी, कावेबाज, पढीक व कनवाळू वाई खरोखरीची जशी असावी तशी कामंदकी दाखविली आहे व कांहीं कांहीं स्थळीं तर ( विशेषतः ६ व्या अंकाच्या अखेरीस ) तिचें चित्र अप्रतिम साधलें आहे.

दुसरी गोष्ट अशी कीं मालतीमाधवाच्या—व एकंदरीत भवभूतीच्या तीन्ही नाटकांच्या—वाचनावरून जी एक गोष्ट आपल्या मनावर विशेषपणें ठसण्याचा संभव आहे, म्हणजे दैवाची विचित्र लीला व ऐहिक वस्तूंची नश्वरता, त्या गोष्टीची ( त्याच्या स्वानुभवावरून ) कदाचित् भवभूतीला स्वतःला इतकी जाणीव पटली असेल कीं त्यामुळें संविधानकाच्या हाणाऱ्या हानीस न जुमानतां मालतीमाधवाच्या द्वारा मुद्दाम ही गोष्ट जगाच्या निदर्शनास आणून देण्याचा त्याचा उद्देश असूं शकेल. मालतीमाधवामध्यें भागधेयाच्या चंचलतेचा जो जागोजाग उल्लेख आणिला आहे तो याचकरितां असावा. निदान नाट्याच्या दृष्टीनें पहातां या गोष्टीकडे आपलें मन वेधल्यानंतर—संसार असार व क्षणभंगुर आहे असें आपणांस बजाविल्यानंतर ( मालतीमाधव ८.१० चवथा चरण पहा )—एखादें ( कपालकुंडलेसारखें ) आकस्मिक संकट आपल्यावर येऊन गुदर-

१. जरा पाजील पढीक म्हटल्यास हरकत नाही. कामशास्त्रासुद्धां सर्व शास्त्रें तिला पूर्ण अवगत होती, व आपल्या विद्वत्तेचें प्रदर्शन करण्याची तिला फार हास होती. अथवा भवभूतीलाच अशी हास होती असें म्हटल्यास विशेष शोभेल.

२. उदाहरणार्थ; मालतीमाधव ४.४ द्वि, ४.७, ५.२७<sup>३</sup>, ५.२८, ८.१०, ८.१४, ९.८ च, ९.३९, ९.४९, १०.१३, वगैरे स्थळें पहा.



ल्यास तें कितीही चमत्कारिक असलें तरी आपणांस अगदींच अनपेक्षित असें वाटत नाहीं. अशा रीतीनें संविधानकावरील या आक्षेपाचें अंशतः निराकरण करणें शक्य आहे.

१९ ख.—सदर संविधानकाचा दुसरा ठळक दोष म्हणजे त्यांतील अश्लील जरी नसला तरी अप्रौढ शृंगार ( ज्याला इंग्रजींत sentimentality असें म्हणतां येईल). माधवानें (तसेंच मकरंदानें) तर्कशास्त्राबरोबरच काम-शास्त्राचें अध्ययन केलें असावें आणि म्हणूनच पुस्तकांतून कामातुरांचें जसें वर्णन त्यानें वाचलें असेल तशीच स्वतःची स्थिति आहे असें कल्पून तसतशी तो कृतिही करितो. उदाहरणार्थ, सकाळच्या प्रहरी कामदेवा-यतनांत मालतीस पाहिल्यानंतर एक दोन तासांनीं आपल्या कामी स्थितीचें वर्णन करितांना तो म्हणतो (मालतीमाधव १-३४)—‘तेव्हां-पासून जो माझ्या अंगाचा भडका उडाला आहे तो बर्फाच्या ( बर्फा-सारख्या शीतल ) तलावानें थंड पडत नाहीं कीं चंद्राच्या ( किरणांनीं ) कमी होत नाहीं ! ’ आतां दिवसाढवळ्या माधवास चंद्र कोठून भेटला ? सारांश, कोणत्याही मनोविकाराचें सांप्रदायिक कविसमयासिद्ध वर्णन ( आपल्या कल्पनेनें त्यांत थोडेबहुत अलंकारिक फेरफार करून ) देण्या-पलीकडे भवभूतीची अजून मजल गेली नाहीं.<sup>१</sup> मानवी हृदयांत खोल बुडी मारून त्यांतील सूक्ष्म मनोविकारांचें यथार्थ चित्र उमटविण्याची कला ( जी जगांतील बऱ्या वाईट गोष्टी स्वतः अनुभविल्याशिवाय केवळ पुस्तकी विद्येनें सहसा वश होत नसते ) ती अद्याप भवभूतीस प्राप्त करून घ्यावयाची होती हें यावरून उघड दिसतें. महावीरचरितानंतर लवकरच भवभूतीनें मालतीमाधव रचिलें असावें.

२० क. मालतीमाधवांतील इतर दोष.—परीक्षणाच्या पहिल्या अंगाचा म्हणजे संविधानकाच्या एथवर सांगोपांग विचार झाला. पण मालतीमाधव हें नाटक नसून कादंबरी असती तरी वरील परीक्षण त्यास लागू पडतें. नाटकाचें वैशिष्ट्य म्हणजे दिलेल्या संविधानकाची प्रस्तावना, प्रवेशक, विष्कंभक, अंक, इत्यादिकांमध्ये विभागणी अथवा

१. यास एकच अपवाद आणि तो मालतीचें स्वभावरेखन. वर § १८ ख पहा.

मांडणी. विस्तारभयास्तव या वावतींतील एक दोन प्रश्नच येथें आपण विचाराकरितां घेऊं. नाटकाच्या मांडणीच्या दृष्टीनें संविधानकाचे दोन भाग पडतात. एक प्रयोगरूपानें प्रत्यक्ष करून दाखवावयाचा भाग, व दुसरा अंकांच्या दरम्यान घडून आला म्हणून सांगावयाचा भाग. कोणता भाग पहिल्या सदरांत घालावयाचा व कोणता दुसऱ्या सदरांत आणावयाचा हें ठरविणें हें बुद्धिमत्तेचें काम आहे. आमच्या नाट्यशास्त्राच्या नियमाप्रमाणें युद्ध, मृत्यु, इत्यादि प्रसंग रंगभूमीवर प्रत्यक्ष दाखवूं नयेत असें आहे. पण भासादिक नाट्यकारांनीं या नियमास उघड उघड धाड्यावर वसविलें आहे. ही गोष्ट अलाहिदा ठेविली तरी कित्येक प्रसंगच असे असतात कीं ते, प्रत्यक्ष प्रयोगरूपानें जितके खुलून दिसतील तितके, दुसऱ्यांनीं संवादरूपानें त्यांचें कितीही बहारीचें वर्णन केलें तरी, प्रेक्षकांच्या मनावर परिणाम करूं शकणार नाहींत. उदाहरणार्थ प्रस्तुत नाटकाच्या पहिल्या अंकांतील मालतीमाधवांच्या भेटीचा प्रसंग. माधवानें त्याचें वर्णन करून सांगण्यापेक्षां तो प्रेक्षकांपुढें प्रत्यक्ष घडवून दाखविला असता तर वरें झालें असतें. हा एक अपवाद खेरीज करून मालतीमाधवाची इतर सर्व मांडणी व्यवस्थित आहे. कांहीं कांहीं प्रवेश तर ( जसें, अंक ६, ४, व ८ ) उत्कृष्टच साधले आहेत. परंतु कोठें कोठें भाषणामध्यें वर्णनात्मक भाग वाजवीपेक्षां जास्त आला आहे. या शेवटच्या मुद्याचें विवेचन पुढें होणारच आहे.

दुसरा प्रश्न विष्कंभकासंबंधानें, म्हणजे मध्यंतरीं घडून आलेला जो कथानकाचा अंश वर्णनरूपानें प्रेक्षकांपुढें मांडावयाचा त्या संबंधानें. विष्कंभ अथवा प्रवेशक हे जाणूनवुजून कृत्रिम; नाटकाच्या सोईकरितांच कवीनें अस्तित्वांत आणिलेले. त्यांचा उद्देश माहिती देण्याचा. पण नाट्यकाराचें खरें कौशल्य त्यांना होतां होईल तितकें स्वाभाविक बनविण्यामध्ये असतें. माहिती द्यावयाची पण ती देतों असें भासावावयाचें नाहीं. अर्थात् विष्कंभाच्या आरंभीं एखादें पात्र येऊन मी अमक्याचा अमूक, अमूक ठिकाणाहून अमूक कार्याकरितां येथें आलों अशी आपली कुळकथा सांगूं लागलें तर तो विष्कंभक अगदींच गौण दर्जाचा मानिला पाहिजे. ग्रीक नाटकांच्या प्रवेशकांमध्ये ( Prologues ) अशी स्थिति



असते. मालतीमाधवांतील नवव्या, पांचव्या, व सातव्या अंकाचे विष्कंभही असेच सदोष आहेत. उत्तररामचरिताच्या चवथ्या अंकाच्या विष्कंभाच्या तोडीचा एकही विष्कंभक प्रस्तुत नाटकांत नाही. विष्कंभक लांबलचक असल्यास प्रेक्षकांच्या कुतूहलाचा भंग होतो हें तत्त्वही भवभूतीच्या मनांत अजून पूर्णपणें बिंबलेले दिसत नाही.

२० ख.—नाटकाच्या परीक्षणाचें तिसरें अंग जी भाषा त्या संबंधानेंही विशेष विस्तारानें लिहावयास नको. मालतीमाधवाच्या भाषेतील दोष—उदाहरणार्थ क्लिष्टता, समासभूयस्त्व, अनुप्रासादिकांची फाजील आवड, वगैरे—उघड उघड दिसणारे आहेत. पांचव्या अंकातील स्मशान-वर्णन अथवा नवव्या अंकातील वनश्रीचें वर्णन इत्यादि कांहीं भाग काव्य या दृष्टीनें उत्तमांपैकी आहेत, व जागोजागी आलेल्या उपमा वगैरे भवभूतीच्या लौकिकास सर्वस्वीं साजतील अशाच आहेत; हें जरी खरें तरी मार्गे ( पृष्ठ ३८ पहा ) महावीरचरितांतील वर्णनास आम्हीं जो दोष दिला तोच येथेंही बऱ्याच अंशानें लागू पडतो. एवढें मोठें नाटक मध्यें छाटाछाट न करितां प्रयोगरूपानें रंगभूमीवर येतच नसावें अशी कित्येक शंकाही घेतात; पण या शंकेचें निरसन भवभूतीच्या वेळीं रंगभूमि कशी होती, प्रेक्षक कोणत्या दर्जाचे होते, नाटकाची वेळ कोणती होती, उपकरणें (Stage properties) कसलीं होती इत्यादि बाबी निश्चित झाल्याशिवाय होणार नाही. मालतीमाधवाइतकेंच मोठें असलेलें मृच्छकटिक नाटक संस्कृतांतून अथपासून इतिपर्यंत एक श्लोकही न वगळितां रंगभूमीवर कांहीं वर्षांमार्गे आल्याचें आम्हांला माहीत आहे.

दुसरा मुद्दा असा कीं प्रत्येक होतकरू नाटककार जें नाटक रचितो तें प्रेक्षकांची कुवत पाहूनच रचित असतो. प्रेक्षकवर्गापैकी कोणालाही बिलकुल न समजणारा असा बराच मोठा भाग लोकप्रियतेची इच्छा करणारा भवभूतीसारखा नाटककार नाटकांत आणिल तरी कसा ? अर्थात् आजकाल आपणांस जें क्लिष्ट व समासप्रचुर गद्य वाटतें तें समजण्यास भवभूतीच्या प्रेक्षकांस फार श्रम पडत नसावेत असें अनुमान करणेंच जास्त सयुक्तिक होईल. आपण आपल्या मातृभाषेंत रोजच्या व्यवहारांत जें बोलतो त्यांत प्रत्येक शब्दानंतर आपण थांबतो काय ? ज्याला



आमची मातृभाषा विशेष परिचित नसेल त्याला आमची वाक्ये म्हणजे एक लांबलचक समासच वाटणें शक्य आहे; व आमच्याप्रमाणें त्याला जर ऐकल्याबरोबर झटपट शब्द तोडितां आले नाहींत' तर आज आम्हीं जो दोष भवभूतीच्या भाषेस देतो तोच दोष तो आपणांस देणार नाहीं काय ? लांब लांब समास ऐकल्याबरोबर समजण्याइतकें संस्कृत भाषेवर ज्यांचें प्रभुत्व आहे त्यांना भवभूतीचे समास त्रासदायक होतील असें मला वाटत नाहीं. त्यांमध्ये दूरान्वित समास फारच थोडे आहेत.

तिसऱ्या अथवा सातऱ्या अंकांतील समासप्रचुर प्राकृत वर्णना-संबंधानें आणखीही एक गोष्ट लक्षांत आणावयाची ती अशी की ज्या-अर्थीं हीं वर्णनें संस्कृतांत नाहींत त्या अर्थीं तीं इतर प्रेक्षकांच्या मानानें किंचित् आशिक्षित अशा लोकांकरितां असावीत. या वर्णनांचा विषय श्रृंगारिक आहे; एक दोन ठिकाणीं तर त्यांत अश्लीलता आहे. यावरूनही हेंच अनुमान दृढ होतें. व असलीं हीं वर्णनें अगदीं उत्तान असूं नयेत याकरितां सुद्धां भवभूतीनें या ठिकाणीं लांबलचक समास योजिले असल्याच्या संभव आहे.

मालतीमाधवांतील भाषेसंबंधानें भवभूतीस अनुकूल अशा करितां येतील तितक्या कल्पना केल्यानंतर या नाटकांतील बऱ्याच ठिकाणची भाषा सरळ, प्रसादयुक्त, व कार्यक्षम आहे असें म्हटल्यास कित्येकांना आश्चर्य वाटे; पण हें विधान खरें आहे. महावीरचरिताच्या मानानें पाहिलें तर मालतीमाधवांतील भाषा पुष्कळच चांगली आहे. व त्यांत एक दोन जे सर्वोत्कृष्ट प्रवेश आहेत त्यांमध्ये तर भाषेबद्दल अशी नांव ठेवावयास थोडीच जागा सांपडेल. महावीरचरिताशीं तुलना करून पहातां या

१. फ्रेंच व जर्मन भाषांसंबंधानें मला स्वतःला असाच अनुभव आला. या भाषा मला वाचतां येत होत्या पण बोलण्याचा अथवा ऐकण्याचा तितका सराव नव्हता. अर्थात् प्रथम दोन चार दिवस फ्रेंच अथवा जर्मन लोकांनीं उच्चारिलेलीं त्या त्या भाषेंतील सार्थी वाक्येही—शब्द कोठें तुटतात हें न समजल्यामुळें—मला एकदम लक्षांत आलीं नाहींत. तींच वाक्ये त्यांनीं ( शब्द तोडून ) लिहून दाखविल्यास मला तेव्हांच कळलीं असतीं. बंगाली भाषेसंबंधानेंही असाच अनुभव महाराष्ट्रीयाना येतो.

नाटकांत भवभूतीच्या नाट्यकलेची सर्वांगांनी प्रगति झाली आहे असेंच दिसून येईल. असो. मालतीमाधवाचें परीक्षण बरेंच लांबलें. आतां आपण भवभूतीच्या नाट्यकलेचें शेंडेफळ जें उत्तररामचरित त्याजकडे वळूं या.

### उत्तररामचरित; सर्वसाधारण टीकात्मक विवेचन

२१ क. उत्तररामचरिताची सर्वांगसुंदरता.—मालतीमाधव रचून झाल्यानंतर बऱ्याच वेळानें—ह्मणजे नाट्यकलेचें रहस्य भवभूतीस पूर्णपणें अवगत झाल्यानंतरच—त्यानें उत्तररामचरित हें नाटक रचिलें असावें. कवीनें स्वतःच म्हटल्याप्रमाणें ( उत्तररामचरित ७-२० च ) तो त्यावेळीं ' परिणतप्रज्ञ ' झाला होता. ह्या मध्यंतरीच्या काळांत भवभूतीनें जीं कांहीं काव्यें अथवा नाटके रचिलीं असतील त्यांचा हल्लीं मागमुस सुद्धां उरला नाही ( मागे § ११ पहा ). उपलब्ध कृतींमध्ये उत्तररामचरित हें सर्वोत्कृष्ट आहे याबद्दल फारसा मतभेद असणें शक्य नाही. नाट्यपरीक्षणाच्या कोणत्याही कसोटीस लाविलें तरी हें नाटक बऱ्याच वरच्या दर्जाला येतें. कांहीं कांहीं वावर्तीत तर तें अगदीं निर्व्यग आहे असें सुद्धां म्हणतां येईल. या नाटकासंबंधानें आम्हांस जें कांहीं म्हणावयाचें आहे तें आम्हीं भाषांतरामध्ये जागोजाग दिलेल्या टिपांमधून व विशेषतः प्रत्येक अंकाच्या व विष्कंभकाच्या शेवटीं जोडिलेल्या विस्तृत विवेचनांमध्ये नमूद केलें आहेच. तथापि कांहीं मुद्दे येथें एकवटून सांगितल्यास फारशी पुनरुक्ति होणार नाही.

उत्तररामचरिताचें संविधानक अगदीं साधें आहे. किंबहुना या नाटकास संविधानकच नाही व जें आहे तें विस्कळित आहे, असाही आक्षेप एका दृष्टीनें त्याजवर आणितां येईल. उत्तररामचरिताचा खरा रोंख मानसमृष्टीवर आहे हें ज्यांनीं आरंभापासून ओळखिलें नाही त्यांच्या, या नाटकांत काय चाललें आहे, संविधानकाची प्रगति होत आहे कीं तोच तोच भाग पुनः पुनः आल्यानें त्याची गति कुंठित झाली आहे, हें नीटपणें लक्षांत येणार नाही व त्यांना या नाटकांतील बराच भाग कटाळवाणा व अप्रयोजक असा वाटणें शक्य आहे. उत्तररामचरितांत आलेले प्रसंग ज्या एका अंतस्थ दुव्यानें जखडिले आहेत तो एकदां



मनांत ठसला म्हणजे अथपासून इतिपर्यंत सर्व संविधानकाची रचना कशी सुयंत्रित आहे हें तेव्हांच समजून येतें. या प्रश्नाचें विस्तृत विवेचन तिसऱ्या अंकाच्या अखेरी येणारच आहे.

मूल कथानकांत भवभूतीनें फारच थोडा फेरफार केला आहे. वाल्मीकि-रामायणांतील उत्तरकांडाच्या आधारें हें नाटक रचिलें आहे व शोकपर्यवसायी नाटक करणें नाट्यशास्त्राच्या नियमाविरुद्ध असल्यानें भवभूतीनें या नाटकाचा शेवट गोड करून दाखविला आहे असें साधारणतः मानिलें जातें. परंतु हें सर्वांशीं खरें नाहीं. लोकापवादास्तव टाकिलेल्या सीतेचा रामानें पुनः अंगीकार केला व उभयतांनीं अनेक वर्षें सुखानें राज्य केलें अशा प्रकारचीही एक रामायणाची परंपरा भवभूतीस ठाऊक होती, व वाल्मीकीच्या उत्तरकांडाच्या ऐवजीं भवभूतीनें ही परंपरा आधारास घेऊन हें नाटक रचिलें असावें असें आम्हांस वाटतें. पद्मपुराणांतील पातालखंडाच्या पहिल्या ६८ अध्यायांत या प्रकारची कथा आली आहे ( विशेषतः ६६ व्या अध्यायांतील श्लोक १३४-१८४ पहा ). व येथेंच रामाच्या अश्वमेधसमयीं लवानें दाखविलेल्या पराक्रमाचें वर्णन आहे. वाल्मीकीच्या उत्तरकांडांत हा भाग आला नाहीं.

पद्मपुराणांतील कथेंत व भवभूतीच्या उत्तररामचरितांत कांहीं किरकोळ भेद आहेत. पद्मपुराणाप्रमाणें अश्वरक्षणार्थ भरतपुत्र पुष्कलाची योजना केली होती लक्ष्मणात्मज चंद्रकेतूची नव्हती. या वेळीं लवाचें वय १६ वर्षांचें होतें, १२ वर्षांचें नव्हतें. पद्मपुराणाप्रमाणें वाल्मीकीनें स्वतः कुशलवांस धनुर्वेद व अस्त्रविद्या शिकविली होती; याविरुद्ध उत्तररामचरित ९.१९ पहा. उत्तररामचरितांत राम स्वतः युद्धभूमीवर येतो; पुराणांत तसें नाहीं. त्याचप्रमाणें पुराणांत सीतेनें केलेल्या दुसऱ्या दिव्याचा उल्लेख नाहीं. याशिवाय भवभूतीनें नाटकांत पदरचें असें जें कांहीं घातलें आहे—उदाहरणार्थ चित्रदर्शन प्रसंग, वासंति या पात्राची व 'छाया'रूप

१. येथें आम्हांस कोणी असा सवाल करील 'कां हो, तुम्हीं चित्रदर्शनप्रसंगाची इतकी स्तुति करितां पण रामाच्या पूर्वचरितांतील त्या त्या प्रसंगांचीं वर्णनेंच येथें एका पाठीमागून एक आली आहेत. तीं कितीही प्रतिभायुक्त



सीतेची तसेंच शेवटच्या अंकांतील गर्भनाटकाची योजना, वगैरे वगैरे—  
तें सर्व मुळाशीं विरुद्ध आहे असें म्हणतां येणार नाहीं. नाटकद्वारा जो  
प्रश्न सोडवावयाचा होता त्यास अनुकूल असेच हे प्रसंग आहेत व ते कवीनें  
स्वप्रतिभेनें कल्पिले आहेत. या सर्व प्रसंगांचें कार्य आम्हीं पुढें विशद  
करून दाखविणारच आहोंत.

२१ ख.—उत्तररामचरिताच्या संविधानकाची मांडणी तर अत्यंत  
हृदयंगम झाली आहे. नाटकाचा प्रारंभ व ' बीजनिक्षेप ' ( पुढें पहिल्या  
अंकाच्या शेवटीं दाखविल्याप्रमाणें ) इतक्या चतुराईनें केला आहे कीं  
कोणत्याही भाषेंतील फारच थोड्या नाटकांना तो लाभला असेल. जी  
गोष्ट नाटकाच्या आदींची तीच त्याच्या मध्याची व अंत्याची. यांतील  
विष्कंभकही ( एक अपवादखेरीज करून ) आटोपशीर व कार्यक्षम असे  
साधले आहेत. स्वभावरेखनाची तर कमालच केली आहे, व दहा श्लोकांनीं  
जें कार्य साधावयाचें तें कोठें कोठें दहा शब्दांतच उरकलें आहे.

पहिल्या दोन नाटकांशीं तुलना करितां या नाटकाची भाषा  
पुष्कळच सुधारली आहे. चार दोन स्थळीं भवभूति पूर्वपदावर गेला  
आहे. पण एकंदरीत भाषेंत सरलता, मार्दव, प्रसाद, व अर्थगांभीर्य वरेंच  
आलें आहे. व कोणत्या पात्राच्या तोंडीं कोणती भाषा, कोणत्या उपमा

असली तरी नाटक या दृष्टीनें तीं गौणच नव्हेत काय ? ' आक्षेप बरो-  
बर आहे. पण समजा, 'तुम्हांआम्हांस अत्यंत परिचित अशा एका  
चित्राचें, इमारतीचें, अथवा वनश्रीचें यथार्थ वर्णन एखाद्या आजका-  
लच्या नाटकांत योग्य स्थळीं आलें तर तें तुम्हांस कंटाळवाणें वाटेल कीं  
तुमच्या अंतश्चक्षुपुढें असलेलें चित्र कवीच्या शब्दचित्राशीं ताडून तीं  
जुळलीं म्हणजे तुम्हीं आनंदानें मान डोलवाल ? जुन्या काळच्या राज-  
वाड्यांत भिर्तीवरून पुराणांतरींचे अनेक प्रसंग चित्ररूपानें काढिलेले  
असत. अशाप्रकारचीं चित्रें भवभूतीच्या प्रेक्षकांच्या अत्यंत परिचयाचीं  
असतील तर त्यांना हा भाग मुळींच कंटाळवाणा होणार नाहीं. प्रसिद्ध  
पृथ्वीराज चव्हाण याचा असा एक राजवाडा होता. त्याचें व रामाय-  
णांतील जीं जीं चित्रें तेथें काढिलीं होती त्यांचें सुंदर वर्णन 'पृथ्वीराज-  
चरित' नामक एका बाराव्या शतकांतल्या संस्कृत महाकाव्यांत आलें  
आहे.

आणिल्या पाहिजेत याकडे कवीने फार बारकाईने लक्ष दिलें आहे. कांहीं कांहीं ठिकाणीं—विशेषतः ५ व्या अंकांतील युद्धप्रसंगांत—सृष्टीचें अथवा मनोविकारचें वर्णन करितांना अतिशयोक्तीची किंचित् छटा दिसत आहे. पण त्यानें रसभंग क्वचित्च होतो. पण या सर्व बाबींचा अशा-रीतीनें येथें मोघम उल्लेख करीत न वसतां पुढें त्या त्या स्थळीं टिपांतून जें आम्हीं प्रस्तुत नाटकाचें गुणदोषविवेचन केलें आहे तेंच वाचण्यास आम्हीं आमच्या वाचकांस आग्रहाची शिफारस करितों.

२२. भवभूतीच्या तीन्ही नाटकांत आढळणाऱ्या कांहीं विशिष्ट बाबी.—एखाद्या नाटककारास अथवा त्याच्या एखाद्या नाटकास एकादोघानें अथवा बऱ्याचजणांनीं सर्वोत्कृष्ट ठरविलें म्हणून तो ग्रंथकार अथवा त्याची ती कृति सर्वास सारखीच प्रिय झाली पाहिजे असा कांहीं नियम नाहीं. ‘भिन्नरुचिर्हि लोकः’। तरी पण आपण एकादी गोष्ट कां वाखाणितों अथवा कां निंदितों हें सोदाहरण सांगतां आल्यास बरें. भवभूतीचें उत्तररामचरित हें चांगलें काव्य असेल, पण नाटक या दृष्टीनें तें अगदीं गचाळ आहे असें ठरवून एवढेंच नव्हे तर त्यांत अमुक अमुक फेरफार केले पाहिजेत व ते असे असे केले पाहिजेत असें प्रतिपादन करणाऱ्यांनीं दोन गोष्टी अगोदर केल्या पाहिजेत. एकतर भवभूतीचें नाटक पूर्णपणें समजावून घेण्याचा मनापासून प्रयत्न केला पाहिजे आणि दुसरें ज्या प्रेक्षकवर्गाकरितां, ज्या प्रकारच्या रंगभूमीवर, ज्या उपकरणानिशीं भवभूतीचें उत्तररामचरित हें नाटक प्रथम पुढें आलें, त्यांचें अस्तित्वांत असलेल्या साधनाच्या योगानें शक्य तितकें पूर्ण ज्ञान करून घेतलें पाहिजे. कारण नाट्यकार हा नाट्यविषयक परिस्थितीचा पूर्ण दास बनलेला असतो. ही गोष्ट लक्षांत वागवून, आणि भवभूतीच्या उत्तररामचरितामध्ये पुढें प्रयोगाच्या सोईकरितां जे फेरफार घडून आल्याचें आम्हांस आढळून आलें आहे त्यांजवर अप्रत्यक्ष रीतीनें प्रकाश पडावा म्हणून, भवभूतीच्या सर्व नाटकांत साधारण अशा ज्या बाबी आहेत—व ज्यांवरून हीं नाटके भवभूतीच्या वेळीं कदाचित् एकाच नाटकमंडळीकडून प्रयोगरूपानें पुढें आलीं असावीत असा तर्क करितां येईल—त्यांपैकीं प्रमुख येथें आम्हीं नमूद करितों.

भवभूतीचीं सर्व नाटके कालप्रियनाथाच्या यात्रेच्या प्रसंगी तात्पुरत्या उभ्या केलेल्या रंगभूमीवर प्रयोगरूपानें केलीं होती. त्याचीं उपलब्ध तीन्ही नाटके आनंदपर्यवसायी आहेत व त्यांतील नायकांस एकच पत्नी आहे; कालिदासाच्या नायकांप्रमाणें ते बहुपत्नीक नाहींत. करुण रस उत्तररामचरितामध्ये प्रधान आहे पण दुसऱ्या दोन्ही नाटकांमध्ये तो आलाच आहे. तीन्ही नाटकांमध्ये शोक करणाऱ्या वृद्धाचें एक पात्र आहे. व तीन्ही नाटकांमध्ये सारख्या तोंडावळ्याचीं निदान दोन तरी पात्रे घातलीं आहेत. नाटकांमध्ये भवभूतीनें एकच प्रकारचें ( शौरसेनी ) प्राकृत घातलें आहे व प्राकृतांत पद्य असें मुळींच नाहीं.<sup>१</sup> दोन नाटकांमध्ये विमानांचा प्रत्यक्ष उपयोग आहे व तिसऱ्यामध्ये विमानांशिवाय हवेंत उड्डाण करणारीं पात्रे ( कपालकुंडला, सौदामिनी, वगैरे ) आहेत. ज्यांमध्ये विमानें आहेत त्यांमध्ये सुद्धां हावभावांवरच सर्व काम भागवून घेतलें जात असावें. त्याचप्रमाणें आपल्याकडील जुन्या पौराणिक नाटकांमध्ये राक्षसपात्र प्रवेश करतांना जशी राळ उडविली जात असे तशाच प्रकारचा एकदम उजेडाचा लोळ व लगेच काळाकुट्ट अंधकार जेणेंकरून करावा लागेल असा एकेक तरी प्रसंग ( ‘ व्यतिकर इव भीमस्तामसो वैद्युतश्च ’ हा श्लोक; पहा मालतीमाधव ९.९४, १०.८; उत्तररामचरित ९.१३; महावीरचरित<sup>२</sup> १.४३ ) प्रत्येक नाटकांत आणिला आहे. नाटकांमध्ये एका प्रवेशापासून दुसऱ्या प्रवेशांत स्थलांतर केलें जाऊं नये, सर्व प्रवेश एकाच घरीं निदान एकाच गांवांत तरी घडून आलेले असावेत; आणि प्रत्यक्ष प्रयोगास जितका वेळ लागतो तितक्याच वेळांत ( निदान २४ तासांपेक्षां कमी वेळांत ) सर्व संविधानक आटपणारें असावें अशा प्रकारचे कालस्थलैक्याचे जे नियम ग्रीक नाटकांस लाविले जात असत ते भवभूतीस मान्य नाहींत. मालतीमाधवांतील संविधानकास सुमारें तीन महिने लागतात तर उत्तररामचरितास बारा व महावीरचरितास तर पंधराहून अधिक वर्षे लागतात. सर्व नाटकांमध्ये स्थलाची फेरपालट वरचे-

१. मालतीमाधव ६.१० व ११ या दोन श्लोकांची शब्दरचना अशी ठेविली

आहे कीं ते प्राकृतामध्ये व संस्कृतामध्ये एकसारखेच असावेत.

२. येथें श्लोक अक्षरशः जरी तोच नसला तरी भावार्थ तोच आहे.



वर केली जाते. कांहीं प्रवेश घरांत आहेत तर कांहीं राजवाड्यांत, कांहीं उद्यानांत, कांहीं रस्त्यांत, कांहीं स्मशानांत, कांहीं तपोवनांत, कांहीं गहन अरण्यांत, तर कांहीं उंच अंतरिक्षांतही ठेविले आहेत. अर्थात् हीं इतकीं स्थलांतरे सीन-सीनरीनें दाखविलीं जात नसत, तर नाट्यशास्त्राच्या बाराव्या अध्यायांत वर्णिल्याप्रमाणें हावभावांनीं. शेवटीं भवभूतीच्या प्रेक्षकवर्गासंबंधानें विचार करितां त्यांपैकीं कांहीं शास्त्रीपंडित असावेत ( ज्यांच्या करितां तो आपल्या शास्त्रीय ज्ञानाचें प्रदर्शन करितो ), व बरेचसे अडाणी असावेत ( ज्यांची रुचि श्रृंगार—अश्लील श्रृंगार—व असभ्य धागडधिंगा आणि अशक्य व उद्दाम मनोविकार यांच्या पलीकडे गेलेली नव्हती ); त्यांमध्ये मार्मिक व सहृदय प्रेक्षक विरळच असावा ( आणि म्हणूनच आपल्या नाटकांतील खोंचा त्याच्या त्यालाच लोकांच्या निदर्शनास आणून आत्म-स्तुतीच्या दोषास कवीला वरचेवर पात्र करून घ्यावें लागत होतें. दुसरींही कांहीं किरकोळ साम्ये आहेत. हीं सर्व यदृच्छेनें घडलेलीं नाहींत तर समान नाट्यविषयक परिस्थितीमुळेच उद्भवलीं आहेत असें निदान आम्हांस तरी वाटतें. असो.

एथपावेतों आम्हांस भवभूतीविषयीं उपोद्घातरूपानें जें म्हणावयाचें होतें तें म्हटलें. आमचे तर्क व सिद्धांत सर्वांस सारखेच पटतील अशी आमची मुळींच अटकळ नाहीं. प्रत्येकानें त्या त्या नाटकाचें प्रत्यक्ष परिशीलन करून आपआपलें मत स्वतःच बनवावयाचें आहे; व ज्यांचा संस्कृताशीं निकट परिचय नाहीं अशांना असें करण्याची संधि द्यावी एवढ्याच करितां आम्हीं भवभूतीच्या उत्तररामचरित या मूळ संस्कृत नाटकाचें मराठींत अक्षरशः भाषांतर करण्याचें योजिलें. तेव्हां आतां पडद्याची दोरी फार वेळ हातांत धरून न ठेवितां पडदा वर करून एकदम मंगलाचरणासच आरंभ करवावा तें बरें.

# भवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित

## नाटकांतील पात्रांची यादी\*

[ पडद्यांतून बोलणारी व पडद्यामागे कल्पिलेली पात्रे या यादीत नमूद नाहीत. ]

### १ कार्यकारी पात्रे

राम, दशरथ व कौसल्या यांचा पुत्र, कोसलाधिपति (राजधानी अयोध्या).

अष्टावक्र, एक ब्राह्मण दूत.

दुर्मुख, रामाचा गुप्त हेर.

कंचुकी, अंतःपुराधिकारी वृद्ध ब्राह्मण.

प्रतीहारी, द्वारपालिका.

शंबूक,† जनस्थानांतील शूद्रतपस्वी.

कौसल्या, दशरथपत्नी व रामाची माता.

गृष्टि, तिचे तैनातीस असलेला कंचुकी.

सीता, जनकाची पृथ्वीपासून प्राप्त झालेली कन्या, रामाची पत्नी.

जनक, सीतेचा पिता, विदेहदेशचा राजा (राजधानी मिथिला).

अरुंधती, वसिष्ठ ऋषींची पत्नी.

कुश आणि लव, राम व सीता यांचे जुळे पुत्र.

वाल्मीकि, रामायणप्रणेता, कुशलवांचा पालनकर्ता.

लक्ष्मण, दशरथ व सुमित्रा यांचा पुत्र, रामाचा बंधु.

चंद्रकेतु, लक्ष्मण आणि ऊर्मिला यांचा पुत्र.

सुमंत्र, चंद्रकेतूचा सारथि.

पुरुष, चंद्रकेतूच्या सेनेतील एक शिपाई.

\* सदर यादीमध्ये पात्रांचे व्यवस्थित वर्गीकरण करून त्यांचे महत्त्व व परस्पर संबंध चटकन् लक्षांत यावेत अशी योजना केली आहे.

† रामाने याला मारल्यानंतर हा दिव्य पुरुष होऊन येतो.

## २ सूचक पात्रे

[हीं प्रस्तावनाविष्कंभकांतूनच प्रायः येतात; व पडद्यामागें झालेल्या गोष्टी सुचवितात.]

पहिल्या अंकाच्या प्रस्तावनेत—

नांदी म्हणणारा ( अथवा म्हणणारे ) नट.

सूत्रधार.

एक नट.

दुसऱ्या अंकाच्या विष्कंभकांत—

वासंती,\* जनस्थानांतर्गत पंचवटीतील वनदेवता.

आत्रेयी, वाल्मीकीजवळ अध्ययन करणारी एक स्त्री.

तिसऱ्या अंकाच्या विष्कंभकांत—

तमसा,\* तमसा नदीची देवता.

मुरला, मुरला नदीची देवता.

चवथ्या अंकाच्या विष्कंभकांत—

भांडायन } कुशलवांबरोबर वाल्मीकिजवळ

सौधातकि } अध्ययन करणारे तापसपुत्र.

चवथ्या अंकाच्या शेवटीं अश्वमेधाचा घोडा येतो तेव्हां—

मुलें, कुशलवांचे सहाध्यायी.

पांचव्या अंकाच्या विष्कंभकांत—

विद्याधर } लवचंद्रकेतूंचें युद्ध विमानांतून

विद्याधरी } पहाण्यास आलेलें जोडपें.

सातव्या अंकांतली गर्भनाटकांत—

सूत्रधार, वाल्मीकीच्या उपनाटकाची प्रस्तावना करणारा.

सीता

पृथ्वी†

भागीरथी†

नुकतेच उपजलेले जुळे मुलगे.

\* ह्या दोघी तिसऱ्या अंकामध्यें प्रधान भूमिकांप्रमाणेंही कार्य करितात.

† खऱ्या पृथ्वीभागीरथी रंगभूमीवर येतच नाहीत. सातव्या अंकाच्या अखेरीस पडद्यामागून त्यांचीं कांहीं भाषणें आहेत.



॥ श्री ॥

# भवभूतिविरचित उत्तररामचरित

## नाटकाचें मराठी भाषांतर

### अंक १ ला

प्राचीन कवींना हें आम्हीं विधिपूर्वक नमन करितों;  
आणि तदनंतर परमात्म्याची अमृतकला जी वाग्दे-  
वता तिजप्रतही वदितों. १

( ही नांदी<sup>१</sup> म्हणून झाल्यावर )

सूत्रधार—पुरे झालें एवढेंच मंगलाचरण; विस्ताराची काय जरूर  
३ आहे ? आज भगवान् कालप्रियनाथाच्या<sup>२</sup> यात्रेमुळें जमलेल्या सज्ज-  
नांस मीं नम्रतापूर्वक असें कळवितों कीं, काश्यपगोत्रीय श्रीकंठ  
नांवाचा व भवभूति ह्या संज्ञेनें प्रसिद्ध असा एक कवि आहे;  
मूर्तिमंत ब्रह्मदेवच अशा त्या कवीला वाग्देवता<sup>३</sup>  
पूर्ण वश आहे. त्यानें रचिलेलें उत्तररामचरित  
नाटक येथें प्रयोगरूपानें आम्हीं दाखविणार आहों. २

तर मग प्रयोगाच्या अनुसंधानानें हा मीं अयोध्यावासी व त्या  
वेळेचा एक झालों. ( चहूंकडे पाहून ) कायहो, पुलस्त्याच्या<sup>४</sup>  
३ कुलाचा संहार करणारे परमपूज्य श्रीराममहाराज यांचा जर हा  
अभिषेकसमय आहे, व तो समय रात्रंदिवस मंगल स्तुतिपाठांनीं

१. ही नांदी सूत्रधार व त्याचे सहकारी यांनीं मिळून म्हणण्याची असते. नांदी-  
नंतर सूत्रधाराशिवाय इतर नट निघून जात असावेत. पण ही बाब  
निश्चित नाहीं.

२. उज्जयिनीतील महाकालेश्वर. उपोद्घात §§ २ व ३ पहा.

३. वाग्देवता अथवा सरस्वती ब्रह्मदेवाप्रमाणेंच कवीस वश आहे हा अर्थ.

४. पुलस्त्य हा रावणाचा आज्ञा.

जर आपणांस आनंदानें साजरा करावयाचा आहे, तर चौकांमध्ये  
६ कोणी चारण नाहींत आणि आज सर्व सामसुम आहे हें काय ?

एक नट ( प्रवेश करून )—कविजी,<sup>१</sup> महाराजांनीं त्यांची आज  
आपआपल्या घरीं खानगी केली; लंकेतील युद्धांत मदत करणारे ते  
९ महात्मे वानर व राक्षस, तसेच अनेक दिशांस पावन करणारे<sup>२</sup>  
ब्रह्मर्षी व राजर्षी, जे अभिषेकोत्सवाकरितां येथें आले होते व  
ज्यांच्या सन्मानार्थ हा आज इतके दिवस उत्सव सुरू होता, त्यांची  
१२बोळवणी झाली. आणि नुकत्याच—

वसिष्ठऋषींच्या पुढाकाऱ्यानें अरुंधतीसहवर्तमान  
श्रीरामाच्या वृद्ध माता यज्ञाकारणें जामाताच्या  
आश्रमाप्रत निघून गेल्या. ३

सूत्रधार—अस्सं. मग ठीक.

नट—मी परदेशस्थ<sup>३</sup> म्हणून विचारितों, हा जामात कोण ?

सूत्रधार—दशरथमहाराजांस शांतानामक कन्या झाली.

तिला त्यानीं राजा लोमपादास दत्तक म्हणून दिली. ४

तिचें विभांडकाचा पुत्र ऋष्यशृंग ह्याच्याशीं लग्न झालें. ऋष्यशृंगानें  
हल्लीं द्वादशवार्षिक सत्र आरंभिलें आहे. त्यामुळें सूनवाई जानकीचे  
३ दिवस भरत आले असूनही, तिला मागें ठेऊन वडील माणसें तिकडे  
गेलीं आहेत. असो. आपणांस त्याशीं काय कर्तव्य आहे ? चला.  
राजद्वारीं जाऊन आपल्या पेशास योग्य ती चाकरी बजावूं या.

६ नट—तर मग राजापुढें म्हणण्यास योग्य—अगदीं निर्दोष—  
असा एकादा स्तुतिपर श्लोक ध्यानांत आणा.

१. संस्कृत, 'भाव'. नट सूत्रधारास 'भाव' असें संबोधितो व सूत्रधार नटास  
'मारिष' या नांवानें हांक मारितो.

२. निरनिराळ्या दिशांहून आलेले हा भावार्थ.

३. हा नट अभिषेकोत्सवाकरितां अयोध्येस आला असावा, व म्हणूनच अयो-  
ध्यावासी (१.२<sup>१</sup>) सूत्रधारापेक्षां बाजारवातम्या काढण्यामध्ये (१.३, १.६)  
याची उत्सुकता जास्त. राम हल्लीं कोठें आहेत ही बातमी सुद्धां हा पर-  
गांवचा नटच विचारित आहे (१.६<sup>४</sup>).

सूत्रधार—मारिपा,

जें आपणांस करावयाचें असेल तें कर्तव्य एव-  
ढ्याच दृष्टीनें करावें; त्यामध्ये अगदींच दोष नाहीत  
असें कसें होईल ? स्त्रियांच्या असो, अथवा कवि-  
त्वाच्या असो. चांगुलपणाविषयीं लोक हे नेहमीं  
कुत्सितच. ५ \*

नट—अहो, कुत्सित नव्हे अतिकुत्सित.

कारण देवि सीतेस सुद्धां दोष लावण्यास लोक  
मागें पुढें पहात नाहीत. रावणाच्या घरीं ती  
राहिली हें त्यांना निमित्त झालें आहे; आणि  
अग्निगुद्धीवर त्यांचा म्हणे विश्वास बसत नाही ! ६

सूत्रधार—जर कां आतां हा जनप्रवाद महाराजांच्या कानावर  
गेला तर अनर्थ होणार आहे.

०३ नट—ऋषिदेवतांच्या अनुग्रहानेंच हें अरिष्ट<sup>२</sup> सर्वथा टल्लेल. ( पुढें  
होऊन<sup>१</sup> ) काय हो, हल्लीं महाराजांची स्वारी कोठें आहे ? ( ऐक-  
लेसें करून ) हे असें सांगतात कीं—

अभिषेकोत्सव साजरा करण्यास आलेला राजा  
जनक इतके दिवस स्नेहास्तव येथें राहून आज

२०१ \*वाग्यवहार करावा अनिद्यतेला असे कुठें थारा ॥

रि स्त्रीच्यापरीं वाणीच्या साधुत्वीं लोक दुर्जनचि सारा ॥ ८ ॥

१. वाल्मीकिरामायणामध्ये एकट्या रजकाचाच उल्लेख आहे. प्रस्तुत नाटकांत  
जनप्रवाद सार्वत्रिक असल्याचें वर्णन आहे (१०४०, ४०१०<sup>६</sup>, ७०६). हा  
फेरफार करण्यामध्ये कवीचा हेतु रामाचें सीतेशीं वर्तन तेवढ्या अंशानें  
जास्त सकारण होतें असें दाखविण्याचा असावा.

२. नाटक आनंदपर्यवसायी होणार आहे हें येथें सुचविलें. ही आशापूर्ण उक्ति  
एका तरुण नटाची आहे, जगाचे टक्केटोणपे खाऊन (१०५) शहाणा  
झालेल्या व भावी संकटाची सर्वांच्या आधीं वर्दी देणाऱ्या (१०६<sup>२</sup>)  
वृद्ध सूत्रधाराची नव्हे हा या दोन भूमिकांतील फरक वाचकांच्या लक्षांत  
येईलच.

३. मागें पृष्ठ ७२ टीप ३ पहा.

१० [ उ. रा. च. ]



विदेहदेशाप्रत निघून गेला, यामुळें कष्टी झालेल्या<sup>१</sup>  
देवी सीतेचें सांत्वन करण्याकरितां महाराजांची  
स्वारी राजकृत्ये आटोपून खास मंदिराकडे चालली  
आहे. ७

( उभयतां जातात. )

## प्रस्तावना<sup>२</sup>

( तदनंतर राम व सीता एकत्र बसलेले आहेत असा प्रवेश. )

- ४ राम—देवी, वैदेही, अंमळ धीर धर, धीर धर. वडील माणसें येथून आपखुपीनें कां गेलीं ? त्यांच्यानें मुळीं जाववलेंच नसतें. पण—
१. सीता आतां कर्मांतकमी २५ वर्षांची—अथवा विवाहानंतर १२ वर्षांनीं वनवासास आरंभ झाला असें मानल्यास जवळ जवळ ४० वर्षांची—झाली होती, तथापि तिचा अद्याप बापाकडे इतका ओढा होता. माहेरचा लळा असणें हें जरी स्वाभाविकच आहे, तरी हा प्रसंग मुद्दाम येथें आणण्यामध्ये सीतेचें मन किती प्रेमळ होतें तें दाखविण्याचाही कवीचा उद्देश असावा.
२. ही प्रस्तावना अगदीं साधी असून इनें पुष्कळ कार्य साधिलें आहे. भवभूतीच्या इतर नाटकांप्रमाणें या प्रस्तावनेंत शब्दांचें अवडंबर नाहीं व स्वतः-विषयीं गवांकिही नाहीं. सूत्रधारानें एका वाक्यानेंच (१.२<sup>२-५</sup>) संविधानाचा आरंभकाळ अचुक सुचविला आहे. तसेंच जनापवादाचा उल्लेख (१.६) करून वसिष्ठ, वाल्मीकि, अरुंधती, पृथ्वी, भागीरथी, इत्यादिक ऋषिदेवतांच्या साहाय्यानें होणारें कार्य ध्वनित (१.६<sup>३</sup>) केलें आहे. एवढेंच नव्हे तर वर (टीप १) सांगितल्याप्रमाणें सीतेच्या प्रेमळ मनाची साक्ष पटवून, ज्या कर्तव्यरूपी क्रूर व्रताचें पुढें रामानें अवलंबन केलें त्याचा अंधुक प्रतिध्वनिही सूत्रधाराच्या भाषणांत (१.५) आणिला आहे. शिवाय सीता गरोदर आहे (१.४<sup>३</sup>), ऋष्यशृंगाचें सत्र १२ वर्षांचें आहे, (१.४<sup>२</sup>) इत्यादि महत्त्वाच्या बाबी सुचविल्या आहेत त्या निराळ्याच. आणि हें सर्व नट व सूत्रधार यांच्या भाषणामध्ये अगदीं ओघाओघानें आणिलें आहे. त्यांत अस्वाभाविकपणा नाहीं. एका लहानशा प्रस्तावनेमध्ये इतके विषय इतक्या सफाईनें गांवणें हें बुद्धिमत्तेचें लक्षण आहे.

अनुष्ठान ही नित्याची बाब असल्यामुळे ते  
परतंत्र होते. घरंदाज अग्निहोत्र्यांना असे हे  
दुःखदायक प्रसंग वारंवार येतातच. ८\*

सीता—आर्यपुत्रा, मलाही तें माहीत कां नाहीं ? पण बंधुजनांच्या  
वियोगानें दुःख हें होतेंच.

३ राम—असें तर खरेंच. हा संसाराचा व्यापक मुळीं हृदयास घेरें  
पाडणारा आहे. आणि म्हणूनच जाणते लोक याच्या भीतीनें सर्व-  
संगपरित्याग करून अरण्यामध्ये विश्राम पावतात.

६ कंचुकी ( प्रवेश करून )—रामभद्रा, ( जीम चावून, भीतीनें )  
महाराज—

राम ( किंचित् स्मित करून )—आर्या, वडिलांच्या परिजनांनीं मला  
९ ‘ रामभद्र ’ म्हणणें हेंच उचित आहे. तर सरावाप्रमाणेंच मला  
संबोधार्थें.

कंचुकी—ऋष्यशृंगांच्या आश्रमाहून अष्टावक्र आला आहे.

१२ सीता—आर्या, मग विलंब कां ?

राम—त्याला त्वरित आंत पाठवून द्या.  
( कंचुकी जातो. )

१९ अष्टावक्र ( प्रवेश करून )—उभयतांचें कल्याण असो.

राम—भगवन्, मी आपणांस वंदन करितों. येथें बसावें.

\* कीं अनुष्ठाननित्यत्व स्वातंत्र्यालागि मोडितें ॥

संकटा आहिताग्नीची प्रत्यवार्यें गृहस्थता ॥ १४ ॥

समवृत्तांत व मूळाचें अक्षरशः भाषांतर कसें होईल याचें हें नमुनेदार  
उदाहरण आहे.

१. यावरून रामाचा सालस स्वभाव दिसून येतो इतकेंच नव्हे तर वृद्ध, राज-  
रिवाज राखण्यांत दक्ष, व सेवेंत सर्वस्व गमाविलेल्या अशा कंचुकीचें  
चित्रही डोळ्यासमोर उभें राहतें. हा प्रसंग शेक्सपीयर कवीस शोभेसा  
आहे अशी बुइल्सनसाहेबांची येथें टीप आहे.

२. सीतेच्या मनाचा अधीरपणा येथें दिसून येतो. कंचुकीनें सीतेस वर्दी दिली  
नव्हती.

सीता—नमस्कार करित्यें. सर्व वडील माणसें खुशाल आहेत ना ?  
१८ तशाच शांतावन्सेही ?

राम—आमचे मेहुणे भगवान् ऋष्यशृंग यांचा सोमयाग निर्विघ्नपणें चालला आहे ना ? शांताताईही खुशाल ?

२१ सीता—वन्संना आमची आठवण तरी होते कां ?

अष्टावक्र ( खालीं वसून )—होते तर. देवी, भगवान् वसिष्ठांचा निरोप असा आहे कीं—

विश्वाचें पोषण करणारी जी भगवती पृथ्वी तिच्या पोटीं तुझा जन्म. ब्रह्मदेवाची वरोवरी करणारा राजा जनक हा तुझा पिता. तसेंच आम्हीं व प्रत्यक्ष सूर्य हे ज्या घराण्याचे गुरु आहोंत अशा घराण्यांतल राजांची तूं आवडती सून. ९

त्या तुला आणखी दुसरा काय आशीर्वाद द्यावा ? तूं वीरमाता हो.  
राम—आम्हांवर हा अनुग्रह आहे.

एरवींच्या साधूंची वाणी वस्तुस्थितीच्या धोरणानें चालत असते; परंतु श्रेष्ठ महर्षींच्या वाणीमागून स्वतः वस्तुस्थितिच धांवत सुटते! १०\*

अष्टावक्र—भगवती अरुंधतींनीं आपल्या मातोश्रींनीं आणि शांतावाईंनीं फिरून फिरून असें सांगावयास सांगितलें आहे कीं सीतेला जर

\* साधारणसाधूंचीं धांवे अर्थाकडे सदा वाचा ॥

परि ह्या आद्यऋषींच्या वाणिकडे अर्थ धांवतो साचा ॥ १६ ॥

१. आंत येतांच रामानें अष्टावक्रास शिष्टाचाराप्रमाणें प्रथम आसन दिलें.

१.८<sup>१६</sup>) पण लगेच अष्टावक्रावर लागोपाट प्रश्नांचा इतका भडीमार झाला कीं हा वेळपावेतों त्याला वसावयासही फावलें नाहीं. प्रथम सीतेचा दोन प्रश्नांचा मिळून झालेला एक प्रश्न, त्यावर रामाचा तसलाच एक दुहेरी प्रश्न, आणि फिरून सीतेचा स्त्रीस्वभावास शोभणारा ( १.८<sup>२१</sup>) पांचवा प्रश्न. विचाऱ्या अष्टावक्राची धांदल झाली असल्यास नवल नाहीं.

२. या श्लोकाशीं समानार्थक श्लोक ४.१८ हा आहे. तेथें या श्लोकाची प्रची-  
तिही येते.



३ एकादा डोहाळा झाला<sup>१</sup> तर तो अवश्य विलंब न करितां पुरवावा.

राम—ही जें सांगते तें करीत आहों.

अष्टावक्र—आपल्या नणंदेचा पति ऋष्यशृंग याचा असा निरोप

६ आहे कीं, 'मुली, चिरंजीविनी, तुझे दिवस भरत आले असल्यानें तुला इकडे आणिले नाहीं. वत्स रामभद्रालाही तुझ्या मनाची करमणूक व्हावी म्हणून मागें ठेविलें आहे. आतां यानंतर तूं स्वपुत्र<sup>२</sup>

९ मांडीवर घेशील त्या वेळीं तुला आम्हीं भेटावयास येऊं.'

राम ( आनंदानें, किंचित् लाजून व हास्य करून )—तथास्तु. भगवान् वसिष्ठांचा मला कांहीं निरोप नाहीं काय ?

१२ अष्टावक्र—ऐकावें—

जामाता ऋष्यशृंग याच्या यज्ञामध्ये आम्हीं गुंतलों आहों. तूं अजून लहान आहेस, व राज्याचीं सूत्रे नुकतींच तुझ्या हातीं आली आहेत. करितां प्रजाजनांचें रंजन करण्यांत दक्ष रहा. त्यापासून जें यश लाघणारें आहे तेंच तुम्हां राजांचें परम धन होय. ११

राम—होय, भगवान् मैत्रावरुणि<sup>३</sup> म्हणतात तें खरें आहे.

प्रीतीचा, दयेचा, सुखाचा,—फार काय सांगावें,  
प्रत्यक्ष या जानकीचा—प्रजाजनांस संतुष्ट ठेवण्या-

१. स्त्री जनांनीं डोहाळ्यासंबंधीं निरोप पाठवावा हें उचित आहे. या अंकाच्या शेवटीं या निरोपानें काय कृत्य साधिलें तें कळेलच ( १.३३<sup>५</sup>, १.४३<sup>२</sup> १.५१<sup>५</sup> ).

२. महर्षींची सहजगत्या निघालेली ही वाणी पुढें सातव्या अंकाचे अखेरीस वर १.१० मध्ये सांगितल्याप्रमाणें अक्षरशः खरी झाली आहे. मूळ संस्कृतांत 'मांडी पुत्रपूर्ण होईल' असें आहे व पुत्रपूर्ण या समासामुळें पुत्रांची संख्या अनिश्चित ठेविली आहे. वर आलेला ( १.९<sup>१</sup> ) 'वीरमाता' शब्द व पुढें येणारा ( १.१५<sup>३</sup> ) 'संतति' शब्द असाच अनिश्चयबोधक आहे. तथापि ६.२८ पहा.

३. मित्र व वरुण या उभयतांचा पुत्र; वसिष्ठ.

साठीं त्याग करावा लागल्यास माझ्या मनाला  
व्यथा होणार नाही. १२\*

सीता—आणि म्हणूनच तर आर्यपुत्रांना रघुकुलाचे धुरंधर म्हणावयाचें.

राम—बाहेर कोण आहे ? अष्टावक्रांना विश्रान्ति घेऊं द्या.

३ अष्टावक्र ( उठून, चार पावले चालून )—कोण ? हां, कुमार लक्ष्मण येत आहे. ( जातो. )

लक्ष्मण ( प्रवेश करून )—ज्येष्ठ भ्रात्याचा विजय असो. दादा,

६ आम्हीं सांगितल्याप्रमाणें त्या चित्रकारांनीं तुमच्या चरित्रांतल प्रसंगांचीं चित्रें या दालनामध्ये काढिलीं आहेत. वहिनींना पहावयाचीं असतील ?

९ राम—लक्ष्मणा, योग्य. देवीच्या उदास मनाची करमणूक कशी करावी हें तुला समजतें. हीं चित्रें कोठपर्यंत काढून झालीं आहेत ?

लक्ष्मण—वहिनींना अग्नीनें शुद्ध केलें येथपावेतो आलीं आहेत.

१२ राम—नको, त्या प्रसंगाची आठवणही नको.

जन्मापासून जी परम पवित्र तिला आणखी पवित्र करणारा दुसरा कोण ? महातीर्थें व अग्नि यांची अन्य उपकरणांनीं शुद्धता करूं लागणें अनुचित होय. १३

हे देवांच्या प्रत्यक्ष यज्ञभूमीतून उद्भवणारे देवी, सीते, क्षमा कर. आमरण हा माझा तुला प्रणाम असो.

लोकांचें रंजन करणें मोठें कठिण आहे; आणि असें हें कठिण काम ज्यांचें सर्वस्व कुल व कीर्ति अशांच्या मधीं आलें आहे. करितां, त्यावेळीं जीं दुरुत्तरे मीं तुला केलीं तीं सर्वस्वीं अनाठायीं होती. सुगंधि पुष्पें मस्तकीं वहावीत हाच त्यांचा मान.

\* जनरंजनाहुनि मला खेह दया सौख्य हें अधिक नाही ॥

किंबहुना जानकिही टाकलिया मज नसे व्यथा काहीं ॥ १९ ॥

१. अग्निशुद्धीच्या प्रसंगी.

त्यांना कोणी पायाखालीं कां तुडवार्वीत ! १४\*

सीता—राहूद्यात, आर्यपुत्रा, राहूद्यात ते आतां विचार. चला. आपण तीं चित्रे पाहू चला.

( उठून उभयतां चालू लागतात. )

४ लक्ष्मण—हीं तीं चित्रे.

सीता ( न्याहाळून पाहून )—हे अंतरिक्षांत एकमेकांस चिकटून

६ उभे असलेले आणि आर्यपुत्रांची स्तुति करीत आहेतसे दिसतात ते कोण ?

लक्ष्मण—हीं तीं जूंभकाखें<sup>१</sup> व तत्संबंधीं गुप्त मंत्र. भगवान् कृशा-

९ श्वमुनीपासून हीं विश्वाचा मित्र जो कुशिकसुत महर्षि विश्वामित्र त्यास प्राप्त झालीं; व त्यांनीं ताटकावधाच्या प्रसंगीं दादांना प्रसाद म्हणून समर्पिलीं.

१२ राम—देवी, ह्या दिव्य अस्त्रांप्रत वंदन कर.

ब्रह्मादिकांहीं वेदब्रह्माच्या अभिवृद्ध्यर्थ सहस्रावाधे वर्षें तपाचरण केलें तेव्हां, जणूकाय त्यांचीं उग्र तपेंच मूर्तिमंत अशीं हीं दिव्याखें त्या परमपूज्य आदिगुरुपुढें प्रकट झालीं. १५

सीता—यांना माझे वंदन असो.

राम—आतां हीं निःसंशय तुझ्या संततीला<sup>२</sup> लाधतील.

३ सीता—मजवर हा मोठाच अनुग्रह.

\* कष्टे जना कुलधनें अनुरंजवावें

जें मीं दुरुक्त वदलों तुज तें नसावें ॥

जें नित्य सुंदर सुगंधि शिरीं धरावें

तें पुष्प काय चतुरें चरणें चुरावें ॥ २१ ॥

१. या अस्त्रांचा प्रयोग ज्यांच्यावर करावा ते तत्क्षणीं निद्रावश होऊन निश्चेष्ट होतात. हीं अस्त्रे दिव्यदेहधारी व मानवी भाषेनें बोलणारीं ( ७.१० ) अशीं कवीनें कल्पिली आहेत.

२. पृष्ठ ७७ टीप २ पहा. सीतेच्या भावि संततीस हीं अस्त्रे येथें दिलीं या गोष्टीचें महत्त्व पुढें ( ५.१२<sup>२</sup>, ६.२७<sup>३</sup>, व ७.९ ) दिसून येईल,



लक्ष्मण—हा मिथिलानगरीतील वृत्तांत.

सीता—अहाहा ! हें आर्यपुत्रांचें चित्र किती मोहक साधलें आहे !

- ६ सहज लीलेनें दुभंगून टाकिलेलें हें येथें शिवधनुष्य काढिलें आहे;  
तसेंच नुकत्याच उमलणाऱ्या निळ्याभोर कमलाप्रमाणें स्निग्ध, शाम-  
वर्ण, तुकतुकीत आणि तेजःपुंज अशी ही यांची सौम्य व सुंदर शरी-  
९ राची ठेवण या ( कप पावणाऱ्या ) झुलुपांनीं<sup>१</sup> फारच खुलून दिसत  
असून तिजकडे बावा कौतुकानें व आश्चर्यानें टक लावून पहात आहेत  
असे दाखविलें आहे !

१२ लक्ष्मण—इकडे हें पाहिलें कां, वहिनी ?

वसिष्ठादिक व्याहीमंडळींचा तुमचे वडील, व तसेंच  
जनककुलाचे पुरोहित गौतमपुत्र शतानंद, हे उभयतां  
सत्कार करीत आहेत. १६

राम—खरेंच. पहाण्यास योग्य असाच हा प्रसंग आहे.

जनकाच्या व रघूंच्या कुलांचा हा शरीरसंबंध  
कोणास बरें आवडणार नाही ? कुशिकनंदन  
विश्वामित्र हे स्वतःच या प्रसंगां दातेही झाले व  
प्रतिग्रहीतेही झाले. १७

- सीता—आणि हे तुम्ही चवघेजण भाऊ गोदानाचा मंगल विधि  
नुकताच आटोपून येथें विवाहदीक्षा घेत आहांत. अहाहा ! मला जणूं  
३ काय मीं आतां मिथिलेंतच त्या वेळीं होत्यें तशी उभी आहे असा  
भास होतो.

राम—खरोखर मलाही वाटतें कीं तोच हा समय ज्या  
वेळीं, रुचिर विवाहकंकणें धारण केल्यानें शोभ-

१. शिवधनुष्य भंगण्याच्या उत्साहानें, व धनुर्भंग केल्यानंतरही कांहीं वेळ, रामा-  
च्या मस्तकावरील झुलुपें किंचित् कप पावत होती हा भावार्थ. पूर्वी  
क्षत्रियकुमारांच्या मस्तकावर पांच झुलुपें ( संस्कृत, काकपक्ष ) राखित  
असत. ब्रह्मचर्यानंतर गृहस्थाश्रमांत जाण्याच्या वेळीं हीं झुलुपें काढीत  
असत. या विधीस गोदानविधि ( गो=केश ) म्हणतात. या विधीनंतर  
ब्राह्मणांस गोप्रदानही ( गो=गाय ) केलें जाई.

णारा आणि मूर्तिमंत महोत्सवच असा हा तुझा  
गोंडस हात शतानंद पुरोहितांनीं माझ्या हातीं  
दिला असतां माझ्या अंगावर आनंदाचे रोमांच  
उभे राहिले.<sup>१८</sup>

लक्ष्मण—ह्या इथें, वहिनी; तुम्ही; ह्या मांडवीवहिनी; ही सूनवाई<sup>२</sup>  
श्रुतकीर्ति.

३ सीता—आणि, भाउजी, ही हो कोण ?

लक्ष्मण ( लाजून व किंचित् हंसून, एकीकडे )—अस्सं ! मीं ऊर्मि-  
लेचें नांव घ्यावें म्हणून हा वहिनीचा प्रश्न ! असो. आपण दुसरीकडे

६ यांचें चित्त वळवूं. ( उघड ) वहिनी हें पाहिलें कां ? ही पहाण्या-  
जोगी गोष्ट आहे. हे भगवान् भार्गव<sup>३</sup>.

सीता—अगवाई ! मला कांपरें सुटलें !

९ राम—महर्षे, तुजप्रत वंदन असो.

लक्ष्मण—वहिनी, हें पहा, हें पहा, दादांनीं—

राम ( त्यास झिडकारून )—अरे, अजून कितीतरी पहावयाचें आहे.

१२ यापुढचीं चित्रें दाखीव.

सीता ( स्नेहानें व बहुमानानें रामास न्याहाळून )—खरोखर, आर्य-  
पुत्रा, या अपार विनयानें तुम्हीं फारच शोभतां.

१५ लक्ष्मण—विवाहानंतर अयोध्येस आम्हीं आलों तो हा प्रसंग.

राम—हाय हाय ! तें सर्व मूर्तिमंत डोळ्यासमोर उभें राहतें !

१. वधूवरांचा प्रथम हस्तस्पर्श झाला असतां रोमांच येणें हें सात्विक प्रीतीचें लक्षण  
मानिलें आहे. हा श्लोक म्हणतांना राम सीतेचा हात आपल्या हातांत  
घेतो. हा श्लोक मंजुभाषिणी या अन्वर्थक वृत्तांत आहे.

२. भरत लक्ष्मणाचा वडील भाऊ व शत्रुघ्न धाकटा भाऊ. म्हणून लक्ष्मण  
मांडवीस वहिनी म्हणतो, व श्रुतकीर्तीस सूनवाई ( सं०, वधू ) म्हणतो.

३. परशुराम. हा शिवभक्त होता. रामानें शिवधनुष्य भंगिल्यामुळें परशुराम कोपा-  
विष्ट होऊन मिथिलेस रामाचें पारिपत्य करण्यास गेला, व रामानें त्याचा  
पराभव केला ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे. रामानें परशुरामास वंदन (११८<sup>१</sup>)  
करणें हें त्याच्या सौजन्यास योग्य आहे.

११ [ उ. रा. च. ]

त्या वेळीं आमचे परमपूज्य वडील जिवंत होते;  
आम्हां सर्वांचा विवाह नुकताच झाला होता; आणि  
मातोश्री आमची सर्व प्रकारें काळजी वहात असत;  
गेले ते आमचे दिवस—गेले ! १९

आणि ही जानकी सुद्धां त्या वेळीं—

नाजूक, विरल, (वाच्यानें भुरभुरूं लागले असतां)  
ज्यांचीं अग्रे चकाकत असे ते तिचे मनोहर केश,  
आणि ( उमलणाऱ्या ) कळ्यांसारखे दांत यांनीं  
जिचें अल्लड मुख शोभिवंत दिसत असे; त्या या  
जानकीच्या ललित, कोमल, चंद्रिकेप्रमाणें आल्हा-  
दक, अकृत्रिम विलासांनीं मंडित, मुग्ध व गोजि-  
रवाण्या गात्रांकडे पाहून आमच्या मातोश्रींना  
मोठें कौतुक वाटे. २०\*

लक्ष्मण—ही मंथरा.

राम ( मुकाट्यानें पुढें होऊन )—देवि वैदेहि,  
शृंगवेरपुरांतील हाच तो इंगुदीवृक्ष. येथेंच मागें  
आम्हांवर उपकार करणारा निषादपति गूहक याची  
व आमची भेट झाली. २१

\* काय वर्णू लावण्य जानकीचे  
कुटिल कुंतल शोभती मस्तकींचे ॥  
कळ्या कुंदाच्या तसे दंत तीचे  
मुग्ध हंसणें पाहणें बाळपणचें ॥ २८ ॥  
लाजवी जी स्वप्नभे चंद्रिकेंतें  
दाखवी जी तैं सहज विभ्रमांतें ॥  
अशा पाहोनी मधुर अवयवांतें  
मनीं माता मानिती कौतुकांतें ॥ २९ ॥

१. हा श्लोक प्रसंगास उचित अशा हरिणीवृत्तांत आहे. या व याच्या पूर्वीच्या श्लोकावरून, तसेंच ६.३४, ३५ यांवरून स्वयंवरांनंतर भवभूतीच्या मते राम अयोध्येस बरेच दिवस ( १२ वर्षे ) होते असें दिसतें.
२. या दाईच्या फितवणीमुळेच कैकेयी रामाच्या वनवासास कारण झाली,



लक्ष्मण ( हंसून, स्वगत )—हं. एकूण दादांनीं कैकेयीमातेचें चरित्र वगळिलें !

३ सीता—अगवाई ! तुम्हीं जटा धारण केल्या तो हा प्रसंग !

लक्ष्मण —राज्यलक्ष्मी पुत्राकडे सोंपवून इक्ष्वाकुवंशांतील राजे वृद्धपणीं जें व्रत धारण करीत तें पुण्यकारक वानप्रस्थव्रत बालपणींच दादांनीं धारण केलें. २२

सीता—निर्मल जलानें पावन करणारी ही भगवती भागीरथी.<sup>१</sup>

राम—हे रघुकुलदेवते भागीरथी, तुजप्रत वंदन असो.

राजा सगराच्या अश्वमेधसमयीं, चोरीस गेलेल्या अश्व्याच्या शोधास्तव पृथ्वी विदारित असतां कपिलमहर्षींच्या कोपाग्नीनें दग्ध झालेले जे [साठ हजार सगरपुत्र, म्हणजे भगीरथाचे] पितृपितामह त्यांनां भगीरथानें स्वतःच्या शरीराची पर्वाही न करितां अग्नोर तप करून सरतेशेवटीं, हे भगवति, तुझ्या उदकाचा स्पर्श करविला व सद्गति दिली.<sup>२३</sup>

ती तूं, माते भागीरथी, ह्या तुझ्या सुनेच्या—ह्या सीतेच्या—कल्याणार्थ सतत, भगवती अरुंधतीप्रमाणेंच, काळजी वहा.

३ लक्ष्मण—ऋषी भरद्वाजांनीं दाखविलेला चित्रकूटपर्वताकडे जाणारा हा मार्ग, आणि हा येथें कालिंदीतीरीं श्याम नांवाचा महान् वटवृक्ष.

१. भागीरथीकडे सीतेचें लक्ष अगोदर गेलें ही गोष्ट पुढें (१०३३<sup>१</sup>) तिला झालेल्या डोहाळ्याच्या दृष्टीनें लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. तशांच सीतेचीं पुढील दोन भाषणेंहि विचारांत घ्यावीत.

२. सगराचा अश्वमेध, व भगीरथामुलें झालेलें भागीरथीचें मृत्युलोकीं अवतरण, या कथा वाल्मीकिरामायण बालकांड, सर्ग ३८-४४ येथें पहाव्यात. या श्लोकानें राम भागीरथीस वंदन करून तिचा सीतेवर अनुग्रह असो अशी प्रार्थना करीत आहे. पुढें (७०१८<sup>६</sup>) या प्रार्थनेचें कार्य स्पष्ट होईल. हा श्लोक शोकपूर्ण हरिणीवृत्तांत आहे. जणूं काय अगोदरपासूनच भावी संकटाची छाप रामाच्या मनावर त्याला न कळत बसली असें कवीनें दाखविलें आहे. एरवीं नुसत्या वंदनास हरिणीवृत्त नको होतें.

सीता—या प्रदेशाची आर्यपुत्रांना आठवण आहे का ?

६ राम—हो तर ! ती आठवण कशी जाईल ?

श्रमामुळें जड झालेलीं, प्रवासाच्या दगदगीनें विकल झालेलीं व ज्यांचें संवाहनकर्म परस्परांच्या गाढ आलिंगनांनींच केलें आहे,<sup>१</sup> अशीं तीं तुझीं कोमल, मनोहर, व ठेंबलेल्या कमलाच्या देंठा-प्रमाणें दुर्बल गात्रें माझ्या वक्षःस्थलावर ठेऊन याच स्थलीं तूं झोंपीं गेलीस ! २४\*

लक्ष्मण—हा तो विराध राक्षस आम्हीं विंध्यारण्यांत प्रवेश करीत असतां आम्हांस आडवीत आहे.

३ सीता—हें पुरें झालें एवढेंच. आतां आर्यपुत्रांनीं मजवर स्वहस्तानें ताडपत्र धरून उन्हाचें निवारण केलें, व अशा थाटानें आम्हीं दक्षिणारण्यांत प्रवेश केला, तें चित्र मला पाहूं द्या.

राम—तीच हीं तपोवनें ज्यांमधील डोंगराळ प्रदेशांतून वाहणाऱ्या या नद्या, व त्यांच्याकांठचे मुनिजनांस आसरा देणारे हे वृक्ष. या तपोवनांतून अतिथि-सत्कार करण्यांत तत्पर व केवळ मूठभरच निवार शिजविणारे असे शमसंपन्न लोक घरे करून असतात. २५

लक्ष्मण—ज्याच्या पायथ्यांशीं असलेलीं हीं अरण्यें स्निग्ध व नळिसर असून वृक्षांच्या दाट समूहामुळें गडद दिसत आहेत, व ज्यांतील

३ गुहा, वृक्षांनीं गोदावरीच्या प्रवाहास निरोध केल्यामुळें, प्रतिनिनादित

\* अलसलुलित मार्गीं चालतां श्रांत झालीं

दृढतर परिरंभा देउनी सांवरीलीं ॥

मृदुलकमलतंतूतुल्य होतां त्वदंगें

पडुनि हृदयि माझ्या घेतली झोंप संगें ॥३६॥

१. आंग रगडून जो शिण घालवावयाचा तो आलिंगनांनींच घालविला असा भावार्थ.

होत आहेत, तसेंच शिखरांवर सतत अभिषेक करणाऱ्या मेघांमुळे ज्याचा मूळचा नीलवर्ण अधिकच खुलून दिसत आहे, असा तोच हा ६ जनस्थानांतील प्रसवण पर्वत.

राम—त्या पर्वतावर, लक्ष्मणानें आमची सर्व प्रकारें वरदास्त ठेविल्यामुळे, निःशंकपणें जे आम्हीं दिवस घालविले त्यांची, हे सुंदरि, तुला आठवण आहे कां? तसेंच गोदावरीकांठचा तो सरस वनप्रदेश व त्याच्या लगतच घडून येणारी आमची ती दिनचर्या याची तुला आठवण होते कां ? २६\*

त्याचप्रमाणें, ज्यांमध्ये पूर्वापर संबंध मुळीच नसे अशा त्या आमच्या बहारदार गुजगोष्टी एकमेकांसन्निध, अगदीं गालास गाल लावून, आम्हीं हळू हळू सांगत असतांना—गाढ आलिंगनामुळे उभ-

\* आठवतें तुज काय सीते ॥ ध्रुवपद ॥  
ह्याच गिरीवरी आपण होतों । पहात निश्चर  
शोभा सीते ॥ आठवतें तुज काय सीते ॥ १ ॥  
अपुलें मानस स्वस्थ कराया । लक्ष्मण फार  
झटे गे सीते ॥ आठवतें तुज काय सीते ॥ २ ॥  
दिवस सुखानें नेले येथें । संगतिनें अनु-  
जाच्या सीते ॥ आठवतें तुज काय सीते ॥ ३ ॥  
ह्या श्रीगोदावरिचें केलें खानें पानें  
सेवन सीते ॥ आठवतें तुज काय सीते ॥ ४ ॥  
गोदावरिच्या तीरीं आपण । केले फार  
विहार सीते ॥ आठवतें तुज काय सीते ॥ ५ ॥

१. यावरून तसेंच २०२, २५, २८ इत्यादि श्लोकांवरून व पंचवटींतील 'चिर-निवासाच्या' वारंवार येणाऱ्या उल्लेखांवरून भवभूतीच्या मतें वनवासांतील बरींच वर्षे रामानें पंचवटींत काढिलीं असावीत. पद्मपुराण ६०२६९, २२६ मध्ये असेंच वर्णन आहे. याविषय वाल्मीकिरामायण, अरण्यकांड, सर्ग ११ श्लोक २७ पहा.



यतांचा एकेक हात गुंतून गेला असतांना<sup>१</sup>—घटका,  
प्रहर कसे एकामागून एकं गेले याचें भान मुळींच  
न राहून, रात्रच्या रात्र अशी<sup>२</sup> निघून जाई ! २७\*

लक्ष्मण—ही शूर्पणखा पंचवटीत आली.

सीता—हा आर्यपुत्रा ! येथपावेतोच तर तुमचें दर्शन. यापुढें नाही !

३ राम—अगे भित्रे, झाल्या गेल्या विरहाचें हें चित्र आहे; त्याला  
कां कोण भितें ?

सीता—तें कसेही असो. दुर्जनापासून दुःख हें आपलें होतेंच.

\* एक दिवशीं आपुण एक शयनीं  
एकमेकांसी करीं आलिंगोनी ॥  
कांहीं कांहीं बोलतां मंदवचनीं  
आंगि उठले रोमांच थरारोनी ॥ ३८ ॥  
एकमेकांशीं लावुनिधा आंगा  
गाल गालाशीं भूज भुजासंगा ॥  
कादितांही गोष्टिच्या प्रसंगा  
मनीं नाहीं आणिलें क्रम भंगा ॥ ३९ ॥  
असें होतां आनंद उभयतांतें  
रात्र सरली बोलतां बोलतां ते ॥  
नाहिं झालें ठावकें आपणांतें  
काय आठवतें सांग सखे तूतें ॥ ४० ॥

१. दुसरा हात अन्य कार्यास मोकळा होता असा ध्वनि विशेष अर्थपोषक आहे  
असें नाही.

२. मूळ पाठ 'रात्रिरेव व्यरंसीत्.' हा नेपाळामधील एका इ. स. ११९६ च्या  
सुमारास लिहिलेल्या हस्तलिखित प्रतीत आढळला. आख्यायिका अशी  
आहे कीं कालिदासानें या ठिकाणीं 'रात्रिरेव व्यरंसीत्' असा बिंदुरहित  
पाठ करण्यास भवभूतीस सुचविलें. या पाठाचा अर्थ रात्रच निघून गेली  
व गोष्टी मात्र शिल्लक राहिल्या असा आहे. हा अर्थ सरस आहे खरा,  
पण मूळ पाठच कायम ठेवणें रास्त आहे. आख्यायिका कल्पित मानिली  
तरी त्यानें सुद्धां हेंच निष्पन्न होतें.

३. भावी संकट डोळ्यांपेक्षां मनास अगोदर समजतें असें म्हणतात त्याचें हें  
उदाहरण. पुढें (१.३०<sup>३</sup>) पहा.

६ राम—खरोखर. जनस्थानांतील ह्या हकिगती हल्लीं जणूं काय' घडून येत आहेत असें वाटतें.

लक्ष्मण—यानंतर त्या नीच राक्षसांनीं सुवर्णमृगाचें मिष करून असें कांहीं कृत्य घडवून आणिलें कीं त्यामुळें अद्यापि—त्या कृत्याचें [शत्रूंच्या रक्तानें] क्षालन केलें तरी सुद्धां—व्यथा होते. त्या ओसाड जनस्थानांमध्ये विव्हाल होऊन दादांनीं ज्या कांहीं करुण-पूर्ण गोष्टी केल्या त्यामुळें प्रत्यक्ष पाषाणही रोदन करितात व वज्राचेंही हृदय उकलतें ! २८

सीता (डोळ्यांत आंसवें आणून, स्वगत)—हाय, हाय ! रघुकुल-नंदना ! मजकारणें तुझी अशी ही कष्टमय दशा व्हावीना !

३ लक्ष्मण (रामास न्याहाळून, व कांहीं कल्पना मनांत आणून)—  
दादा, हें काय ?

हा तुमच्या बाष्पांचा ओघ मुक्ताहाराच्या एका-  
द्या तुटलेल्या सराप्रमाणें [ गालांवरून ] ओघ-  
ळत जाऊन धारारूपांनीं विशीर्ण होऊन धरणी-  
वर पडत आहे; तसेंच [ भात्याप्रमाणें ] हृदयास  
फुगवून धरणारा हा हुंदका, दाबून धरिला तरीही,

१. याच्या पूर्वीच्याच भाषणांत रामानें सीतेला धीर दिला होता, व आतां स्वतः धीर सोडीत आहे ! तरी अद्यापि ' जणूं काय ' हा शब्द वापरित आहे. पुढें श्लोक ३० मध्ये तो शब्दही नाहींसा झाला. प्रस्तुतचें व या पूर्वीचें रामाचें भाषण याच्या दरम्यान शूर्पणखेचा कर्णनासिकाच्छेद, खरादिकांशीं रामाचें युद्ध, इत्यादि प्रसंगांचीं चित्रें पाहण्यांत आलीं असावीत. व रामाच्या चित्तवृत्तीची जी पालट झाली आहे तिला हा अवधि जरूर तितका आहे. प्रस्तुतचे हे दोन प्रसंग, व तसेंच यापूर्वीं अहिल्योद्धाराचा प्रसंग, यांचीं चित्रें कवीनें अर्थात् मुद्दाम गाळलीं आहेत. कारण उघडच आहे.

२. 'सीताविरहित' हा भावार्थ.

३. संस्कृत, 'साकूतम्' = साभिप्रायम् ।

स्फुरण पावणाच्या या ओठांमुळें व नाकपुड्यां-  
मुळें लोकांस अटकळीनें समजून येत आहे. २९

राम—लक्ष्मणा,

त्या वेळीं प्रिय जानकीच्या वियोगामुळें उद्भव-  
लेला तो दुःखाग्नि, तीव्र तर खराच, पण सूड  
घेण्याच्या इच्छेमुळें कसा तरी सहन केला; तोच  
मनांतील दुःखाग्नि आतां पेट घेत आहे व हृदयांत  
मर्मत्रणाप्रमाणें वेदना करीत आहे.<sup>१</sup> ३०

सीता—हाय, हाय ! माझेही दुःख असेंच परमावधीस गेल्यामुळें  
आर्यपुत्रांचा मला वियोग झाला असाच भास होत आहे !

३ लक्ष्मण ( स्वगत )—असो, तर मग यांचें चित्त अन्यत्र वेधूं या.  
( चित्र पाहून, उबड ) मन्वंतराहून<sup>२</sup> पुरातन असा हा गृध्रराज तात  
जटायु; व त्याच्या चारित्र्याचें व पराक्रमाचें हें उदाहरण.

६ सीता—हा तात जटायो ! मजवरील तुझ्या अपत्यप्रेमाची ही  
सीमा झाली !

राम—हे कश्यपवंशोद्भव पक्षिराजा, तात जटायो, तुजसारखा स-  
९ तीर्थ व महासाधु जगास फिरून कोठचा लावणार ?

लक्ष्मण—जनस्थानाच्या पश्चिमेस असणारा चित्रकुंज या नांवानें  
प्रसिद्ध असा हा दंडकारण्याचा भाग. मस्तकरहित दनुदैत्य येथेंच  
१२ होता. ऋष्यमूक पर्वतावरील मतंगमुनीचें आश्रमपद तें हें. ही येथें  
श्रमणा नामक सिद्ध शबरी. हें तें पंपा नांवाचें कमलांनीं व्यापिलेले  
सरोवर.

१. हा व पुढील श्लोक (१०३१) प्रहर्षिणी वृत्तांत आहे. आनंद अथवा दुःख  
उत्कट झालें असतां या वृत्ताची योजना करितात. यामध्यें पहिल्या तीन  
अक्षरांनंतर एक जोरदार खटका आहे व तेथें हुंदक्यामुळें वगैरे वाक्स्तंभ  
झाला असतां जसा परिणाम व्हावयाचा तसा होतो. पुढें १०४० या  
श्लोकांत हा प्रकार विशेषच चांगला साधला आहे.

२. एक मन्वंतर=३०६,७२०,००० मानवी वर्षे. रावणानें सीता हरण केली  
त्याप्रसंगी जटायूनें दाखविलेला पराक्रम प्रसिद्धच आहे.



१९ सीता—ह्याच ठिकाणीं नव्हे आर्यपुत्रांनीं सर्व धैर्य, शौर्य विसरून मोकळ्या कंठानें रोदन केलें तें ?

राम—देवि सीते, मला हें सरोवर फार रम्य वाटतें.

या सरोवरांत [ नीलवर्ण चोंच असलेले ते ]  
मदयुक्त मल्लिकाक्ष नामक पक्षी आपल्या पंखांनीं  
जेव्हां शुभ्र कमलिनीचें विशाल देंठ हलवीत तेव्हां,  
डोळ्यांत आंसवें येण्याच्या व तीं डोळ्यांतून  
बाहेर पडण्याच्या मधील अल्प अवधीत, हा  
सर्वच प्रदेश निळ्या कमलांनीं व्यापिला आहे  
असें मला दिसलें. ३१

लक्ष्मण—हा प्रतापशाली हनुमान्.

सीता—तोच हा महाभाग मारुति ज्यानें चिरकाल दुःखमग्न झाले-

३ त्या या जीवलोकाचा उद्धार करून त्याजवर महदुपकार केले.

राम—जननी अंजनेच्या आनंदास भरतें आणणारा तोच हा

महाबाहु मारुति, ज्याच्या प्रभावानें आम्हीं व हीं

[ चतुर्दश ] भुवनेंही धन्य झालीं आहेत. त्याचा

सदैव आनंद असो ! ३२\*

सीता—भाउजी, काय बरें नांव या पर्वताचें, ज्यावरील प्रफुल्लित

कंदंबवृक्षांवर मयूर नृत्य करीत आहेत असें दाखविलें आहे व जेथें,

३ या वृक्षाखालीं, ज्यांची शरीरलक्ष्मी मालिन झाली असून अनुभाव-

रूप माहात्म्यामध्येच अवशिष्ट राहिली आहे, अशा या माझ्या

आर्यपुत्रांनां मूर्छा आली असतां तुम्हीं त्यांना शोकाकुल होऊन सांव-

६ रून धरिलें आहे ?

\* तो हा सुत अंजनिचा प्रतापशाली असा नसे अन्य ॥

ज्याच्या भुजवीर्यबळें आम्हांसह जाहलीं जगें धन्य ॥ ४७ ॥

१. आंसवांमुळें दृष्टि अंधुक झाली होती, व त्यामुळें पक्ष्यांच्या चोर्चींचा नीलवर्ण  
कमलांचाच आहे असें समजून, शुभ्र कमलें नील आहेत असा भास झाला.

२. आर्यपुत्रांचें वृत्त मला कळवून माझा, व माझें वृत्त आर्यपुत्रांस कळवून  
त्यांचा, असें न म्हणतां 'जीवलोकाचा' असें सर्वसाधारण विधान केलें.

१२ [ उ. रा. च. ]

**लक्ष्मण**—ताच हा ककुभ<sup>१</sup> कुंसुमांनीं सुगंधित माल्यवान्  
नांवाचा पर्वत ज्याचे शिखरावर हा स्निग्ध व नीलवर्ण  
मेघ नुकताच येऊन ठेपला आहे.<sup>२</sup>

**राम**—पुरे, वत्सा लक्ष्मणा, पुरे कर; आतां यापुढें माझ्यानें  
सहन करवत नाहीं. जानकीचा वियोग जणूं काय  
फिरून एकवार परत आला<sup>३</sup> असें मला वाटत  
आहे ! ३३

**लक्ष्मण**—आतां यानंतर, आपलीं व त्या महात्म्या वानरांचीं व  
राक्षसांचीं एकाहून एक अधिक आश्चर्यकारक अशीं असंख्यात कृत्यें  
३ दाखवावयाचीं आहेत. वहिनी तर इतक्यानेंच शिणल्या आहेत.  
म्हणून विनंति करितों कीं आतां विश्रांति घ्यावी.

**सीता**—आर्यपुत्रा, हीं चित्रें पाहून मला एक डोहाळा झाला आहे;  
६ म्हणून विनवित्त्ये कीं—

**राम**—नाहीं. 'आज्ञा करित्त्ये' असें म्हण.

**सीता**—माझ्या मनांत असें येतें कीं फिरून एकवार त्या प्रसन्न व  
९ व गंभीर वनराजीत विहार करावा, व भगवती भागीरथीच्या पवित्र  
सौम्य, व शीतल अशा उदकांत स्नान करावें.<sup>४</sup>

**राम**—वत्सा लक्ष्मणा.

१२ **लक्ष्मण**—हा मीं येथें आहे. काय आज्ञा ?

**राम**—इचे डोहाळे विलंब न करितां पुरवावेत, असा नुकताच  
गुरुजनानीं निरोप पाठविला आहे.<sup>५</sup> तर, ज्यांतून प्रवास सुखकर

१. 'ककुभ'—वृक्षविशेष.

२. विरहिजनाना दुःख देणाऱ्या वर्षाकाळाचा नुकताच आरंभ झाला होता हें  
सुचाविलें.

३. प्रस्तावनेमध्ये लोकापवादाची वातमी प्रेक्षकांस कळून चुकली असल्यानें  
रामाचें हें वाक्य म्हणजे भावि संकटाची छाया असा त्यांचा ग्रह सह-  
जच होईल.

४. मार्गे पृष्ठ ८३ टीप १ पहा.

५. मार्गे १.१०<sup>३</sup> पहा.

१५ होईल व मार्गातील खांचखळग्यांपासून त्रास होणार नाही असा एक रथ सज्ज कर.

सीता—आर्यपुत्रा, तुम्हीही बरोबर येणार ना पण ?

१८ राम—तुझे मन खरेंच कठोर. <sup>१</sup> हें निराळें सांगावयास लागतें वाटतें ?

सीता—तर मग माझ्या आनंदास पारावार नाही.

लक्ष्मण—आज्ञेप्रमाणें व्यवस्था ठेवितों. ( निघून जातो. )

२१ राम—प्रिये, चल. क्षणभर आपण या खिडकीजवळ निवाऱ्याच्या जागी बसून विश्रांति घेऊं या.

सीता—वरें तर. या श्रमामुळें मला झोपेनें अगदीं घेरिलें आहे.

२४ राम—असें असेल तर मला घट्ट मिठी घाल, म्हणजे मीं तुला तेथें • [ हळू हळू ] नेतो.

किंचित् भीतीनें<sup>२</sup> व श्रमानें आलेल्या घामामुळें आर्द्र, व अतएव चंद्रकिरणांच्या चुंबनानें पाझरणाऱ्या चंद्रकांतमण्याच्या हाराप्रमाणें शोभणारा, असा हा तुझा बाहु माझ्या गळ्यांत घाल, व माझे जीवित मला परत मिळूंद्या. ३४

( सीतेचा बाहु आपल्या गळ्यांत घालून, आनंदानें ) प्रिये, हें काय म्हणून मीं समजूं ?

हें सुख, कीं दुःख; मोह, कीं निद्रा; हा विषाचा प्रभाव किंवा मदाचा; कांहींच निश्चय करवत नाही. तुझ्या अंगाचा माझ्या गात्रांस स्पर्श होता-क्षणींच तीं सर्वथा विकल होतात, व अशी एक मनोवृत्ति उचंबळते कीं तिजमुळें हें जीवित क्षणैक

१. मीं तुजबरोबर वनविहारास येणार नाही अशी ज्या अर्थीं तुझी कल्पना धांवली त्या अर्थीं तुझे मन कठोर; मला ती कल्पनाही करतां आली नाही व म्हणून मीं लक्ष्मणास निराळें सांगितलेंहि नाही. हा भावार्थ.

२. चित्रांतील कांहीं प्रसंगांमुळें उत्पन्न झालेली भीति.



भ्रमण पावतें व लगेंच लुप्त होतें. ३५\*

सीता ( हंसून )—आपल्या अढळ प्रीतीचा हा प्रसाद. मग यांत नवल तें काय ?

राम—तींच हीं या म्लान झालेल्या जीवितकुसुमांचें विकासन करणारीं, सर्व इंद्रियांस मोहित करून तृप्त करणारीं—तींच हीं माझ्या कमलनयनेचीं मधुर वचनें, जीं कर्णांस अमृताप्रमाणें व चित्तास रसायनाप्रमाणें आल्हाद देतात. ३६ †

सीता—हे प्रिय भाषण करणाऱ्या प्रिया, या. क्षणभर विश्रांति घेऊं.

( शयनार्थ कांहीं साधनें जवळ आहेत काय तें पहाते. )

३ राम—प्रिये, शोधतेस काय ?

विवाहापासून आजतागायत, गृहीं अथवा वनीं, शिशुपर्णी अथवा यौवनीं, ज्यावर मस्तक ठेवून तूं निजत असस व ज्यावर अन्य स्त्रीचा हक्क नाही, असा हा या रामाचा बाहु, तुझ्या उशाचा आधार, सेवेस तत्पर आहे. ३७ §

\* कळेना हें मातें सकळ सुख कीं दुःखचि असे  
असे निद्रा किंवा मद, विष चढे, मोहचि वसे ॥  
तुझ्या स्पर्शी स्पर्शी विकल करितो इंद्रियगणा  
विकार प्राणातें भ्रमहि आणि देई स्थिरपणा ॥ ५० ॥

† म्लानास जीवकुसुमास फुलीवणारीं  
सर्वेंद्रियांस सुखवून हि मोहणारीं ॥  
ऐसां तुझीं सुवचनें कमलायताक्षी  
कर्णांस गोड गमती मन यास साक्षी ॥ ५१ ॥

§ लग्नापासुनि वर्तमानसमयापर्यंत गेहीं वनीं  
रात्रीं वा दिवसासही शिशुपर्णी तैसा पुन्हा यौवनीं ॥  
निद्रेला तव रामबाहुच उशी हा सर्वदा जाहला  
जाग्रत्स्वप्नसुषुप्ति यांत न दुजा स्पर्श प्रिये याजला ॥ ५२ ॥

सीता—( झोपीं जातां जातां )—आहे खराच, आर्यपुत्रा, आहे.  
( निजते. )

३ राम—काय ! माझ्या वक्षःस्थलावर मस्तक ठेवून ते मधुर शब्द बोलत असतांनाच इला इतक्यांत झोंप लागली ! ( तिला न्याहाळून, प्रेमानें )—

ही गृहाची जणूं लक्ष्मीच, माझ्या नेत्रांना जशी  
काय अमृताची शलाका, हा इचा स्पर्श म्हणजे  
केवळ अंगास दाट चंदनाची उटी, गळ्यांत घात-  
लेला हा इचा हात जणूं स्निग्ध व शीतल मौक्ति-  
कांचा दुसरा हारच; इच्चें काय म्हणून प्रिय नाही ?  
एकच अपवाद. तो दुःसह वियोग ! ३८\*

प्रतीहारी ( प्रवेश करून )—सन्निध आला आहे, महाराज !

राम—काय ! कोण ?

३ प्रतीहारी—महाराजांच्या खासगी तैनातीस असलेला दुर्मुख.

राम ( स्वगत )—अंतःपुरपरिचारक ? दुर्मुख. त्याला मी लोक-  
वार्ता जाणण्यासाठीं हेर म्हणून पाठविलें होतें. ( उघड ) येऊंया त्याला.

( प्रतीहारी निघून जाते. )

\* गृहाची ही शोभा तसि अमृतवर्तीच नयना  
असे ही श्रीखंडापरिस सुखदस्पर्श ललना ॥  
हिचा कंठीं बाहू मृदु शिशिर मुक्तासुसर हा  
हिचें सारें आहे प्रिय परि न साहेंचि विरहा ॥ ५३ ॥

१. प्रतीहारीच्या शब्दांनीं राम एकदम दचकतो. कारण तिनें म्हटलेले ' सन्निध आला आहे ' हे शब्द आपण नुकत्याच उच्चारिलेल्या ' तो दुःसह वियोग ' या शब्दांशीं जोडून सीतेचा विरह सन्निध आला आहे अशी तो आपली कल्पना करून घेतो.
२. दुर्मुख अंतःपुरपरिचारक असल्यामुळे राम व सीता एकांतांत असले तरी प्रतीहारीप्रमाणें त्यालाही तेथें प्रवेश करितां येई असें या विशेषणावरून सुचविलें.

- ७ दुर्मुख ( प्रवेश करून, स्वगत )—हाय रे दैवा ! राज्ञी सीतेशेसंबंधानें,  
ज्याची कल्पना सुद्धां करवणार नाहीं असा हा लोकापवाद, मीं महा-  
९ राजांचे कार्णी कसा घालूं ? अथवा मजसारख्या कपाळकरंट्याचें हें  
नशीबच असें !

सीता ( झोंपेंतच बोलते )—हा आर्यपुत्रा, प्रियकरा ! आपण कोठें  
१२ आहां ?

राम—काय ? चित्रदर्शनापासून उद्भवलेल्या त्या उद्वेगजनक विर-  
हाच्या कल्पनेनें प्रिया स्वप्नांत भीत तर नाहीं ? ( प्रेमानें तिला  
१९ थोपटून )—

सुखामध्ये अथवा दुःखामध्ये ज्याला ढळ नाहीं,  
हरएक प्रसंगीं जो निर्वाणीचा साथीदार, जो हृद-  
याचें विश्रामस्थान, ज्याची बहार वार्धक्यामुळे  
अणुमात्रही कमी होत नाहीं, क्रमाक्रमानें लजेचा  
पडदा दूर झाला म्हणजे ज्याचा परिपाक स्नेहसर्व-  
स्वामध्ये होतो, असा तो ( दांपत्यप्रेमरूपी )  
परब्रह्मानंद, अनेक घाव सोसावेत तेव्हांच, भाग्य-  
वंतांनाच केवळ, लाभतो ! ३९

दुर्मुख ( पुढें होऊन )—महाराजांचा विजय असो !

राम—काय बातमी असेल ती सांग.

१. आरंभीची लज्जा नाहींशी झाली म्हणजे स्त्रीपुरुषांमध्ये खऱ्या प्रीतीचा विकास  
होतो हा भावार्थ.
२. रामाच्या आनंदाचा येथें अगदीं कळस झाला. एका क्षणार्धांत आपणावर  
केवढें संकट ओढवणार आहे याची त्याला कल्पनाही नाही. पर्वताच्या  
कड्यावर वेगुमान खेळणाऱ्या अर्भकाप्रमाणें, संकट आ पसरून सज्ज  
असलें तरीही, मनुष्यास सध्यांच्या आनंदापलीकडे कांहींही दिसत नसतें  
हें दाखविण्याचा येथें कवीचा उद्देश आहे. मालतीमाधव नाटकाच्या आठ-  
व्या अंकाच्या शेवटीं असाच प्रसंग कवीनें आणिला आहे. शेक्सपीयरच्या  
हॅमलेट नाटकांतील ऑफिलियाच्या (मल्लिकेच्या) मृत्यूचें वर्णन वाचकांस  
अवगतच आहे.



३ दुर्मुख—सर्व प्रजाजन महाराजांस दुवा देत आहेत. राममहाराजांनी दशरथमहाराजांचा आम्हांस विसर पाडला असें सर्वांच्या तोंडीं आहे.

राम—ही केवळ स्तुति झाली. एखादा दोष असल्यास सांग, म्हणजे

६ त्यावर उपाय योजितां येईल.

दुर्मुख ( आंसवें आणून )—ऐकावें महाराज. ( कानांमध्ये कांहीं मजकूर सांगतो. )

९ राम—हाय, हाय ! हे शब्द नव्हत; हा प्रखर वेगवान् वज्रपातच. ( मूर्छा पावतो. )

दुर्मुख—महाराजांनीं सावध व्हावें.

१२ राम ( सावध होऊन )—

हाय ! धिक्कार असो ! ही विदेहराजकन्या पर-  
गृहीं ( बंदीवासांत ) राहिल्यामुळें जो कलंक  
लागला होता, व ज्याचें निरसन अद्भुत उपायांनीं  
आम्हीं करविलें होतें, तोच तो कलंक पुन्हां, दैव-  
दुर्विपाकामुळें, एखाद्या श्वानाच्या विषाप्रमाणें,  
चोंहींकडे पसरत आहे. हाय ! ४०

आतां म्यां मंदभाग्यानें येथें काय करावें ? ( विचार करून, करुण-  
स्वरानें ) अथवा, दुसरें काय ?

कांहींही होवो, लोकांचें आराधन करणें हेंच सज्ज-  
नांचें व्रत. व हेंच व्रत, माझा व स्वतःच्या प्राणाचा  
त्याग करावा लागला तरी, वडिलांनीं पाळण्यास  
मागें पुढें पाहिलें नाही ! ४१\*

भगवान् वसिष्ठांनीं ( याच अर्थाचा ) नुकताच निरोप पाठविला आहे.<sup>१</sup>  
शिवाय—

\* जनरंजना कसें तरि साधार्थें हेंचि योग्य संतातें ॥

प्राणातें मातें ही सोडुनि जें साधिलेंचि मत्तातें ॥ ६२॥

१. पृष्ठ ७३, टीप १ पहा.

२. मागें १०११ पहा.

सूर्यवंशातील लोकश्रेष्ठ भूपतींनीं जें शुद्ध व स्पृह-  
णीय चरित्र आजपावेतों उज्ज्वल राखिलें, त्या  
चरित्रावर या अभाग्यामुळें लोकप्रवादाचा काळा-  
कुट्ट डाग यावा ना ? हाय ! धिक्कार, धिक्कार असो  
मला ! ४२

हाय, देवि सीते ! प्रत्यक्ष देवांच्या यज्ञभूमींतून तुझा जन्म, व वसु-  
धरेचीही कूस तेथें जन्म घेण्याचा अनुग्रह करून तूं पवित्र केलीस;  
३ निमि' आणि जनक यांच्या वंशास तूं आनंदविणारी, व साक्षात् अग्नि,  
वसिष्ठ, अरुंधती यांनींही प्रशंसा केलेलें असें तुझें शील; हा राम  
म्हणजे तुझें जीवितसर्वस्व; दंडकारण्यामध्ये आम्हीं असतांना एखाद्या  
६ जिवलग सखीस शोभेसें तुझें वर्तन; वडिलांची तूं किती तरी लाडकी !  
तुझें भाषण थोडेंच पण गोड असे. अशा प्रकारची तूं, आणि तुझा  
हा असा परिणाम व्हावयाचा ना !

सर्व जग तुजमुळें पवित्र; पण जगाचें भाषण तुज-  
ठायीं असें अपवित्र ! सर्व लोक तुजमुळेंच सनाथ;  
पण तुला मात्र आतां अनाथ होऊन विपत्ति  
भोगावी लागणार ! ४३

दुर्मुखा, जा. लक्ष्मणाला सांग, हा 'नवीन' राजा राम तुला अशी  
आज्ञा करित आहे. ( त्याच्या कानांत कांहीं सांगतो. )

३ दुर्मुख—महाराज, हें काय हें ? अग्नीनें जिला शुद्ध केली, जिच्या  
गर्भामध्ये रघुकुलाची पवित्र संतति आहे अशा महाराज्ञीसंबंधानें केवळ  
दुर्जनांच्या वचनावरून हें काय करण्याचें महाराजांनीं मनांत आणिलें  
६ आहे ?

राम—छे, असें नको म्हणूं. माझे प्रजाजन, आणि दुर्जन !

१. जनकाचा पूर्वज.

इक्ष्वाकूचा' वंश प्रजाजनांस अभिमत आहे. त्या वंशांत माझ्या कमनशीवानें आज लोकप्रवादास कारण उत्पन्न झालें आहे. अग्निशुद्धीसमयींचें जें अद्भुत कृत्य तें दूर [ लंकेत ] घडून आलें; येथें त्यावर कोणाचा वरें विश्वास वसावा ? ४४

तेव्हां, जा [ सांगितल्याप्रमाणें कर ].

दुर्मुख—हाय, हाय ! देवी ! ( निघून जातो. )

३ राम—हायरे नशीबा ! हें माझे कर्म किती क्रूर व भेसूर !

वाल्यापासून ज्या माझ्या प्रियेचें हरएक प्रिय वस्तूनीं मीं पोषण केलें, व जी प्रेमानें मजवर विसंबून वक्षःस्थळीं शिर ठेवून निजली आहे, तिला, एकाद्या खाटिकानें पाळलेल्या मैनेची [ मान मुरगळावी ] त्याप्रमाणें, मी कपटानें हा आज मृत्यूच्या स्वाधीन करीत आहे ! ४५\*

\* वाल्यापासुनि पोशिली प्रियसखी देऊनि त्या त्या प्रिया  
अन्याला जरि भिन्न देह दिसती जी एकचित्ता प्रिया ॥  
तीतें छद्म करुनि आज सहसा मी मृत्युला देतसें  
जैसा खाटिक पाळिल्या व्रकरिचा कापी गळा हें तसें ॥६७॥

१. रामाचा एक पूर्वज. रामायणामध्ये भरतादि भाऊ रामास सीतात्यागापासून परावृत्त करण्याच्या प्रयत्न करितात. नाटकांत दुर्मुखच रामाविरुद्ध बोलत आहे; व दुर्मुख हा केवळ परिजन असल्यामुळें त्यास रामानें सहज निरुत्तर केलें. मुळांत हा फेरफार करण्यामध्ये भवभूतीचा हेतु एकतर सीतेचा त्याग करण्यामध्ये रामाचा दुराग्रह जास्त प्रकट दिसूं नये. व दुसरे, अधिकारयुक्त व जबाबदार अशा कोणींच रामाची कानउघाडणी न केल्यामुळें रामाची चूक अर्थात् त्याच्या नजरेस येऊं नये; व सातव्या अंकामध्ये अरुंधतीनें ती चूक त्याच्या नजरेस आणावी हा होय. मागें पृष्ठ ७३ टीप १ पहा; तसेंच पुढें २०६<sup>१</sup> पहा. सीतेचा त्याग करण्याचा निश्चयही नाटकांत लोकप्रवाद कार्नी येतांच अमलांत आला आहे, वाल्मीकि-रामायणाप्रमाणें दुसरे दिवशीं नाहीं; हाही फरक लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे ( उत्तरकांड सर्ग ४२-४५ ). दूताचें नांव रामायणांत 'भद्र' असें आहे. येथे 'दुर्मुख' असें दिलें आहे.

१३ [ उ. रा. च. ]



ज्याचा स्पर्शही होणें अनुचित असा मी महापातकी; याउपर (माझ्या स्पर्शानें) मी देवीस कसें दूषित करूं ? ( सीतेचें मस्तक हळूच

३ उचलून व आपला हात काढून घेऊन )—

भोळे जानकि, [ घोर ] अघटित कृत्यें करणारा  
मी चांडाल आहे; माझा आसरा [ याउपर ]  
तुला काय कामाचा ? तूं चंदन समजून ज्याला  
भ्रांतीनें कवटाळिलेंस तो हा विपवृक्ष आहे, व  
याचीं फलें जहर आहेत. ४६

( उठून उभा राहून ) हाय हाय ! आतां मात्र ही जीवनयात्रा मला  
विपरीत दिसूं लागली. या जगांत या उपर राहण्याचें तरी या

३ रामाला काय प्रयोजन उरलें ? कारण, हें जग म्हणजे यापुढें निव्वळ  
जीर्ण, ओसाड अरण्यच. संसाराची बहार मावळली. हें कष्टमय  
शरीर [ आतां कशाकरितां तगवून धरावयाचें ? ] मी असहाय

६ झालों. आतां जावें तरी कोठें व करावें तरी काय ? अथवा—

या रामाला हें जीवित जें प्राप्त झालें आहे तें  
केवळ दुःखाची जाणीव करून देण्याकरितांच.  
मर्मस्थानीं आघात करणारा हा प्राण बाहेर जातां  
जात नाही; एकाद्या व्रज्याच्या खिळ्याप्रमाणें  
आंत रुतून बसला आहे ! ४७

माते अरुंधति, ऋषिश्रेष्ठा वसिष्ठा, भगवंता विश्वामित्रा; हे विश्वपावका  
अग्ने, हे विश्वास धारण करणारे देवि पृथ्वी; हा तात, हा जनकराज,

३ हा मातांनो; हे प्रियसख्या किष्किंधाधिपते सुग्रीवा, हे कृपासागरा  
हनूमंता; हे परमोपकारका लंकेश्वरा विभीषणा, हे परमार्थभगिनी  
त्रिजटे; या पापिष्ठ रामानें तुम्हां सर्वांस ठकविलें, तुमचा उपमर्द  
६ केला. अथवा, त्यांना हांक मारण्याचा तरी मला आतां काय अधिकार ?

कारण त्या महात्म्यांचीं नांवें मज कृतघ्न दुरा-  
त्म्याच्या तोंडीं आल्यास न जाणों कदाचित् तेही

१. सीता रावणाच्या वंदिवासांत असतां त्रिजटा शक्ती तिला फार उपयोगी पडली.

माझ्या पापानें दूषित होतील ! ४८

जो मी—

जिनें मजवर विश्वास ठेवून निजावयास माझ्या  
वक्षःस्थलाचा आधार घेतला आहे, त्या या माझ्या  
प्रिय गृहिणीस, माझ्या गृहलक्ष्मीस, दिवस पूर्ण  
झाल्यामुळें स्फुरण पावणाऱ्या व दुःसह अशा गर्भ-  
भारानें ती भारावली असूनही, तिला, मांसभक्ष-  
कांपुढें बली द्यावा त्याप्रमाणें, आज निर्दयपणें  
टाकून जात आहे ! ४९

( सीतेच्या पायांवर मस्तक ठेवून ) देवि, देवि ! तुझ्या पायांचा  
रामाच्या मस्तकाला हाच शेवटचा स्पर्श म्हणावयाचा ! ( रोदन

३ करितो. )

पडद्यांत—अब्रह्मण्य, अब्रह्मण्य !

राम—ही काय गडबड आहे पहा वरें.

पुनः पडद्यांत—उग्र तप करणाऱ्या यमुनातटवासी ऋषीं-  
चा समुदाय लवण राक्षसांच्या त्रासामुळें तुजप्रत  
शरण आला आहे. ५०

राम—काय ! अद्यापि राक्षसांचा त्रास ? तर मग या दुरात्म्या कुंभी-  
नसी<sup>१</sup> पुत्राचें निर्दलन करण्यास तावडतोव शत्रुघ्नाची रवानगी केली

३ पाहिजे. ( कांहीं पावलें जाऊन पुनः माघारा येऊन<sup>१</sup> ) हा देवी,

१. रामाचें मन सीतात्यागापासून परावृत्त होऊं लागणार तोंच स्वकर्तव्याची  
आठवण देणारा हा ब्राह्मणाचा करुण स्वर त्याच्या कार्नी येऊन त्याचें  
मन कर्तव्यनिष्ठुर होतें हा योग्य अप्रतिम आहे.

२. लवण राक्षसाची माता.

३. वर श्लोक ४९ मध्ये ' मांसभक्षकांपुढें बली द्यावा ' असें राम म्हणत आहे  
तोंच मांसभक्षक राक्षसांची त्याला वर्दी येऊन पोहोंचावी हाही योग लक्षांत  
ठेवण्यासारखा आहे. पुढें अंक ३ श्लोक २९ पहा. निराशापूर्ण मनानें  
पृथ्वीस रामानें केलेली ही प्रार्थना फुकट गेली नाही हें पुढें तिसऱ्या  
अंकाच्या विष्कंभकांत व सातव्या अंकाच्या शेवटीं दिसून येईलच.

सीते ! आतां तुझे कसें वरें होईल ? भगवति वसुंधरे, या सुशील दुहितेवर तुझी कृपादृष्टि असूं द्या.

[ कारण ] ही जनकांच्या व रघूंच्या कुलांचें मंगल-  
सर्वस्व आहे; व देवांच्या पवित्र यज्ञभूमीत पवित्र  
आचरणाच्या या कन्येला त्वां जन्म दिला आहेस. ५१

( निघून जातो. )

सीता ( झोपेंतच )—हा प्रियकरा आर्यपुत्रा ! ( दचकून जागी  
३ होऊन ) मी किती वेडी ! दुष्ट स्वप्नामुळें फसून जाऊन मी आर्यपुत्रा-  
नाच हांक मारीत आहे ! ( आसपास पाहून ) अगवाई, हें काय !  
मला एकटीला येथें टाकून आर्यपुत्र निघून गेले ! हें काय वरें असावें ?  
६ असो. पुनः स्वारीची गांठ पडली म्हणजे चांगलें रागावलें पाहिजे.\*

\* येथें परशुरामपंतांनीं सीतेच्या तोंडीं अत्यंत अप्रासंगिक अशा कांहीं पदरच्याच  
दिंड्या घातल्या आहेत. त्या मूळांत रसहानी करणाऱ्या असल्या तरी  
पुष्कळांस चिरपरिचित असल्या कारणानें येथें दिल्या आहेत.

असे कोठें तो प्राणनाथ माझा ॥

दाखवा हो लवकरी रघूराजा ॥ ८२ ॥

कसा गेला टाकून एकटीला ॥

शिर अर्की ठेवून नीजलीला ॥ ८३ ॥

काय कारण जाहलें जावयाला ॥

कोण आलें हो त्यास न्यावयाला ॥ ८४ ॥

तुझ्या संगें येईन मी वनांत ॥

बोलिला जें तें नाहिं कां मनांत ॥ ८५ ॥

स्वप्न आतां तैसाच मज झाला ॥

प्राणनाथ टाकून मला गेला ॥ ८६ ॥

हांक मारित फीरतें प्राणनाथा ॥

येईं येईं सत्तरी जगन्नाथा ॥ ८७ ॥

तेच झालें कीं खरें हा कपाळा ॥

कुठें पाहूं मी प्रिया जगत्पाळा ॥ ८८ ॥

१. यावरून राम आपणास टाकून जाईल अशी सीतेस कल्पनाही करणें अश-  
क्य होतें हें कवीनें दाखविलें आहे.



पण स्वारींना पाहून माझे मन माझ्या ताव्यांत राहिलें तरच रागाची गोष्ट ! बाहेर परिजनांपैकीं कोण आहे ?

९. दुर्मुख ( प्रवेश करून )—देवि, कुमार लक्ष्मणाची विनंति आहे कीं राणीसरकारांकरितां रथ तयार आहे. चलावें.

सीता—ठीक, मजकडून तयारी. ( उठून ) गर्भभार स्फुरण पावत आहे<sup>२</sup> असें वाटतें. हळू हळू जाऊं या.

दुर्मुख—असें इकडून, इकडून यावें, राणीसरकार.

सीता—रघुकुलदेवतांस माझा नमस्कार असो.

( उभयतां जातात. )

## महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा चित्रदर्शन नामक अंक पहिला<sup>३</sup> समाप्त.

असो आतां पाहीन त्यास जेव्हां ॥

त्याजवर मी होईन रुष्ट तेव्हां ॥८९॥

१. तिसऱ्या अंकांत होणारी सीतेच्या मनाची स्थिति या एका वाक्यावरूनच उघड होते.
२. वनांत टाकल्यानंतर थोड्याच अवधीत सीतेस प्रसववेदना होतात ( अंक ३, विष्कंभक ) याचें कारण या वाक्यांत आलें आहे. दुर्मुख नित्याचा परिजन असल्यामुळे ( पृष्ठ ९३, टीप २ ) व वयोवृद्ध असल्यामुळे ( तो लक्ष्मणास 'कुमार' म्हणत आहे १.५१<sup>४</sup> ) सीतेला त्याचेजवळ हें सांगण्यास संकोच नव्हता. सबब घनश्याम या टीकाकारानें या बाबतीत भवभूतीस दिलेला दोष अनाठायी आहे.
३. घरांतून बाहेर पडतेवेळीं कुलदेवतांस नमस्कार करणें ही पद्धतच आहे. आपण पतीसहवर्तमान वनविहारास जात आहों अशीच अर्थात् सीतेची कल्पना.
४. या अंकासारखा सर्वांगपरिपूर्ण व कार्यक्षम अंक संस्कृत नाटकांत क्वचितच आढळून येतो. भवभूतीचें नाट्यरचनाकौशल्य या अंकाच्या प्रत्येक ओळीत दिसून येतें असें ह्मटल्यास फारशी अतिशयोक्ति होणार नाही. याकरितां प्रस्तुत अंकाचें थोडेंसे विस्तृत विवरण येथें करण्याचा विचार आहे.

सीतेचा त्याग व द्वारा वर्षानंतर पुनः तिचा स्वीकार असे प्रस्तुत कथानकाचे दोन भाग आहेत. त्यांपैकी पहिल्या अंकांत त्यागरूपी पूर्वार्ध घडून येतो. या उपर सहा अंकांची काय जरूर आहे? या प्रश्नास उत्तर असे कीं, भवभूतीच्या मतें त्यागानंतर सीतेचें रामाशीं जर संमेलन व्हावयाचें, तर तें अंतःकरणापासून झालें पाहिजे. वरकरणीं असून उपयोगी नाही. अगोदर परित्यागरूपीं शल्य मनांतून काढून टाकिलें पाहिजे, आणि नंतर व्यावहारिक दृष्ट्या त्यांचा एकोपा झाला पाहिजे. यापैकी मानसिक संमेलन तिसऱ्या अंकाच्या शेवटीं होतें. व्यावहारिक संमेलन, अथवा पत्नी व पुत्रांशीं रामाची भेट, उरलेल्या चार अंकांनीं घडून येते.

या प्रकारचें हें अंतिम ध्येय अगदीं प्रथमपासून भवभूतीनें आपल्या डोळ्यासमोर, ठेविलें आहे. प्रस्तावनेनें साधिलेलें कार्य यापूर्वी (पृष्ठ ७४) ध्वनित केलेंच आहे. उरलेल्या अंकांमध्ये भवभूतीनें जे भाग आणिले आहेत त्यांपैकीं अगदीं उघड दिसणारे ह्मणजे (१) जृम्भकास्त्राचें सीतेच्या भाविसंततीस वितरण. सहाव्या व सातव्या अंकांमध्ये पुत्रांची ओळख पटण्याचें हें प्रधान साधन होय. (२) भागीरथीची, व (३) पृथ्वीची सीतेच्या कल्याणार्थ रामानें केलेली प्रार्थना. रानांत टाकलेल्या सीतेचें पृथ्वी व भागीरथी ह्या देवतांनींच संरक्षण केलें आहे; व सातव्या अंकांत ऐन वेळीं सीतेस घेऊन या आल्या आहेत. (४) अरुंधत्यादि वडील बायांनीं डोहाळे पुरवण्यावद्दल रामास पाठविलेला निरोप, चित्रदर्शनामध्ये पाहिलेल्या प्रसंगावरून वनाविहाराची सीतेस होणारी साहजिक इच्छा, व या मिषांनं सीतेचा त्याग करण्याची रामास आलेली आयतीच संधि, हेंही या अंकाचें कार्य उघड लक्षांत येण्यासारखेंच आहे. पण हीं चारीही बाह्य-सृष्टीतील कार्यें झालीं.

या अंकाचा खरा रोंख अंतःसृष्टीतील कार्यांवरच आहे. लोकप्रवादाची वातमी प्रस्तावनेत आम्हांस कळून चुकली आहे. पण ती रामाच्या कानीं येण्यापूर्वी कवीस खालील गोष्टी सिद्ध करावयाच्या होत्या. (१) जनप्रवाद कांहींही असो; सीतेसंबंधीं रामाचें मत अगदीं अकलुषित होतें. दुष्यंताप्रमाणें त्यास शापानें भ्रम झाला व म्हणून त्यानें आपल्या पत्नीस दूर केलें असा प्रकार नाही. ही गोष्ट कवीनें मोठ्या खुबीनें १.१२<sup>११</sup> ते १.१४ यामध्ये आणिली आहे. लक्ष्मणानें चित्रें राज्याभिषेकापर्यंत आली आहेत, अथवा नंदिग्रामीं भरतभेट झाली तेथपर्यंत आली आहेत, असें म्हटलें असतें तरी चाललें असतें. पण लक्ष्मण सहज अग्निशुद्धीचा उल्लेख करितो, व तेवढ्यानें भवभूति आपलें काम साधून घेतो. (२) सीता निष्कलंक आहे हें जाणूनही

राम तिचा त्याग करितो याचें कारण राजाच्या कर्तव्यासंबंधीं रामाची उदात्त कल्पना हें होय. राजा हा प्रजेचा शास्ता अथवा उपभोगिता नव्हे. तर तिचा नेता आहे. राजाचें प्रत्येक कृत्य प्रजेस आदर्श झालें पाहिजे. खासगी अथवा सरकारी, स्वकीय अथवा परकीय, राज्यांतील कोणतीही वाव अशी नसावी कीं जीमुळें प्रजेस असंतोषास अथवा अविश्वासास कारण राहिल. राजा प्रजेकरितां आहे, प्रजा राजाकरितां नव्हे. रामाच्या मनाची ही स्थिति १.१२ अथवा १.४१ यामध्येंच दाखविली आहे असें नव्हे, तर सीतेच्या व रामाच्या अगदीं पहिल्या भाषणामध्यें त्याची कर्तव्य रूपी असिधाराव्रताची कल्पना स्पष्ट झाली आहे. येणाऱ्या वादळाची ही पूर्व सूचनाच समजावयाची. ( ३ ) ही कर्तव्याची उदात्त कल्पना रामाप्रमाणें सीतेलाही पूर्णपणें अवगत होती. व त्याकरितां जरूर तर ती आप-खुषीनें वनांत गेली असती. हें १.१२ नंतरच्या सीतेच्या भाषणावरून स्पष्ट होत आहे. सीतेला राग आला तो रामानें आपणास टाकिलें म्हणून नव्हे, तर टाकण्यामध्ये आपला गैरविश्वास दाखविला, आपणाशीं कपट केलें, झणून. पहा श्लोक ४९ आणि पृष्ठ १०१ टीप ३. या कपटी वर्तनामुळें, आपल्या पातिव्रत्याविषयीं रामास खरोखर संशय तर आला नसेलना, अशीहि सीतेची कल्पना होणें साहजिक होतें. पुनश्च पातिपत्नीचें संमेलन होण्यापूर्वीं सीतेच्या मनास झालेली ही जखम भरून येणें अवश्य होतें. ( ४ ) रामानें तरी सीतेचा अशा रीतीनें त्याग कां केला? हें कोडें नीट उलघडण्यासाठीं भवभूतीनें रामास कचाट्यांत आणून ठेविलें आहे. नुकताच राज्याभिषेक होऊन राज्यकारभाराचें विकट जूं त्यानें आपल्या शिरावर घेतलें आहे; व ज्याला एकादें जबाबदारीचें काम प्रथमच अंगावर पडलें म्हणजे सच्छील मनुष्याची काय स्थिति होते त्याचा अनुभव असेल त्यालाच या प्रसंगानें झालेल्या रामाच्या मनोवस्थेची कल्पना करितां येईल. शिवाय राम हल्लीं अयोध्येत एकटा आहे. गुरुजन व वयोवृद्ध उपदेशक ऋष्यशृंगाच्या आश्रमांत आहेत, व या त्याच्या असहाय अवस्थेची त्याला जणू काय पूर्ण जाणीव पटविण्याकरितांच वसिष्ठ ऋषींचा श्लोक ११ मध्यें आलेला निरोप. अर्थात् रामाच्या मनाची अगदीं चलबिचल झाली होती. अशा अवस्थेंत लोकापवादाची ती वातमी येतांच रामानें कर्तव्याची न्याय्य दिशा सोडावी व निरर्थक वेसुमार स्वार्थत्याग करण्यास तयार व्हावें यांत नवल तें काय ? अरुंधतीनें सातव्या अंकांत केल्याप्रमाणें लोकांची कानउघाडणी करणें जरी रामास शक्य नव्हतें तरी निदान त्यानें सीतेसंबंधीं कपटप्रयोग तरी



करावयाचा नव्हता. पण मन स्वस्थ नसलें म्हणजे योरांच्या हातू-  
नही प्रसंगविशेषीं अकार्य कसें वडून येतें हें कवीनें येथें दाखविलें  
आहे. ( ५ ) रामानें सीतेचा त्याग केला म्हणून त्याला म्हणजे दुःख  
होणार नाही असें मुळींच नव्हतें. श्लोक १२ मध्ये तो कांहींही म्हणो.  
कल्पनेच्याच त्या गोष्टी होत्या तेव्हां ती फुशारकी ठीक; पण कदाचित्  
आपल्याबरोबर वनविहारास राम येणार नाही अशी कल्पनासृष्टीतून  
थोडीशी वस्तुस्थितीकडे कलणारी शंका सीतेनें घेतांच रामास राग काय  
आला ! ही एकच गोष्ट नव्हे तर चित्रदर्शनाचा सर्वच प्रसंग सीता व  
राम यांचें परस्परांविषयींचें अगाध प्रेम उत्कृष्ट रीतीनें व्यक्त करितो. व त्या  
मानानें पुढें येणारा वियोग त्यांना किती दुःसह होईल याची आपणांस  
अंधुक कल्पना बांधितां येते.

पूर्वीं दर्शविलेलीं वाह्य सृष्टींतील चार, व हीं अंतःसृष्टींतील पांच, अशीं  
नऊ कार्यें या अंकानें साधिलीं आहेत. ठिकठिकाणीं ज्या दुसऱ्या खोंचा  
आहेत त्या आम्हीं टिपांमधून दाखविल्या आहेतच. तथापि आणखी एक  
दोन कार्यांचा येथें स्पष्ट उल्लेख करणें जरूर आहे. ( १ ) रामानें राज-  
वाड्यांतील दालनें आपल्या पूर्व आयुष्यक्रमांतील अनेक प्रसंगांचीं चित्रें  
काढवून भूषाविलीं आहेत असें आपणांस समजलें, व या चित्रांकडे एका-  
ग्रतेनें पाहतांना त्याच्या मनाची काय स्थिति होतें हें आपण प्रत्यक्ष  
पाहिलें, म्हणजे पत्नीस टाकिलें तरी, तिचीं चित्रें पाहून होणाऱ्या दुःख-  
संमिश्र आनंदानें तो तदनंतर आपलें चित्त कसें रिझवील याची आप-  
णांस सहज कल्पना होते. सीतेस टाकल्यानंतर रामानें द्वितीय विवाह  
केला नाही हें या उपर सांगावयास कशास हवें ? अर्थात् त्यानें दुसरा  
विवाह केला नाही, त्याच्यानें तो करवणारही नाही, त्याची तशी  
इच्छाही कधीं होणें शक्य नाही. ( २ ) रामाचें या अंकांतील पहिलेंच  
भाषण ध्या. एका अपरिहार्य गोष्टीबद्दल—गुरुजनांच्या झालेल्या वियो-  
गाबद्दल—राम येथें सीतेचें सांत्वन करीत आहे व सर्व नाटकाचा  
मथितार्थ तरी हाच आहे. ( ३ ) तसेंच, चित्रदर्शनाचे वेळीं पूर्वकालीन  
सुखाच्या आठवणींमध्ये सीता व राम अगदीं गहून जाऊन आनंदानें  
जेथें जेथें तल्लीन झाले आहेत ( उदाहरणार्थ, १.२०, १.२२, १.२७ )  
तेथें तेथें कवीनें कथाप्रसंग असा आणिला आहे कीं लक्ष्मणानें लगेच  
त्यांस एकाद्या दुःखद प्रसंगाचें चित्र दाखवावें ( पहा, १.२०<sup>१</sup>, १.२४<sup>१</sup>,  
१.२७<sup>१</sup> ) व त्यांच्या सुखस्वप्नाचा मोड व्हावा. ऐहिक सुखाची क्षणभं-  
गुरता हा भवभूतीचा आवडताच विषय आहे ( उपोद्घात § १९ क,

शेवट पहा), पण येथें पहिल्याच अंकांत या प्रमेयाचा असा अस्पष्ट ध्वनि जागोजाग उमटवून ठेवणें एकंदर रसपरिपोषाच्या दृष्टीनें अत्यंत चातुर्याचें आहे. असें.

भवभूतीनें हीं सर्व कायें चोख उरकलीं आहेत एवढेंच नव्हे, तर तसें करण्यामध्ये शब्दावडंवर मुळींच केला नाहीं. चित्रदर्शनामधील प्रसंग तरी शेलके तेवढेच घेतले आहेत, व प्रत्येकाचें कांहींना कांहीं तरी कार्य आहे. सर्व रामायणच्या रामायण येथें उतरिलें नाहीं. विशेषतः पृष्ठ ८७, टीप १ पहा. ( यास एकच अपवाद आहे—१.३०<sup>४</sup> ते १.३१ अखेर. हा भाग विशेष कार्यकारी अथवा रसपोषक आहे असें म्हणवत नाहीं. पण हाही भाग प्रयोगाचे सोईकरितां, कदाचित् भवभूतीच्याच संमतीनें, वगळला जात असावा असें म्हणण्यास आधार आहे. ) अंकांतील भाषाही प्रौढ व प्रसादयुक्त आहे, व मानवी मनोविकारांचें चित्र कांहीं ठिकाणीं तर अप्रतिम साधिलें आहे. भवभूतीच्या पूर्वीच्या दोन नाटकांच्या मानानें हा अंक अत्यंत सरस तर आहेच, पण इतर संस्कृत नाटकांमध्ये व खुद्द शेक्सपीयरच्या नाटकांमध्येही नाटकाचा प्रारंभ इतक्या खुबीनें केलेला वरचेवर पहावयास मिळत नाहीं.

## अंक दुसरा

पडद्यांतून—महातपस्विनीचें स्वागत असो.

( तदनंतर प्रवासाचा वेप केलेली एक तापसी प्रवेश करिते. )

३ तापसी—कोण ? हो, ही वनदेवता फल, कुसुम, आणि पल्लव यांनीं मिश्रित असा हा अर्घ्य घेऊन माझें स्वागत करण्यासाठीं येत आहे वाटतें.

६ वनदेवता ( प्रवेश करून, व अर्घ्य अर्पण करून )—

हें वन तुम्हांस खुलें आहे; याचा हवा तसा उप-योग करावा. आजचा हा दिवस मला मोठा भाग्याचा. कारण सज्जनांची सज्जनांशीं गांठ सह-जासहजीं घडून येत नसते; तिला पुण्याईच लागते. तरुंची छाया, पाणी, अथवा तपश्चरणांस उचित अशी फलमूलादि अशनसामग्री, सर्व कांहीं येथें तुम्हांस पराधीन नाही. १\*

तापसी—हो, तें काय सांगावें ?

प्रायशः प्रेमळ असें आचरण; विनययुक्त, मधुर, व मितस्थ असें संभाषण; जात्याच कल्याणावह स्वभाव; आणि निर्दोष असा परिचय; तसेंच आरंभापासून शेवटापर्यंत जेथें रसविपर्यास म्हणून होत नाही, असें हें साधुत्वाचें निष्कलंक

\* तुझें सारें आहे वन, सुदिन मातें उगवला  
सतांचा संतांशीं परमसुकुतें संग घडला ॥  
तरुच्छाया पाणी मुनिस अशना योग्य असती  
फलें मूलें जीं जीं सकलहि पराधीन नसती ॥ १ ॥



व परमशुद्ध रहस्य सदैव विजयी असो ! २\*

( उभयतां वसतात. )

वनदेवता—आपणांस कोणत्या नांवांनं मीं ओळखावें ?

३ तापसी—मला आत्रेयी म्हणतात.

वनदेवता—आर्ये आत्रेयी, आपलें येथें कोठून येणें झालें ? व या दंडकारण्यांत येण्याचा उद्देश काय असावा वरें ?

आत्रेयी<sup>२</sup>—या प्रदेशांत अगस्त्यादिक अनेक सामवेदवैते

ऋषी रहातात, तेव्हां त्यांच्यापासून वेदांतविद्या

शिकावी म्हणून वाल्मीकि ऋषींच्या आश्रमांतून

मी येथें फिरत फिरत आलों आहे. ३

वनदेवता—पण मी म्हणतें, वरकड सर्व मुनी जर ब्रह्मविद्या शिकण्यासाठीं त्या पुरातन, ब्रह्मवेत्त्या, वरुणपुत्र वाल्मीकि महर्षीजवळ

३ जाऊन राहतात, तर तेथून आपण निघून आलात तें काय म्हणून ?  
आत्रेयी—तेथें आमच्या अध्ययनाला एक मोठें विघ्न उत्पन्न झालें म्हणून हा लांबलचक प्रवास पत्करावा लागला.

६ वनदेवता—विघ्न ! तें कोणतें ?

आत्रेयी—भगवान् वाल्मीकींना कोणी एका देवतेनें सर्व प्रकारांनीं अद्भुत व नुकतेंच ज्यांचें स्तनपान सुटलें आहे अशा वयाचीं दोन

९ मुलें अर्पण केलीं. आणि या मुलांनीं भगवान् वाल्मीकींच्याच केवळ नव्हे तर सर्व चराचर भूतमात्रांच्या अंतःकरणांत स्नेह उत्पन्न केला आहे.

\* सदा प्रीती चित्तीं विनयमधुरा वाणिहि सदा

स्वभावे कल्याणी मति परिचया भेद न कदा ॥

पुढें किंवा मागें मनिं रसविपर्यास नसती

रहस्यें साधूंचीं अकपट विशुद्धें च असती ॥ २ ॥

१. परक्या मनुष्याची गांठ पडली असतां चौकस लोक बहुधा याच प्रकारचे प्रश्न विचारितात.

२. प्रवेशाच्या आरंभीची 'तापसी' तिचें नांव कळतांच 'आत्रेयी' झाली. याच प्रमाणें पुढें (२.५<sup>१३</sup>) 'वनदेवता' 'वासंती' झाली आहे.

१२ वनदेवता—त्या मुलांचीं नांवे कळलीं आहेत काय ?

आत्रेयी—त्या देवतेनेंच त्यांचीं कुश आणि लव हीं नांवे व त्यांचा प्रभावही निवेदन केला.

१५ वनदेवता—तो कसा काय ?

आत्रेयी—त्यांना म्हणे जृम्भकाखें व तत्संबंधीं गुप्त मंत्र जन्मापासून सिद्ध आहेत.

१८ वनदेवता—हें मोठेंच नवल म्हणावयाचें !

आत्रेयी—भगवान् वाल्मीकींनीं प्रत्यक्ष एकाद्या दंडप्रमाणें या मुलांचें पालन-पोषण केलें. चौलविधीनंतर एका त्रयीशिवाय इतर तिन्ही विद्या २१ त्यांना यथासांग पढविल्या. नंतर गर्भापासून त्यांना दहा संपून अकरावें वर्ष लागतांच क्षात्रविधीप्रमाणें त्यांचें उपनयन करून त्रयीविद्याही त्यांना शिकविली.<sup>१</sup> तेव्हां याप्रमाणें त्यांची बुद्धि व धारणाशक्ति अति २४ तीव्र असल्यामुळें आमच्यासारख्यांनीं त्यांच्याबरोबर अध्ययन करणें दुरापास्त झालें आहे. कारण—

विद्यार्थी तरतरीत असो अथवा जड असो, उभय-  
तांना गुरुजी विद्या द्यावयाची ती सारखीच देतात.  
त्यांपैकी एकाची ज्ञानशक्ति ते वाढवितात आणि  
दुसऱ्याची कमी करतात असा मुळीच प्रकार नस-  
तो. आणि तथापि सुद्धां त्या विद्येचें फल उभयतांत  
भिन्न भिन्न हें दिसून येतेंच. उघडच आहे. शुद्ध  
स्फटिक जसें विंग्रहण करितो तसें मातीचा

१. त्रयीविद्येस—वेदपठणास—उपनयनापूर्वी अधिकार नसतो हें प्रसिद्धच आहे. त्रयीशिवाय इतर तीन विद्या आन्वीक्षिकी ( न्यायशास्त्र ), वार्ता ( कृषि-वाणिज्यादि ), व दंडनीति ह्या होत. कौटिलीय अर्थशास्त्र १.१.१ पहा.
२. गुरुकुलांत राहून स्त्रीपुरुषांनीं एकत्र अभ्यास करणें हें भवभूतीच्या काळीं बरेंच प्रचारांत असावेंसें दिसतें. उदाहरणार्थ मालतीमाधव १.१२<sup>१-३</sup> पहा.

गोळा करूं शकत नाही. ४\*

वनदेवता—तुमच्या अध्ययनाला विघ्न म्हणून उत्पन्न झालें तें हेंच?  
आत्रेयी—दुसरेंही एक आहे.

३ वनदेवता—दुसरें तें कोणतें ?

आत्रेयी—त्यानंतर एके दिवशीं ब्रह्मर्षि [ वाल्मीकि ] माध्याह्निक  
संध्यावंदनार्थ तमसा नदीच्या तीरीं गेले. तों तेथें विहार करणाऱ्या

६ कौचांच्या जोडप्यांतून एका पक्ष्यास पारध्यानें [ वाणानें ] मारून  
पाडला आहे असें त्यांच्या नजरेस आलें. त्यासरशीं त्यांना आक-  
स्मिक स्फूर्ति होऊन त्यांच्या मुखांतून ही दिव्य वाणी—हा शुद्ध

९ छंदोबद्ध अनुष्टुभ् श्लोक—वाहेर पडला—

रे निपादा<sup>१</sup>, शाश्वतपदीं तूं कधींही प्रतिष्ठित होणार  
नाहींस; कारण या काममोहित कौचांच्या जोड-  
प्यांतील एका पक्ष्याचा त्वां वध केला आहेस. ५

वनदेवता—मोठी नवलाची गोष्ट कीं, अशी ही नूतन छंदोबद्ध  
वाणी वेदांशिवाय अन्यत्र<sup>२</sup> प्रकट व्हावी !

३ आत्रेयी—मग या प्रकारें ज्यांच्या अंतरात्मां शब्दब्रह्माचा प्रकाश  
प्रकटला आहे अशा त्या भगवान् वाल्मीकि ऋषीसमोर तत्क्षणींच  
कमलापासून ज्याची उत्पत्ति व जो भूतमात्रांस उत्पन्न करणारा भगवान्  
६ ब्रह्मदेव तो प्राप्त होऊन बोलला कीं, ‘ ऋषे, शब्दरूपी ब्रह्माची

\* गुरू विद्या प्राप्ता जसि तसिच अज्ञाहि वितरी  
तयांची धीशक्ती अधिक अथवा न्यून न करी ॥  
तथापी दोषांच्या बहुताचि फलीं भेद दिसतो  
जसा विद्यग्राही शुचिमणि तसा लोष्ठ नसतो ॥४॥

१. हा श्लोक वाल्मीकिरामायण, बालकांड (२०१५) येथून घेतला आहे. ह्याच श्लो-  
काचा कालिदासानें रघुवंशामध्ये (१४७०) उल्लेख केला आहे. हा श्लोक जसा  
वनचरास उद्देशून आहे तसा तो विष्णूस उद्देशूनही आहे असा रामायणावरील  
टीकाकाराचा अभिप्राय आहे. विशेष स्पष्टीकरणार्थ टीका पहावी.

२. वाल्मीकींनीं रामायण रचण्यापूर्वी छंदाचा उपयोग वेदांशिवाय अन्यत्र कोणीं-  
ही केला नव्हता असें म्हणतात.



तुझे ठायीं जागृति झाली आहे; तर आतां रामचरित वर्णन कर. तुझी दिव्य व प्रतिभाशाली दृष्टि सर्वत्र अकुंठित असो. तूं आद्य कवि आहेस.' असें बोलून ब्रह्मदेव अंतर्धान पावला. तदनंतर भगवान् वरुणपुत्र वाल्मीकि हे शब्दब्रह्मास रामायण नामक एका ऐतिहासिक काव्याच्या रूपानें नटविते झाले.

१२ वनदेवता—वाः ! या कृतीनें संसारास खरोखरच शोभा आली. आत्रेयी—म्हणूनच मीं म्हटलें कीं तेथें आमच्या अध्ययनाला एक मोठें विघ्न उत्पन्न झालें.

१३ वनदेवता—आतां वरोवर उलगडा झाला. आत्रेयी—बाई, मीं आतां वरीच विश्रांति घेतली; तर आतां अगस्त्य-ऋषींच्या आश्रमास जाण्याची वाट दाखवा.

१४ वनदेवता—असें या वाजूनें पंचवटींत प्रवेश करून पुढें गोदावरीच्या तीरानें जा.

आत्रेयी ( डोळ्यांत आंसवें आणून )—एकूण हें तपोवन म्हणजे पंचवटी, आणि ही नदी गोदावरी; तसेंच हा पर्वतही प्रस्रवणच ना, आणि जनस्थानांतील देवता वासंती त्या तुम्हीच ?

वासंती—आपण तर्क केला तो सर्व खरा आहे.

२४ आत्रेयी—हाय गे वत्से, जानकी !

तेच हे तुझे वल्लभ बंधुजन कीं ज्यांच्या त्वां हर-  
एक प्रसंगीं गोष्टी काढीत असाव्यास. त्यांना  
आज मीं येथें समक्ष पाहिल्यानें, जरी तूं आतां  
नामशेषच झाली आहेस तरी, प्रत्यक्ष तुझी मूर्ति थेट  
माझ्या डोळ्यासमोर उभी राहते. ६

वासंती—( दचकून, स्वगत ) काय ? ' नामशेषच झाली आहेस ' असें या म्हणतात ! ( उघड ) आर्ये, सीतादेवीवर असें कोणतें संकट ओढविलें ?

आत्रेयी—अहो संकटच ओढविलें नव्हे तर ठपकाही आला ! ( तिच्या कानांत कांहीं सांगितलेसें करिते. )

६ वासंती—हाय हाय ! दुर्दैवाचा कोण हा प्रखर आघात !  
( मूर्छित होते. )

आत्रेयी—बाई, सावध व्हा, सावध व्हा.

९ वासंती—हाय गे माझे प्रियसखी ! तुझें दैव थोर म्हणून आम्ही वर्णावें; आणि दैवाचा असा हा फेरा आज तुजवर यावा ना ?  
रामभद्रा ! रामभद्रा ! ! अथवा नको या उपर तुझें नांव. आर्ये

१२ आत्रेयी, याप्रमाणें सीतेला लक्ष्मणानें अरण्यांत नेऊन सोडून दिल्या-  
वर तिचें पुढें काय झालें याबद्दल कांहीं बातमी आहे काय ?

आत्रेयी—छे. नांव नाही.

१५ वासंती—हाय हाय ! अरुंधती, वसिष्ठ, यांसारखे रघुकुलाचे अग्रणी असतांना,—वृद्ध राजमातांच्या डोळ्यांदेखत—अशी गोष्ट कशी घडून आली ?

१८ आत्रेयी—त्या समयीं सर्व गुरुजन ऋष्यशृंगाच्या आश्रमीं होते. हल्लीं त्यांचें तें द्वादशवार्षिक सत्र संपलें, व ऋष्यशृंगानें गुरुजनांची सन्मानानें बोळवणी केली. तेव्हां भगवती अरुंधतीचा विचार पडला

२१ कीं अयोध्येत जर सूनवाई [ सीता ] नाही तर मी कांहीं तेथें जाणार नाहीं. श्रीरामांच्या मातोश्रींचाही त्यास रुकार पडला. तदनुसार भगवान् वसिष्ठांच्या मुखांतून अशी पावन वाणी निघाली कीं आपण

२४ वाल्मीकींच्या तपोवनांत जाऊन राहूं या.

वासंती—आणि तो—तो राजा, त्यानें हल्लीं काय आरंभिलें आहे ?

आत्रेयी—राजा रामानें हल्लीं अश्वमेध यज्ञ आरंभिला आहे.

२७ वासंती—हा धिक् ! एकूण त्यानें दुसरें लग्नही केलें ! !

आत्रेयी—शिव शिव ! भलतेंच ! !

वासंती—तर मग यज्ञकृत्यांत धर्मपत्नी कोणास केलें आहे ?

३० आत्रेयी—सीतेची सुवर्णमयी प्रतिमा.

वासंती—काय म्हणतां ! खरें ?

१. वासंती रामावर इतकी रागावली आहे कीं, त्यास 'रामभद्र' असें न म्हणतां 'राजा' ह्या स्नेहशून्य नांवानें ती उल्लेखिते.

वज्राहून देखील कठोर आणि कमलापेक्षांही मृदु  
असें लोकोत्तर महात्म्यांचें मानस; त्याचें यथायोग्य  
आकलन कोणास वरें करितां येईल ? ७

- आत्रेयी—वामदेवांनीं<sup>१</sup> अभिमंत्रण करून यज्ञाचा अश्व सोडिला  
आहे व त्याकारणें यथाशास्त्र<sup>२</sup> रक्षक सैन्याचीही योजना झाली आहे.  
३ त्याच्या शिरोभागीं लक्ष्मणात्मज चंद्रकेतु यास चतुरंग<sup>३</sup> दळ बरोबर  
देऊन पाठविलें आहे. दिव्य अस्त्रांमध्ये त्याची नुकतीच गति झाली आहे.  
वासंती ( स्नेहांनें, कौतुकांनें व डोळ्यांत आंसवें आणून )—छोट्या  
६ लक्ष्मणाला स्वतःचा मुलगा झाला अं ? एकूण मी बरेच दिवस जगलें  
म्हणावयाचीं !

- आत्रेयी—इतक्यांत एका ब्राह्मणानें आपल्या मेलेल्या मुलाचें शव राज-  
९ द्वारीं आणून टाकिलें, व ऊर बडवून ‘अब्रह्मण्य’, ‘अब्रह्मण्य’ असा  
आक्रोश केला. तेव्हां राजानें एकादा अपराध केला असल्याशिवाय  
प्रजेमध्ये असा अकाली मृत्यु येणें शक्य नाहीं या विचारानें राजा  
१२ राम करुणायुक्त होऊन आत्मचरिताचें निरीक्षण करूं लागला असतां<sup>४</sup>  
अकस्मात् अशी आकाशवाणी झाली कीं—

शंबूक नांवाचा एक शूद्र पृथ्वीचे पाठीवर तप  
करीत आहे. त्याचा शिरच्छेद करणें, हे रामा,  
तुला प्राप्त आहे. त्याचा वध करून ब्राह्मण-  
पुत्रास जीवदान दे. ८

- ही वाणी ऐकतांच हातांत खड्ग घेऊन प्रभु रामचंद्रांनीं पुष्पक विमानां  
आरूढ होऊन त्या शूद्रतपस्व्याच्या शोधार्थ सर्व दिशा व उपदिशा  
३ धुंडाळण्यास आरंभ केला आहे.

१. वसिष्ठ सन्निध नसल्यानें कुलगुरूंचें काम वामदेवावर आलें.
२. यथाशास्त्र म्हणजे काय याचा पुढें (४०२६<sup>१६</sup>) उलघडा होईल.
३. गज, अश्व, रथ, आणि पायदळ.
४. वासंतीनें रामलक्ष्मणांस पाहिल्यास वारा बरें झालीं होती.
५. या प्रसंगी, आपण सीतेचा त्याग केला त्याचेंच हें फल असावें, या विचारानें  
रामाचे अंतःकरणांत काहूर उठला असेल !



वासंती—तो धूम्रपान<sup>१</sup> करणारा शंबूक नांवाचा शूद्र ह्या आम-  
च्या जनस्थानांतच तपश्चर्या करीत आहे. तर मग रामभद्र<sup>२</sup> फिरून

६ एकवार आपल्या आगमनानें या जनस्थानास शोभा आणणार !

आत्रेयी—वरें तर, वाई, आतां मला जाऊं द्या.

वासंती—ठीक, आर्ये आत्रेयी, यावें. दिवसही बराच वर आला

९ आहे. कारण हे पहा—

गोदावरीच्या कांठचे पक्ष्यांच्या घरट्यांनीं गज-  
बजलेले वृक्ष [ ज्यांचे बुंधे ] कंडूल<sup>३</sup> गज गंड-  
स्थलांच्या वर्षणांनीं हालवीत आहेत, व त्यामुळें  
उन्हांनें अगोदरच शिथिल झालेल्या देंठापासून  
ज्यांचीं पुष्पें खालीं गळून पडत असतांना जणू-  
काय ते गोदावरीस [ माध्यान्ह ] पूजाच अर्पण  
करीत आहेतसें वाटतें. तसेंच या वृक्षांच्या छाये-  
मध्ये, हे पहा भक्ष्यार्थ गवगवा करणारे पक्षी,  
आपल्या चोंचींनीं त्वचेखालीं लपलेल्या किड्यांना  
वेंचून बाहेर काढीत आहेत, व त्यांतच हीं  
गोजिरवाणीं कपोतांचीं व कुक्कुटांचीं कुटुंबे यांनींहीं  
किलबिलाट करून सोडिला आहे. ९\*

( उभयतां [ भिन्न दिशांनीं ] चार पावले चालून निघून जातात. )

## विष्कंभक<sup>४</sup>

\* गजगंडर्धर्पणानें पुष्पें पडतात जीं जळावरती ॥

त्यांहीं श्रीगोदेची पूजा हे वृक्ष आदरें करिती ॥ ८ ॥

स्कंधीं जयाच्या वसुनीं सुखानें पक्षी किडे वेंचिति ते मुखानें ॥

चंचूपुटें विंचरिती स्वपक्ष पहा असे रम्य तटस्थ वृक्ष ॥ ९ ॥

१. स्वतःस उलटें टांगून घेऊन.

२. पुनः 'राजा'चा 'रामभद्र' झाला !

३. मदोत्कट गजांच्या गंडस्थलांस कंडू सुटतो हें प्रसिद्धच आहे.

४. भवभूतीनें लिहिलेल्या कांहीं उत्तम विष्कंभकापैकीं हा एक आहे. विष्कंभ-  
काचें प्रधान कार्य मार्गे घडून आलेल्या व पुढें घडून येणाऱ्या कथां-

शांची सांगड घालून देणें हें होय. पण एकाद्या ग्रीक नाटकाच्या आरंभीं अथवा अंतीं एकादें पात्र येऊन जशी आपली कुळकथा सांगतें अथवा एकाद्या प्रसंगाचें लांबलचक वर्णन करीत सुटतें; अथवा रामभट व शामभट, किंवा सभ्यगृहस्थ नंबर १ व सभ्यगृहस्थ नंबर २ देवडीवर वा चवाट्यावर शिळोण्याच्या गप्पा मारण्यासाठीं जमून निरर्थक प्रश्नोत्तरांची जशी माळा गुंफतात; तसला प्रकार नाटकास नाटक या दृष्टीनें कमीपणा आणणारा आहे. विष्कंभकांत थोडासा कृत्रिमपणाचा अंश असणें अपरिहार्य आहे; पण जसजसा नाट्यकाराच्या बुद्धीचा व कौशल्याचा विकास होतो, तसतसा तो विष्कंभकांत अधिकाधिक स्वाभाविकपणा आणण्याचा प्रयत्न करितो. या दृष्टीनें भवभूतीच्या 'महावीरचरित' व 'मालती-माधव' या नाटकांतील विष्कंभकांची प्रस्तुत नाटकांतील विष्कंभकांशीं तुलना करणें बोधप्रद होणार आहे. उत्तररामचरितांतील सर्वांत उत्तम विष्कंभक चवथ्या अंकाच्या आरंभींचा होय. त्या खालोखाल दुसऱ्या अंकांतील. या विष्कंभकांतील मुख्य प्रशंसनीय भाग म्हणजे आग्नेयीची भूमिका. एकादा गप्पीदास व मिजासखोर विद्यार्थी कीं ज्यानें अभ्यासाकरितां पुस्तक हातीं घेतलें कीं, दिव्याची बत्ती सरळ नाही, खोलीच्या ईशान्येच्या कोपण्यांत थोडीसी धूळ आहे, आग्नेयीच्या वाजूच्या खिडकींतून फसलासा वास येत आहे या व असल्या असंख्य गोष्टी ज्याचें मन वेधून विचिंत्यास अभ्यास म्हणून करूं देत नाहीत; तथापि ज्याच्या मनाचा अनुदारपणा आपण अभ्यास करीत नाहीं म्हणून गुरूजीस अथवा दुसऱ्या कोणास दोष देण्यापावेतो जात नाहीं एवढेंच नव्हे तर आपण बुद्धिमंद असल्याबद्दलची टिमकी स्वतःच वेळीं अवेळीं वाजविण्यामध्ये ज्याला भूपण वाटतें; एखाद्या नवाशिक्या विद्यार्थ्यास अथवा चौकस परस्थान शाळेसंबंधी वगैरे सर्व प्रकारची माहिती पुरविण्यामध्ये ज्याचा पाहिला नंबर; व सुट्टीमध्ये एकाद्या खेडेगांवीं गेल्यावर तर ज्याच्या वक्तृत्वास एकसारखा पाझर सुटतो—या प्रकारच्या बहुतेक सर्वांच्या परिचयाच्या व्यक्तीची आग्नेयी आठवण करून देते. आग्नेयीच्या भूमिकेचें हें रहस्य लक्षांत आणिलें म्हणजे तिनें आपल्या अध्ययनास आलेलीं म्हणून सांगितलेलीं दोन पांचट विघ्ने, राजधानींतील वातमी दूरदेशस्थ वासंतीपुढें ओतण्याची दाखविलेली उत्सुकता ( २.७<sup>१</sup>, २.७<sup>६</sup>, वगैरे ) या सर्व गोष्टींचा बरोबर जम घेतो. अध्ययनार्थ एका गुरूहून दुसऱ्या गुरूकडे जाणाऱ्या विद्यार्थ्याच्या या प्रसंगाचें राजशेखर या दहाव्या शतकांतील कवीनें आपल्या 'बालरामायण' या नाटकांत अनुकरण केलें आहे.

( तदनंतर हातांत उगारलेलें खड्ड घेतलेला पण दयापूर्ण असा राम पुष्पक विमानांतून येतो. )

राम—हे माझ्या सव्यहस्ता, मृत झालेल्या ब्राह्मणपुत्राच्या संजीवनार्थ या शूद्रतपस्व्यावर [निष्ठुर] तरवारीचा प्रहार कर. भारावलेल्या गर्भामुळे अत्यंत कष्टी झालेल्या सीतेला ज्यानें दूर केलें त्या या रामाचाच तूं झालास तरी अवयव आहेस.<sup>१</sup> त्या तुला करुणा कोठची ? १०

( मोठ्या कष्टानें प्रहार करून<sup>२</sup> ) तो ब्राह्मणपुत्र आतां तरी सजीव होईल ना ?

३ एक दिव्य पुरुष (प्रवेश करून)—महाराजांचा जयजयकार असो !

तूं हातांत दंड धारण करून प्रत्यक्ष यमापासूनही अभय देण्यास सिद्ध असल्यामुळे हा या क्षणींच द्विजपुत्र जिवंत झाला व मलाही हें ऐश्वर्य प्राप्त झालें. मीच तो शंबूक हल्लीं तुजप्रत शिरसा प्रणाम करीत आहे. सज्जनांच्या हातून आलेला मृत्युही उद्धार करणारा होतो. ११

राम—दोन्ही गोष्टी आम्हांस प्रिय अशाच वडून आल्या आहेत; तर आतां आपल्या उग्र तपश्चरणाचें फल भोगावें.

जेथें आनंदाचें सदैव साम्राज्य आहे व जेथें जन्म होण्यास थोर पुण्याईच लागते असे ते 'वैराज' नामक दिव्य लोक तुजप्रत शाश्वत लाघोत.<sup>३</sup> १२

१. बारा वर्षांपूर्वी टाकिलेल्या सीतेचा रामास कसा निदिध्यास लागला होता याची साक्ष पटविण्यास हें एकच वाक्य पुरें आहे.

२. प्रहार करण्यापूर्वी राम बहुधा विमानांतून खाली उतरत असावा. पृष्ठ १२० टीप १ पहा.

३. या श्लोकांतील प्रथम चरण ऋग्वेद ९.११३.११ याशीं जुळतो. हा वैदिक ध्वनि रामाच्या भाषणांत कवीनें मुद्दाम आणिला आहे. पुढें चवथ्या व पांचव्या अंकांतील जनक, अरुंधती, व लव यांचीं भाषणें पहा.



शंवूक—हें ऐश्वर्य प्रभूंच्या पादप्रसादाचेंच फल होय. तपश्चरणानें तें येथें काय केलें ? अथवा माझ्या तपानें मजवर मोठाच अनुग्रह  
३ केला म्हणावयाचा. कारण,

तूं सर्व भूतांचा अधिपति. शरणागतांचा तूच एक आधार. जगांत सर्वत्र तुझा शोध चालला आहे. असा हा तूं एका यःकश्चित् शूद्राचा शोध करीत करीत शेकडों योजनें ओलांडून येथें आला आहेस. हा जर माझ्या तपाचा प्रभाव न म्हणावा तर अयोध्येहून या दंडकेमध्ये<sup>१</sup> आपलें फिरून येणें कसे घडून येतें ? १३ \*

राम—काय म्हटलें ? ही दंडका ! ( चहूंकडे पाहून ) खरेंच,—  
कोठें स्निग्ध आणि श्यामवर्ण, तर कोठें रुक्ष आणि भयानक; ठिकठिकाणीं निर्झरांच्या झंकाररवांनीं दश दिशांना निनादवून सोडणारे; तीर्थें, आश्रम, पर्वत व नद्या यांनीं व्याप्त असलेल्या वनप्रदेशांनीं युक्त, असे तेच हे आम्हांस परिचित असलेले दंडकारण्यांतील निरनिराळे भाग येथें दृग्गोचर होत आहेत. १४

शंवूक—होय, ही दंडकाच. असें म्हणतात कीं पूर्वीं येथें असतांनाच प्रभुंनीं—

ते भीमकर्म करणारे चवदा हजार राक्षस आणि त्यांचे ते तिघे पुढारी, खर, दूषण व त्रिशिरस्, यांचा रणांत वध केला.<sup>२</sup> १५

\* ज्या सोधार्थें त्रिभुवानिं जनीं लोकनाथा शरण्या  
तो शूद्रातें हुडकित मला पातला या अरण्या ॥  
हें पुण्याचें फल न तरि हे लंघुनी योजनातें  
येते कैसे सुचरण पुन्हा दंडका ह्या वनातें ॥ १३ ॥

१. दंडकेचा उल्लेख येथें किती सहज व खुबीनें आणिला आहे !
२. श्लोकाचा प्रथम चरण रामायणांत अनेक वेळां आला आहे.

आणि म्हणूनच तर जनस्थानासारख्या सिद्धक्षेत्रामध्ये मजसारख्या भीरु जनांना सुद्धा चहूकडे अगदी निर्भयपणे संचार करणे शक्य झाले आहे.

राम—नुसती दंडकाच नव्हे तर खुद्द जनस्थान !

शंबूक—अगदी रास्त. भूतमात्रांच्या अंगावर भीतीमुळे शहारे आण-  
६ णारी, आणि चंड व मदोत्कट श्वापदकुलांची ज्यांच्या निविड गिरि-  
गव्हरांमध्ये वसती आहे, अशीं हीं जनस्थानाच्या लगतचीं अफाट  
अरण्ये, हीं पहा या दक्षिणेच्या वाजूस लागून गेलीं आहेत. तसेंच,

कांहीं ठिकाणीं अगदीं स्तब्ध व शब्दशून्य तर  
कांहीं ठिकाणीं चंड श्वापदांच्या ध्वनींनीं दणाण-  
लेले, [ उन्हामध्ये ] स्वस्थ झोंप घेणाऱ्या धिप्पाड  
व विक्राळ भुजंगांच्या [ प्रखर ] श्वासोच्छ्वासा-  
मुळे ज्यांमध्ये वणवे पेटले आहेत, असे हे [ जन-  
स्थानाचे ] प्रांतभाग, ज्यांच्या दरीखोऱ्यांमधून  
जलाचे अगदीं अपुरे संचय [सूर्यप्रकाशांत] चम-  
कत आहेत, व त्यामुळे या तान्हेलेल्या सरडांना  
अजगरांचें घर्मजलच प्यावें लागत आहे ! १६

राम<sup>२</sup>—जेथें पूर्वीं खर राक्षसाची वसती होती तें हें जन-  
स्थान दृष्टीस पडतांक्षणींच पूर्वीं घडलेला सर्व वृत्तांत  
मी आज प्रत्यक्ष अनुभवीत आहेसें वाटतें. १७

१. याच धर्तीचें वर्णन कालिदासकृत ऋतुसंहारांत (१-१३ ते २१) आलें आहे.  
वर्णन अतिशयोक्तीचें आहे.

२. हें सर्व भाषण स्वगत असावें, अथवा एकाएकीं रामाचें दुःख एवढें अनावर  
झालें कीं परकी कोणी आपल्याजवळ आहे याचें त्याला भानही राहिलें  
नसावें, पण पुढें शंबूकाचें भाषण ऐकतांच मन थाऱ्यावर आणून तो त्यास  
निरोप देतो. अशीही कल्पना शोभेल.

( चोंहोंकडे न्याहाळून पाहून ) माझ्या वैदेहीला वनश्रीची खरोखर केवढी आवड असे ! आणि हीच ना तीं अरण्यें ? ह्या उपर अधिक ३ भयानक तें काय असणार ? ( डोळ्यांत आंसवें आणून )—

‘मीही पण आपणांसह वनांमध्ये राहीन. वनें किती मधुर व सुगंधित असतात !’—केवळ याच विचारानें तिनें ते दिवस आनंदानें काढिले. तिचें प्रेमच कांहीं तसें होतें. १८ \*

परस्परांकरितां कांहीं प्रत्यक्ष करावयासच हवें असें नाहीं. [ केवळ एकमेक जवळ असणें या ] आनंदानेंच सर्व दुःख लयास जातें. ज्याचा जो प्रियजन तो त्याला खरोखर एक अमूल्य ठेवा असतो. १९ §

शंवूक—हीं दुर्गम, उद्वेगकारक अरण्यें सोडून देऊन क्षणभर या शांत व गंभीर अशा मध्यवर्ती अरण्यांकडे महानुभावानीं अवलोकन ३ करावें. यामधून ठिकठिकाणीं पर्वतांवर मदोत्कट मयूरांच्या कंठाप्रमाणें नाजुक व नीलवर्ण छटा पसरल्या आहेत; अगदीं दाटणीनें लागून गेलेल्या तरुण वृक्षांच्या रांगांनीं आपल्या विपुल व नीळसर<sup>२</sup> छायेनें

\* तुम्हांसगें राहीन ह्या वनांत  
मंद शीतळ मधुगंधि वायु ज्यांत ॥  
म्हणत होती कीं प्रिया दिवसरात  
स्नेह तीच्या तैसाच तो मनांत ॥१८॥

§ जरि कांहीं न करी प्रियजन सौख्यें दुःख दूर करितो कीं ॥  
तें त्यास धन विलक्षण जो ज्यास प्रिय असेल जन लोकीं ॥१९॥

१. मूळ संस्कृत श्लोक अगदीं साधे आहेत. त्यांत समास वा अलंकार मुळींच नाहींत. भवभूतीची भाषा जसजसे मनोविकार प्रवळ होतात तसतशी सोपी होत जाते. वीररसाचा प्रकार मात्र उलट होतो. अंक पांचवा पहा.
२. ‘नीळसर’ छाया. भवभूतीनें सृष्टीचें निरीक्षण सूक्ष्मपणें केलें होतें ह्याचें हें उत्कृष्ट उदाहरण आहे.



६ यांना शोभिवंत केलें आहे; व निरनिराळ्या हरिणांचे कळप यांमधून निर्भयपणें संचार करीत आहेत. तसेंच,

या येथें नद्या, ज्यांचीं शीतल व निर्मल जलें,  
यौवनांत आलेल्या पक्ष्यांनीं [तीरावरील] वानीर  
लतांवर गिळा केला असतां, [ त्यांपासून गळून  
पडणाऱ्या ] पुष्पांमुळें सुगंधित झालेलीं असतात;  
व ज्यांचे प्रवाह, पक्क फलांनीं ओथंबिलेल्या  
श्यामवर्ण जांभुळींच्या बेटांवरून [ वारंवार ]  
खालीं पडणाऱ्या जांभुळांमुळें, एकसारखे वडवड  
करीत<sup>१</sup> आहेतसें वाटतें. २०

त्याचप्रमाणें,

येथें गिरिकुहरांतून असलेलीं तरुण आस्वलें जेव्हां  
जेव्हां गर्जना करितात तेव्हां तेव्हां तो आवाज प्रति-  
ध्वनीमुळें अत्यंत घुमतो. आणि हत्ती शल्लकींच्या  
फांद्या मोडून चहूंकडे विखरून टाकितात तेव्हां  
त्यांच्या पर्वांपासून होणाऱ्या रसस्त्रावाचा शिशिर,  
कटु, व कषाययुक्त गंध [ हत्तींच्या मदस्त्रावाच्या  
गंधाशीं मिश्रित होऊन ] वृद्धि पावतो. २१

राम—( आंसवें आंवरून धरून) बावारे, तुझा मार्ग तुला<sup>२</sup> सुखका-

१. प्रवाह नाही, पण शंबूक मात्र निरर्थक वडवड करीत आहे !

२. जनस्थानांतील मध्यमारण्यें शंबूकाच्या पूर्ण परिचयाचीं. त्यांचें वर्णन करि-  
तांना रामास तो प्रदेश आपल्यापेक्षा जास्त परिचित आहे, व आपण  
आपल्या लांबलचक वर्णनानें रामास कंटाळा आणीत आहों याचें त्याला  
मानही राहिलें नाहीं. थोर लोकांची सुदैवानें गांठ पडली असतां त्यांच्या  
संगतींत आपला काळ शक्य तितका जास्त घालवावा अशी साहजिक  
इच्छाही शंबूकास झाली असावी. रामास शेवटीं 'आतां जा' असें त्यास  
प्रत्यक्ष सांगणें भाग पडलें.

रक होवो. आतां पुण्य लोकांस जाण्याकारणें तूं देवयानांत'  
३ प्रवेश कर.

शंभूक—ठीक. तरी पण प्राचीन ब्रह्मर्षि अगस्त्य यांना अभिवंदन करून नंतरच शाश्वत पदाचा मार्ग सुधारीन म्हणतो. (जातो).

राम—तेंच तें हें वन आज मी फिरून पहात आहे,  
ज्यामध्ये पूर्वी कितीतरी दिवस<sup>२</sup> आम्ही वास करून होतो ! येथें आमची वृत्ति वनेचराची तर खरीच, तरी पण आम्ही गृहस्थाश्रमी होतो, व स्वधर्मांत रत असून आम्हीं सर्व प्रकारचें संसार-सुखही उपभोगिलें. २२

मयूरांच्या केकारवांनीं निनादित असे तेच ते हे पर्वत. मत्त हरिणांनीं गजवजलेलीं तींच तीं हीं

१. देवयान म्हणजे छांदोग्यबृहदारण्यकादि उपनिषदांतून वर्णिलेला अर्चिरादि मार्ग. यासच पुढें शाश्वत पद म्हटलें आहे. राम या अंकांत आरंभापासून शेवटपर्यंत विमानांतच बसलेला आहे, हें लक्षांत घेतां 'देवयान' ह्याचा 'विमान' असा अर्थ केल्यास उभयतांचें भाषण जास्त सुलभ होणारें आहे. तथापि तरवारीचा प्रहार करण्यापूर्वी राम विमानांतून खालीं उतरला ही कल्पना कदाचित् जास्त समर्पक होईल.

२. दक्षिणारण्यप्रवेशास आरंभ केल्यानंतर पंचवटीस जाऊन श्रीराम आश्रम बांधून राहिले. याचे दरम्यान १०।१२ वर्षे अधिक ते मध्यंतरींच्या निर-निराळ्या आश्रमांत साधुवंदाचा पाहुणचार घेत फिरत होते. त्याशिवाय जास्त नवल विशेष कांहीं झालें नाहीं असें वाल्मीकिरामायणांत वर्णन आहे. पंचवटीत प्रवेश करून फार दिवस झाले नाहींत तोंच खरादिक राक्षसांशीं संग्राम व तदनुपंगानें सीताहरण झालें असें वाल्मीकिरामायणावरून दिसतें. उलटपक्षीं पद्मपुराणांत (५.२६१.२२६) श्रीराम पंचवटीत आश्रम बांधून तेथेंच कैक वर्षे राहिले असें आलें आहे. भवभूतीच्या नाटकांतून आलेल्या निरनिराळ्या उल्लेखांवरूनही हेंच अधिक संभवतें. पूर्वीच्या १०।१२ वर्षांमध्ये कोठेंही आश्रम बांधिला नाहीं व अल्पकालाकरितां पंचवटीत मात्र आश्रम बांधिला हा विसंगतपणाही येणें-करून दूर होतो.

वनस्थलें. आणि मनोहर वंजुललता व दाट, नील-  
वर्ण निचुलवृक्ष यांनी व्याप्त अशीं तींच तीं  
हीं नदीतीरे. २३

मेघमालेप्रमाणें दिसणारा हा पर्वत जो दुरून  
देखील सहज ओळखितां येतो तो हाच तो प्रस्रवण,  
ज्याच्या लगत गोदावरीचा प्रवाह आहे. २४

याच गिरीच्या प्रचंड शिखरावर गृध्रराज जटा-  
युचा वास असे, व त्याच्या पायथ्याशीं आमच्या  
पर्णकुटीमध्ये आम्हीही सुखानें वसत असूं. ज्या-  
मधील गर्द वृक्षांची शोभा गोदावरीच्या [निर्मल]  
प्रवाहामध्ये संपूर्ण प्रतिबिंबित झालेली दिसते व  
ज्याचा अंतरिक्षभाग पक्ष्यांच्या मधुर किलविला-  
टानें निनादित होई असा तो मनोहर वनप्रदेश  
याच ठिकाणीं आहे. २५

- आणि ती पंचवटीही येथेंच आहे, ज्या पंचवटींत आम्हीं कैक दिवस  
राहिलों व जींतील अनेक स्थळें विस्मृतातिशयामुळें घडून आलेल्या  
३ आमच्यांमधील असंख्य बहारीच्या प्रसंगांची अजून साक्ष देऊं शक-  
तील. माझ्या प्रियतमेची प्रियसखी वासंतीही पण येथेंच आहे !  
हाय हाय ! मला—या रामाला—आज हें असें काय होत आहे ?  
६ कारण सांप्रत—

एखादा तीव्र विषरस [आजपावेतों मूर्छित असून]  
इतक्या अवधीनंतर मोठ्या वेगानें अंगांत भिन्न  
जसा प्रसरण पावूं लागावा, अथवा [मांसांत]  
रुतून राहिलें ] एकादें वाणाचें शल्य अवाचित  
धक्का लागल्यामुळें जसें लसूं लागावें, किंवा व्रणा-  
वर वाढलेला एकादा ग्रंथि हृदयाच्या मर्मभागीं  
जसा फुटून वाहूं लागावा, तद्वत् हा माझा प्राचीन  
[ जणूं काय अनेक आघातामुळें ] घनावस्था पाव-



लेला शोक आज मला एकाद्या नवथर शोका-  
प्रमाणेंच विकल करूं पहात आहे. २६

कांहीं होवो, ते माझे जुने मित्र—ते वनप्रदेश—अवलोकन करा-  
वेतच. ( नीट लक्ष लावून पाहून ) या भूप्रदेशाचे रचनेंत कितीतरी

३ उलटापालट घडून आली आहे ही !

जेथें पूर्वी नद्यांचे प्रवाह होते तेथें वाळवंटें झालीं  
आहेत. झाडी जेथें दाट होती तेथें विरल झाली  
आहे व जेथें विरल होती तेथें दाट झाली आहे.  
वज्याच कालानें पाहिलेलें तेंच हें वन एकादें  
दुसरेच असावेंसें वाटत आहे. पर्वतांची स्थिति  
स्थिर असल्यामुळेच कायतें तेंच हें वन ही बुद्धि  
दृढ होते. २७

मीं मुद्दाम तिचें दर्शन टाळण्याचा प्रयत्न केला तरीही पंचवटीविषयीं  
माझ्या मनांत असलेला प्रेमा मला बलात्कारानें तिजकडे ओढून नेत

३ आहे यास काय म्हणावें ? ( करुण मुद्रें )—

ज्या पंचवटीमध्ये तसे ते दिवस तिजसमागमें मीं  
घालविले, फिरून गृहीं परत गेल्यावर जिच्या  
संबंधाच्या कधींही न संपणाऱ्या त्या आमच्या  
गोष्टी एकमेकांस आम्ही अखंड सांगत असूं, त्याच  
या पंचवटीचें, सांप्रत, म्यां एकट्यानें, आपल्या  
प्रियतमेच्या नाशास कारण झालेल्या या पापी  
रामानें, अवलोकन तरी कसें करावें व तिचें दर्शन  
घेतल्याविना तरी कसें परत फिरावें ? २८

शंवूक ( प्रवेश करून )—महाराजांचा विजय असो. आपण येथें  
सन्निध आलां आहांत हे वर्तमान भगवान् अगस्त्यांस मजकडून सम-

३ जल्यानें त्यांचा आपणांस असा निरोप आहे कीं, अक्षवणाचीं

१. बाहेरून मनुष्य आला असतां त्यास ओंवाळणें त्याच्यावरून कांहीं उतरूं न  
दाकणें वगैरे मंगल विधि.

वेगरे सर्व मंगल सामग्री सिद्ध करून लोपामुद्रा मोठ्या ममतेने व उत्कंठेने आपली वाट पहात आहे; व तसेच सर्व महर्षीही. तर  
६ आपण आगमनाचा अनुग्रह करावा. नंतर आपल्या वेगवंत पुष्पक विमानांतून आपणांस स्वदेशीं वेळेवर परत जाऊन अश्वमेधार्थ सज्ज होतां येण्यासारखे आहे.

९ राम—भगवंताची जशी आज्ञा.

शंवूक—तर मग महाराजांनीं या बाजूने आपले पुष्पक<sup>२</sup> वळवावे.

राम—भगवती पंचवटी ! गुरुजनांच्या आज्ञेनुसार जाणें भाग आहे.

१२ क्षणभर रामाकडून होत असलेल्या तुझ्या या अतिक्रमाबद्दल त्यास क्षमा कर.

शंवूक—हें पाहिलें का महाराजांनीं ?—

हा कौंचावत पर्वत व त्यावरील हीं अफाट वेळूंचीं वेढें ज्यांमधून [ वाऱ्यामुळें ] गुण् गुण् असा ध्वनि निघत आहे व ज्यांच्या अंतर्भागीं असलेल्या लहानशा घरकुलांतून असंख्य घुबडांचा घृत्कार-शब्द उठला असतांना हीं काककुलें भीतीनें नि-शब्द झालीं आहेत. तसेंच उंच तळपत असलेल्या मयूरांच्या कूजनामुळें गांगरून जाऊन ह्या पर्वता-

१. अगस्त्य ऋषि त्रिकालज्ञ होते. तेव्हां अयोध्येची बातमी वासंतीस मुळींच नाही व अगस्त्यास सर्व खडानखडा माहिती आहे यामध्ये दिसून येणारा विसंगतपणा हा दोष नाही. पुढें ४.१८ व तत्पूर्वींची अरुंधतीचीं भाषणें पहा.

२. पृष्ठ १२० टीप १ पहा. विमान वळविण्यास मनुष्य विमानांतच असावयास नको. पुढें तिसऱ्या अंकाच्या शेवटास पहा. कदाचित् यासंबंधांत निश्चय करितां येत नाही यावरून भवभूतीनें ज्या नाटक मंडळीकडे हें नाटक करावयास दिलें त्यांचेजवळ खरोखरीचें विमान नसून सर्व हावभावावरच भागत असेल. मग सर्व अंकभर राम विमानांतच होता कीं काय याचा विचारच करावयास नको.

वरील या पुरातन चंदन वृक्षांच्या स्कंधाभोंवतीं  
हे पहा सर्पही विळखे घालीत आहेत. २९

त्याचप्रमाणे—

हे दक्षिणेकडील इतर पर्वत, ज्यांचीं शिखरें मेष-  
सान्निध्यामुळें नीलवर्ण दिसत आहेत व ज्यांच्या  
गुहागव्हरांतून गोदावरीच्या जलाचा गद्गद ध्वनि  
निघत आहे. तसेच हे अगाध सरितांचे पावन  
संगम, जे एकमेकांवर लागोपाट बेफाम आदळ-  
णाऱ्या प्रचंड लाटांतून उठणाऱ्या कलहोळानें उचं-  
वळून गेले आहेत. ३० \*

( उभयतां जातात. )

महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा  
पंचवटीप्रवेश नामक अंक दुसरा  
समाप्त.

\* ज्यांचे गुहांत रव गद्गद फार होती  
गोदाप्रवाह बहु ज्यावर वाहताती ॥  
शृंगाग्रभाग अवलंबित मेष ज्यांचे  
ते हे पहा सकल पर्वत दक्षिणेचे ॥ ३३ ॥  
अन्योन्य भेटी घडतां ज्यांच्या  
कल्लोळमाळा उठती जळांच्या ॥  
प्रवाह गंभीर पवित्र ज्यांचे  
पहा महासंगम हे नद्यांचे ॥ ३४ ॥

१. सारांश, कावळे जसे घुवडांस भितात तसे सर्प मोरांस भितात. शंयूकास  
वर्णन करण्याचा जसा कांहीं कंटाळाच येत नाही !

२. प्रस्तुत नाटकाचें अंतिम साध्य म्हणजे वियुक्त राम व सीता यांची पुनश्च  
भेट करून देणें. परंतु उभयतांची नुसती भेट होऊन उपयोग नाही.  
परित्यागामुळें सीतेच्या मनास झालेली जखम अगोदर पूर्णपणें भरून आली  
पाहिजे. तसें न झाल्यास त्यांची भेट होऊन न होऊन सारखीच. उत्तरराम-  
चरिताचे स्थूलमानानें तीन भाग करितां येतील. पहिल्या अंकाचे शेवटीं



राम व सीता यांचा वियोग घडून येतो. तिसऱ्या अंकाचे शेवटी उभय तांचे मानसिक ऐक्य होतें. सातव्या अंकाच्या शेवटी सर्वत्रांच्या समक्ष गांठी पडून सर्व दुःखांचें निवारण होतें.

पहिल्या अंकामध्ये व इतर नाटकामध्ये पूर्ण वारा वर्षांचें अंतर आहे. या अवधीत घडून आलेल्या गोष्टी दुसऱ्या अंकाच्या विष्कंभकांत नमूद झाल्या आहेतच. दुसऱ्या अंकाच्या उरलेल्या भागाचें कार्य रामास पंचवटींत आणून तिसऱ्या अंकाची पूर्व तयारी करणें. दुष्यंत व शकुंतला यांची पुनर्भेंट करण्यास कालिदासानें ज्याप्रमाणें भूमीवरील, वसंतऋतूच्या अमदानींतील, व 'तपश्चरणास मूर्तिमंत विघ्न' अशा मदोन्मत्त गजानें व्यापिलेली तपोवनभूमि न घेतां, भूतलापासून दूरवर असलेलें, सर्व ऐहिक मनोविकारांपासून पूर्णपणें अलिप्त, असें एक स्वर्गीय आश्रमपद घेतलें आहे, त्याचप्रमाणें सीतेच्या मनांत आलेलें कालुष्य घालविण्याकरितां भवभूतीनेंही 'जींतील अनेक स्थळें विखंडातिशयासुळें घडून आलेल्या आमच्यांमधील असंख्य बहारीच्या प्रसंगांची अजून साक्ष देऊं शकतील' अशा पंचवटीचीच समर्पक निवड केली आहे यांत संशय नाहीं.

बारा वर्षांचा अवधि कांहीं लहानसहान नव्हे. मध्यंतरीं असा खंड असलेल्या नाटकामध्ये संविधानकाचें ऐक्य ठेवणें हें काम दुरापास्त आहे. प्रत्यक्ष शेक्सपीअरलाही हें पूर्णपणें साध्य झालें नाहीं. उदाहरणार्थ 'The Winter's Tale' पहा. त्या मानानें भवभूतीला येथें बरेंच यश आलें आहे. प्रथमतः बारा वर्षांच्या अवधीची जाणीव देण्याकरितां भवभूतीनें काय काय उपाय योजिले आहेत ते पहा. या बारा वर्षांत अनेक स्थित्यंतरे घडून आलीं आहेत. सृष्टींत विलक्षण उलटापालट झाली आहे (२.२६<sup>३</sup>). गजचे लहान छावक, मोरांचीं चिमुकलीं पिल्लें, ऐन ज्वानींत आलीं आहेत (३.६, ३.१९ व २०), लहान रोपट्यांचे मोठे वृक्ष झाले आहेत (३.२१); सारांश चहूंकडे वाढझड सुरू आहे. मानवी सृष्टींत सुद्धां अनेक फेरफार घडून आले आहेत. लवणराक्षसाचा वध करून शत्रुघ्नानें मथुरेचें नवीन राज्य वसविलें आहे (अंक १ व ७, शेवट); जनकानें राज्यत्याग करून वानप्रस्थाश्रम घेतला आहे (अंक ४, विष्कंभक); ऋष्यशृंगाचें द्वादश वार्षिक सत्र संपलें आहे (२.६<sup>४</sup>); व लक्ष्मणादिकांस पुत्र होऊन ते कर्तेश्वरते झाले आहेत. पण नुसत्या स्थित्यंतरानें नाटकाच्या पूर्वखंडांत व उत्तरखंडांत ऐक्य कसें येणार ? त्याकरितां कांहींतरी गोष्टी अचल ठेवाव्या लागतात. पंचवटींतील पर्वत अद्यापि अचल आहेत

( २.२७<sup>च</sup> ); जनस्थानांतील हरिणें व इतर प्राणी अजून सीतेचें स्मरण करीत आहेत ( ३.२२ ); राजधानींत अनेक कार्यांनीं व्यापृत असला तरी राम मनानें निरंतर सीतेचा ध्यास करीत आहे ( मार्गे पृष्ठ १०४ पहा ); व सर्वांत मुख्य म्हणजे रघुकुलाचे अभिवृद्ध्यर्थ अक्षय झटणाऱ्या पृथ्वीभागीरथ्यादि देवता व वसिष्ठारुंधत्यादि महर्षी यांचे अपेक्षित कार्याबद्दल एकसारखे प्रयत्न सुरू आहेत.

या पूर्व तयारीनंतर तिसऱ्या अंकानें काय कार्य साध्य व्हावयाचें आहे तें आतां आपण पाहूं या.

## अंक तिसरा

( तदनंतर दोन नद्या प्रवेश करितात. )

पहिली—सखि, मुरले ! अशा गडवडीनेंशी कोणीकडे ?

३ मुरला—भगवति तमसे, अगस्त्यऋषींची पत्नी—लोपामुद्रा—इनें मला महानदी गोदावरीकडे जाण्यास सांगितलें आहे. [ गोदावरीस ] कळवावयाचा निरोप असा आहे कीं, “ गोदावरी, तुला माहीतच

६ आहे आमच्या सूनवाई सीतेचा त्याग केल्या दिवसापासून—

आंतून जरी अनिवार दुःखाचे कड येत आहेत तरी त्याचें मन खंबीर असल्यानें तें तो बाहेर मुळीच उमटूं देत नाहीं; व यामुळें रामाचा करुण रस पुटयंत्रांत घातलेल्या औषधीप्रमाणें [ एक-सारखा आंच घेत ] आहे. १

तसेंच जिच्यावर त्याचें तें तसलें प्रेम तिजवर आलेल्या या अशा संकटामुळें उद्ध्वलेला व दिवसें दिवस वृद्धिंगत होत असणारा, हा

३ त्याचा दीर्घ शोक, यानें तर माझा रामभद्र अगदींच वाळून गेला आहे. तो इतका कीं त्याला पाहिलें म्हणजे माझ्या हृदयास धक्का वसून तें समूळ कंपित होतें. आतां तर रामभद्र परत येथें आला

६ आहे तेव्हां पंचवटीच्या वनांत वधूसह वास करीत असतांना घडून आलेल्या प्रेम प्रसंगांची खूण पटाविणारीं तेथील तीं अनेक स्थळें तो अवश्य पाहणारच. व तो जात्या जरी खंबीर मनाचा आहे तरी

९ अशा स्थळीं व अशा स्थितींत त्याच्या अंतर्गत शोकसागराचा आवेग अनावर होऊन त्याजवर पदोपदीं काळजी करण्यासारखे प्रसंग येतील अशी भीति वाटणें साहजिक आहे. करितां, हे भगवती

१२ गोदावरी, तूं त्या त्या वेळीं सावध रहा.

१. वैद्यलोक अग्निपुट देण्याकरितां औषधी कुपिस्थ करून आटवितात तो प्रकार प्रसिद्धच आहे.



तुझ्या प्रवाहावरून वाहत येणाऱ्या व [ अत-  
एव ] जलकणांनीं सुशीतल आणि [ तुझ्या ]  
कमळपरागांचा सुगंध चोहोंकडे पसरविणाऱ्या  
अशा वाऱ्यांच्या साहाय्यानें तूं, रामभद्राचा शोक  
विकोपास गेलाच तर, त्याचें युक्तिप्रयुक्तीनें  
सांत्वन कर. " २

तमसा—[ भगवती लोपामुद्रेचें रामभद्रावर ] प्रेमच तसें आहे,  
तेव्हां त्याच्यावद्दल तिनें ही कळकळ दाखविणें उचितच आहे.  
३ परंतु रामभद्राचा अगदीं निर्वाणाचा जो संजीवनोपाय तोच आज  
येथें जातीनें हजर आहे.

मुरला—तें कसें काय ?

६ तमसा—एक. तुला कदाचित् माहित नसेल कीं आसन्नप्रसव देवी  
सीतेस वाल्मीकिऋषीच्या तपोवनासन्निध सोडून देऊन लक्ष्मण परत  
गेल्यावर तिनें त्या वेदना व तो शोकाचा भार असह्य झाल्यामुळे  
९ एकदम गंगेच्या प्रवाहांत उडी घेतली. तत्क्षणींच तेथें ती दोन पुत्र  
प्रसविली. भगवती पृथ्वी व भागीरथी यांनीं तिचें सांत्वन करून  
तिला आपल्याबरोबर रसातलीं नेलें. नंतर त्या मुलांचें स्तनपान  
१२ सुटल्यावर त्या दोघांनाही गंगादेवीनें स्वतः नेऊन महर्षि वरुणपुत्राच्या  
[ वाल्मीकीच्या ] स्वाधीन केलें.

मुरला ( विस्मयानें )—

अशा [ थोर ] सत्पुरुषांचा विपत्तिसमयही परम  
आश्चर्यकारक होतो; कारण अशा [ ऋषि  
देवतादिक श्रेष्ठ ] विभूतीही प्रसंगीं त्यांस साहाय्य  
करितात. ३

तमसा—आतां हल्लीं या शंबूकप्रकरणामुळे बहुधा रामभद्र जनस्था-  
नांत जाण्याचा संभव आहे असें शरयूच्या तोंडून ऐकल्यावर  
१. शरयूनदीच्या तीरीं अयोध्या वसली असल्यामुळे राजधानींतील वृत्त तिला  
सहजच समजलें व तें तिनें भागीरथीस निवेदन केलें. शरयू भागीरथीस  
अयोध्येपासून थोड्या अंतरावर मिळते.

३ स्नेहामुळे भगवती लोपामुद्रेस जी आशंका वाटली तिच आशंका घेऊन, भगवती भागीरथी सीतेसहवर्तमान एका ग्रहाचाराचें निमित्त करून गोदावरीस भेटण्याकरितां येथें आली आहे.<sup>१</sup>

६ मुरला—हा भगवती [ भागीरथीचा ] विचार योग्य आहे. रामभद्र राजधानींतच असला म्हणजे लोककल्याणाच्या हरएक कार्यांत त्याचें मन गुंतून जाऊन त्यास त्या द्वारे थोडीबहुत करमणूक करून घेतां येणें

९ शक्य आहे;<sup>२</sup> परंतु तसा व्याप मागें नसतांना आतां जो हा त्यानें, केवळ शोकाचीच सोबत घेऊन, पंचवटींत प्रवेश केला तो एक महान् अनर्थच म्हणावयाचा. पण मी म्हणतें झाल्यासवरल्या गोष्टी लक्षांत

१२ घेतल्या म्हणजे आतां सीतादेवीस रामभद्राचें सांत्वन तें कसें करितां येईल ?

तमसा—भगवती भागीरथीनें [सीता देवीस] सांगितलें आहे—“ वाळें, १९ देवांच्या यज्ञभूमींतून उत्पन्न होणारे हे सीते, तुला स्मरण आहेच कीं आज चिरंजीव कुशलवांच्या वाढदिवसाप्रीत्यर्थ वारावी सूत्रगांठ मारावयाचें<sup>३</sup> मंगल कृत्य करणें आहे. तेव्हां तूं आज आपल्या पुराण १८ श्वशुरास—या सर्व मानव<sup>४</sup> राजर्षिवंशाच्या आदिपुरुषास—सर्व

१. भवभूतीनें हा गंगागोदावरींचा समागम देवतारूपानेंच केवळ नखून नदी-रूपानें सुद्धां कल्पिला असावा असें मला वाटतें; व हा समागम म्हणजे ‘पंचवटीस ( नाशिकास ? ) गंगा येणें’ यासारखाच एकादा सृष्टि-चमत्कार असावा. निदान असल्या चमत्कारामुळेच प्रस्तुत अंकाच्या स्थलपात्रादिकांची कल्पना कवीस सुचली असावी.

२. मूळाचा दुसरा अर्थ असा करितां येईल—‘हरएक कार्यांत त्याचें मन गुंतून राहिल्यानें त्यास आपल्या दुःखाचा थोडाबहुत विसर पडणें शक्य आहे.’

३. मूल उपजतांच माता त्याच्या गळ्यामध्ये ( अथवा स्वतःच्या हातामध्ये ) एक सूत्र बांधून दर वाढदिवसास त्यास एक एक गांठ मारिते. अशा प्रकारची वाढदिवस साजरा करण्याची ही जुनी रीत असावी.

४. मनूपासून उत्पन्न झालेल्या.

३.३<sup>१९</sup>—] भवभूतीचें उत्तररामचरित; मराठी भाषांतर [ १३०

पापांचें निरसन करणाऱ्या देव सवित्यास—स्वहस्तानें पुष्पें वेंचून तीं अर्पण कर.' या कार्याकरितां भूपृष्ठावर संचार करित असतांना २१तू आमच्या प्रभावानें देवतांच्या सुद्धां दृष्टीस पडणार नाहीस, मग मनुष्यांच्या तर राहोच." [ गंगादेवींनीं ] मलाही आज्ञा केली—  
“तमसे, आमच्या सूनवाईचा—बाळे जानकीचा—तुजवर अगोदर- २४पासूनच पुष्कळ लोभ जडला आहे. तेव्हां तूच हिच्या बरोबर अस.”  
ही आज्ञा मीं आतां पार पाडावयास निघाल्यें आहे.

मुरला—आणि मीहि हा वृत्तांत भगवती लोपामुद्रेस जाऊन निवेदन २७करित्यें. रामभद्र सुद्धां हा आलाच असें वाटतें.

तमसा—आणि ही पहा गोदावरीच्या डोहांतून बाहेर निघून—

कृश आणि पांडुर अशा गालांमुळें जिच्या  
मुखास विशेष शोभा आली आहे व जिची

१. यावरून पूर्वीच्या वाढदिवसांच्या प्रसंगीं सीतेनें जरी कुळाचाराप्रमाणें सवित्याची पूजा केली असली तरी तिला दुसऱ्या कोणीतरी—तमसेनें—पुष्पें आणून दिलीं होती, व वारावा वाढदिवस विशेष महत्त्वाचा असल्यामुळें आज सीता स्वतः फुलें वेंचून पूजा करणार होती असें अनुमान निघतें.

२. सीता रसातलीं ( पृथ्वीच्या उदरीं अथवा पातालांत ) राहिली होती हें वर ( ३.२<sup>१०</sup> ) सांगितलेंच आहे. भागीरथी स्वर्ग, मृत्यु, व पाताळ या तीन्ही लोकांमध्ये आहे हें प्रसिद्धच आहे. रसातलाहून सीतेला बरोबर घेऊन भागीरथीनें जी वर उसळी घेतली ती एकदम ती पंचवटीतच प्राप्त झाली असें समजावयाचें. पंचवटी कोठें आहे याबद्दल अद्यापि निश्चित मत झालें नसल्यामुळें ह्या विषयाची येथें विशेष चर्चा करण्याचें प्रयोजन नाही.

३. उत्तररामचरितामध्ये रामाची भूमिका त्यास पूर्वींशानें मनुष्य कल्पून भवभूतीनें सजविली आहे. त्यांत दैवी अंश नाही. या विरुद्ध महावीरचरित ४.६०, ७.२, वगैरे पहा.



वेणी अस्ताव्यस्त झाली आहे' अशी जानकी—  
जणू काय करुणरसाची मूर्ति अथवा [ मानवी ]  
शरीर धारण करणारी प्रत्यक्ष विरहव्यथाच,—  
ही पहा [पंचवटी] वनांत प्रवेश करीत आहे. ४

मुरला—हो, हीच ती.

हृदयरूपी कुसुमास करपवून टाकणारा हा दीर्घ  
व दारुण शोक, बंधनापासून गळून पडलेल्या ए-  
काद्या कोमल किसलयाप्रमाणें कृश व कोमेजलेल्या  
हिच्या ह्या शरीरास, ज्याप्रमाणें शरत्कालीन उष्णता  
केतकीपुष्पाच्या अंतर्गत पाकळ्यांस ग्लानि आणिते  
त्याप्रमाणें, ग्लानी आणित आहे. ५ \*

( उभयतां चार पावलें चालून [ भिन्न दिशांनीं ] निघून जातात. )

## विष्कंभक<sup>२</sup>

\* नवपल्लवकोमल अंग असे  
हृदयीं अतिदारुण शोक वसे ॥  
सुकवी परिपांडु शरीर तिचें  
शरदर्क जसा दल केतकिचें ॥ ६ ॥

१. पतीच्या विरहामध्ये पत्नीनें 'एकवेणीधर' असावें असा नियम आहे. 'एक-  
वेणीधर' ह्याचा अर्थ पतीच्या प्रयाणाच्या दिवशीं जी वेणी घातली ती,  
केशांस नंतर केव्हांही संस्कार न करितां, तशीच पुनः पतिसमागम होई-  
तो कायम ठेवणें असा कित्येक करितात. परंतु एकवेणीधर म्हणजे एक  
पेडाची वेणी अथवा बुचडा बांधणें, नेहमींप्रमाणें तीन अथवा पांच  
पेडांची न घालणें, हा अर्थ नाट्यशास्त्रास संमत दिसतो. भरताचें नाट्य-  
शास्त्र अध्याय २१ श्लोक ४५-४९ पहा.

२. ह्या विष्कंभकासंबंधानें विचार करण्याची पहिली गोष्ट म्हणजे नद्यांचा (अथवा  
नदीदेवतांचा ) पात्राप्रमाणें उपयोग. स्थावर जंगम सर्व भूतमात्रांस  
आत्मा आहे हें हिंदुधर्मास परिचित असलेलें मत ध्यानांत आणिलें म्हणजे  
यांत आश्चर्य वाटण्याजोगें कांहीं नाहीं. भवभूतीनें या भिन्न भिन्न ठिका-  
णाच्या नद्यांना एकत्र आणण्याच्या प्रयत्नास स्वाभाविकपणा कोणत्या

प्रकारानें आणिला आहे हें वर पृष्ठ १२८ टीप १, पृष्ठ १२९ टीप १ व पृष्ठ १३० टीप २ यावरून व्यक्त होईलच. भवभूतीची ही कृति प्रसन्नगधव अंक ५ च्या विष्कंभकामध्ये, सागर ( बंगालचा उपसागर) व त्यास मिळणाऱ्या भागीरथीपासून कावेरीपर्यंतच्या क्रमाक्रमानें सर्व प्रमुख नद्या यांच्या संभाषणरूपानें, जयदेवकवीनें पूर्णपणें अमलांत आणिली आहे. मुरला ही 'पंचवटी' जवळच गोदावरीस मिळणारी एकादी नदी असावी. तमसेच्या तीरीं वाल्मीकीचा आश्रम होता हें प्रसिद्धच आहे. मागें २०४<sup>५</sup> पहा.

बारा वर्षांच्या विरहानंतर सीतेची व रामाची पंचवटींत कोणत्या परिस्थितींत गांठ पडावयाची याचें दिग्दर्शन या विष्कंभकानें केलें आहे. जेथें उभयतांनीं आयुष्यांतील कैक वर्षें सुखानें काढिलीं, व ज्या स्थळांची प्रत्येक वस्तु 'विश्वभातिशयामुळें घडून आलेल्या आमच्यांमधील अनेकविध बहारीच्या प्रेमप्रसंगांची अद्याप साक्ष देऊं शकेल' अशा पंचवटीची वियुक्त पतिपत्नींच्या समागमास व त्यांच्या मनाचा मिलाफ होण्यास भवभूतीनें जी ही योजना केली आहे ती फारच योग्य झाली आहे. पत्नीचा त्याग केल्यानंतर शंबूकाच्या वधाकरितां राम पुनः एकवार पंचवटींत गेले ह्या प्रसंगाचा रामायण उत्तरकांडामध्ये (सर्ग ७४.८२) व पद्मपुराणामध्येही ( ५.३५.२६ वगैरे ) उल्लेख आला आहे, पण 'पंचवटीप्रवेशाची' काव्यदृष्ट्या केवढी महती आहे याची खरी जाणीव भवभूतीसच प्रथम झाली असावीसें वाटतें. दुष्यंत आणि शकुंतला यांची विरहोत्तर गांठ पडण्यास मारीच ऋषीच्या शांत व स्वर्गीय अशा तपोवनाची निवडणूक करण्यांत कालिदासानें जें औचित्य व नाट्यनैपुण्य दाखविलें आहे तेंच येथें भवभूतीनें प्रकट केलें आहे.

सातव्या अंकामध्ये सीतेची प्रत्यक्ष गांठ पडून सीतेचा रामानें पुनः स्वीकार केला आहे; पण त्या पूर्वीं रामाविषयीं सीतेच्या मनांत उत्पन्न झालेला सकारण रोष नाहींसा होऊन 'परित्यागरूपी शल्य' दूर झालें असलें पाहिजे, हें उघड आहे. व हें मानसिक ऐक्य घडवून आणण्याचा या अंकाचा प्रधान उद्देश आहे हें मागें सांगितलेंच आहे. परंतु एकादा न्यायाधीश अथवा वकील घडून आलेल्या अपराधाची भरपाई करून घेण्यांत ज्या प्रकारचें न्यायनैपुण्य दाखवितो त्या प्रकारचें वर्तन सीतेच्या हातून घडवून न आणण्याची भवभूतीनें खबरदारी ठेविली आहे हें त्यास खरोखर भूपणावह आहे. सीता जी पंचवटींत आली ती तेथें रामाचा जाव घ्यावा ह्या हेतूनें मुळांचि आली नव्हती. किंबहुना रामाची

येथें आपणास गांठ पडेल ही कल्पनाही तिचे मनास शिवली नाही. मला वाटतें आपण पंचवटीस जाणार आहों हें सुद्धां त्या विचारीस प्रत्यक्ष पंचवटीत येऊन पोहोंचण्यापूर्वीं ठाऊक नसावें. रामाची समक्ष गांठ पडल्यावर तिचें वर्तन एकाद्या खऱ्या आर्यपत्नीस शोभेस कसें घडून आलें याचें विवरण पुढें होईलच. तूर्त प्रस्तुत विष्कंभकानें साधलेला मुद्दा हा कीं पंचवटीतील निरनिराळ्या प्रियवस्तूंच्या दर्शनांनें रामाच्या मनाची जी चलविचल झाली व त्याच्या तोंडून जे शोकाचे उद्गार बाहेर पडले ते त्याच्या न कळत सीतेच्या कांतीं पडावेत. असें करण्याकरितां सीतेस पंचवटीत अदृश्यरूपानें ठेवणें अर्थात् जरूर होतें; व तें कसें शक्य झालें तें वर ( ३.३<sup>१४-२२</sup> ) सांगितलें आहेच. योगाच्या बलानें ( योगसूत्र ३।२१ पहा ) अथवा देवतादिकांच्या वर-प्रसादानें मनुष्यास अदृश्यरूपानें रहातां येतें ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे. व या युक्तीचा नाट्यदृष्ट्या उपयोग भास ( अविमारक अंक ३ ), कालिदास ( शाकुंतल अंक ६, आणि विक्रमोर्वशीय अंक ३ ), इत्यादि कवींनीं केला आहे.

मुख्य प्रश्न हा आहे कीं अशा प्रकारच्या योजनेमुळें जो नाटकावर अस्वाभाविकपणाचा दोष येतो त्याची वाट काय ? प्रेक्षकांस सीता व राम दोघेही सारखेच दिसत आहेत. सीता रामाच्या सन्निध उभी आहे व ती त्यास मूर्छना आली असतां स्पर्श करून सावधही करिते; इतकेंच नव्हे तर राम सीतेचा हातही आपल्या हातांत धरितो. सीता व राम यांचीं कित्येक भाषणें परस्परांस उत्तरप्रत्युत्तरादाखल असल्याचा केव्हां केव्हां ( उदाहरणार्थ ३.२९<sup>१</sup>, ३.४६<sup>११</sup>, वगैरे ) भास होतो; व राम व वासंती यांच्यामधील संभाषणास सीता व तमसा यांच्यामधील कांहीं कांहीं प्रसंगीं बराच वेळ टिकणाऱ्या ( उदाहरणार्थ संस्कृत मूळ ३.१२<sup>७-१२</sup>, ३.१२<sup>१४-२०</sup>, ३.१२<sup>२१</sup> ते ३.१३, ३.१४<sup>१-५</sup>, ३.१५<sup>१४-१८</sup>, ३.१७<sup>१</sup> ते ३.१८, ३.२२<sup>२-१०</sup>, ३.२३<sup>१</sup> ते ३.२४, ३.२९<sup>१</sup> ते ३.३१, ३.३४<sup>१</sup> ते ३.३५, ३.३७<sup>१-३</sup>, ३.३८<sup>१-३</sup>, ३.३९<sup>५-१०</sup>, ३.४०<sup>८-१२</sup>, ३.४२<sup>१</sup> ते ३.४३, ३.४६<sup>४-९</sup>, ३.४६<sup>१७-२२</sup>, ३.४६<sup>२५</sup> ते ३.४८ इत्यादि ) संभाषणांनीं मधून मधून अडथळा येणेंही शक्य आहे. या सर्व नाटक या दृष्टीनें असंभाव्य अशा प्रसंगांबद्दल कवीस जबाबदार धरणें साहजिक आहे हें खरें, तरी असा सृष्टिनियमांचा खून भवभूतीनेंच केला आहे असें नाही. भासकालिदासादिक संस्कृत कवी तर राहोच. शेक्सपीअरच्या The Winter's Tale या नाटकामध्येंही असाच प्रकार झाला



आहे. राम वासंतीस आपलें हृद्गत उघडें करून दाखवीत असतांना सीता अदृश्यरूपानें जवळ उभी असून तें भाषण ऐकते असा प्रकार ज्या हेतूनें भवभूतीनें कल्पिला आहे तोच हेतु साधण्याकरितां वरील नाटकांत शेक्सपीयरनें जिवंत नायिकेसच पाषाणप्रतिमा बनवून तिजपुढें नायक गतापराधाबद्दल पश्चाताप प्रकट करितो असा प्रसंग आणिला आहे. असल्या प्रसंगाबद्दल दोघांही कवींवर दोपारोप करण्यापूर्वीं या अस्वाभाविकतेसच स्वाभाविकपणा देण्याचा नाट्यकारानें प्रयत्न केला आहे किंवा कसें, व केला असल्यास तो कितपत सिद्धीस गेला आहे याची नीट चौकशी केली पाहिजे. शेक्सपीयरनें या बाबतींत काय केलें आहे याचा विचार करण्याचें हें स्थळ नव्हे. भवभूतीनें जें कांहीं केलें आहे तें हें.

भवभूतीनें राम, सीता, व पंचवटी यांचा संबंध इतका निकटचा दाखविला आहे कीं पंचवटींत गेल्यावर रामास सीतेची ( ३.१<sup>५-१९</sup> पहा ) व सीतेस रामाची ( ६.६<sup>३</sup> पहा ) आठवण ही हटकून व्हावयाचीच. त्यांतल्या त्यांत कवीनें रामाच्या भूमिकेमध्ये मानसिक सृष्टिचें एवढें प्राबल्य दाखविलें आहे, त्याचें सतिवद्दलचें प्रेम व सीता-त्यागानंतर त्यास तिजविपर्यी लागलेला निदिध्यास, याचें वर ( पृष्ठ ११५, टीप १ ) दर्शविल्याप्रमाणें, इतकें स्पष्ट चित्र रेखाटलें आहे कीं त्यास पंचवटीमध्ये ठायीं ठायीं सीतेच्या मूर्ती दिसाव्यात यांत नवल वाटण्याजोगें कांहीं नाहीं. या दृष्टीनें पुढें अंक ६.३८ मधील रामाचें उद्गार लक्षांत घेण्याजोगे आहेत. तसेंच संस्कृत मूळ ३.१४<sup>६</sup>, ३.३८<sup>४</sup> ३.४३<sup>१२-१४</sup>, इत्यादि संभाषणेंही पहावीत.

येथपावेतों प्रेक्षकांस सीता जशी समक्ष दिसते तशी ती रामासही प्रत्यक्ष कशी दिसत होती—कल्पनेच्या प्राबल्यामुळें त्यास तिला समक्ष पाहिल्याचा भास कसा होत होता—व त्यामुळें या अस्वाभाविक प्रसंगासच भवभूतीनें स्वाभाविकतेचें रूप देण्याचा कसा प्रयत्न केला हें दर्शविलें. मात्र रामाचे हे सर्व कल्पनातरंग आहेत हें प्रेक्षकांच्या स्मरणांतून जाऊ नये याकरितां जेथें जेथें राम व सीता यांची उत्तरप्रत्युत्तरें कल्पनासृष्टीची मर्यादा ओलांडितात असें प्रेक्षकांस वाटण्याचा संभव आहे तेथें तेथें भवभूतीनें प्रेक्षकांचें मन वस्तुस्थितीकडे मुद्दाम ओढण्याचा प्रयत्न केला आहे. यास प्रत्यंतर ३.१२<sup>११</sup>, ३.१५<sup>१६-१७</sup>, ३.२९<sup>२</sup>, ३.४३<sup>५</sup>, इत्यादि स्थळें पहा.

३ पडद्यांतून—काय हा अनर्थ, काय हा अनर्थ !

( तदनंतर फुलें वेंचण्यांत गढून गेलेल्या व कारुण्यानें व उत्कंठेनें  
कान देऊन ऐकणाऱ्या सीतेचा प्रवेश. )

६ सीता—अगवाई ! मला वाटतें हा माझ्या प्रियसखी वासंतीचा शब्द !

पडद्यांतून—देवी सीतेनें कोमल शल्लकीचे पल्लव आपल्या  
हातांनीं गोळा करून लालसेनें पुढें पुढें करणाऱ्या  
ज्या हत्तीच्या छाव्यास एकेकाळीं चारिलें होतें;—

सीता—मग त्याचें काय ?

पुनः पडद्यांतून—स्वस्त्रीसह तो पाण्यामध्ये क्रीडा  
करीत असतांना दुसरा एक उद्दाम गजपति त्या-  
वर आवेशानें चाल करून येत आहे. ६

त्याचप्रमाणें सीता व तमसा यांचीं कांहींकाळ पावेतों चालणारीं परस्पर संभा-  
षणें व सीतेचीं ४।५ ओळींहून अधिक अशीं आत्मगत भाषणें भव-  
भूतीनें प्रायशः अशा स्थळीं योजिलीं आहेत कीं त्या वेळीं राम [ व  
वासंती ] एकाद्या अन्य व्यवसायामध्ये व्यापृत असावेत. असे व्यवसाय  
म्हणजे सीतेच्या शोधार्थ चहूंकडे पाहणें ( ३.१२<sup>७-१२</sup> ), शोकार्त होणें  
( ३.१२<sup>२१</sup> वगैरे ), एका स्थळाहून दुसऱ्या स्थळास जाणें ( ३.१५<sup>१३</sup> ),  
एकाद्या वस्तूकडे न्याहाळून पहात असणें ( ३.१७ व ३.१८ यांचे  
दरम्यान ), रोदन करणें ( ३.२२ व ३.२५ व तसेंच ३.२९ व ३.३१  
यांचे दरम्यान ), विचारांत मग्न असणें ( ३.३४ ते ३.३५<sup>१</sup> ), मूर्छना  
येऊन पडणें ( ३.३९ ते ३.४० ), सानंदाश्चर्यानें परवश होणें ( ३.४०<sup>६</sup>  
वगैरे ), खिन्न होणें ( ३.४२ ते ३.४३<sup>५</sup> ), इत्यादि होत; व अभि-  
नयकुशल नटाकडून त्या त्या स्थळीं तो तो हावभाव केला गेल्यास,  
एरवीं राम आणि वासंती यांच्या संभाषणास अडथळा करितातशीं वाट-  
णारीं हीं सीतातमसांची संभाषणें स्वाभाविक घडून येणारीं आहेत असा  
प्रेक्षकांचा ग्रह होण्यास अडचण पडूं नये. भवभूतीनें प्रस्तुत नाटक  
रंगभूमीवरील नटवर्गास अनुलक्षून व त्यांची सोय लक्षांत घेऊन केलें  
आहे या विधानास पुष्टी देणारीं जीं अनेक प्रमाणें या नाटकांत आहेत व  
ज्यांचा प्रसंगोपात्त उल्लेख केला जाईल त्यांपैकीं हें एक लहानसें प्रमाणच  
होय. असो. सीतेनें पंचवटींत प्रवेश केल्यास बराच अवधि झाला. पुढें  
तिचें काय झालें व रामाची व तिची गांठ कशी पडली हें आतां पाहूं या.

सीता ( गडबडीनें कांहीं पावलें चालून )— आर्यपुत्रा ! त्या माझ्या [ मानिलेल्या ] पुत्राचें रक्षण करा. ( स्मरल्यासारखें करून, विषा-  
३ दानें. ) हाय हाय ! तेच चिरपरिचित शब्द या पंचवटीच्या दर्श-  
नानें मज मंदभागिनीच्या ओठावर [ वारंवार ] येत आहेत ! हा आर्यपुत्रा ! ( मूर्छित होते. )

६ तमसा ( प्रवेश करून )—वत्से, सावध हो सावध हो.  
पडद्यांतून—विमानश्रेष्ठा, येथेंच थांबावे.<sup>१</sup>

सीता ( सावध होऊन, आनंदानें कंपित अशा स्वरांनें )—अग-  
९ वाई ! एकाद्या जलानें ओथंबिलेल्या मेघाच्या हलवून सोडणाऱ्या  
गर्जनेप्रमाणें गंभीर व मांसल असा हा शब्दध्वनि कोठून वरें आला  
असावा, कीं जो माझ्या कर्णरंध्रावर आदळतांच मज मंदभागिनीमध्ये  
१२ सुद्धां [ अपूर्व ] उत्साह उत्पन्न करीत आहे ?

तमसा ( किंचित् स्मित करून, व खिन्न स्वरांनें )—वाळे, सीते !

स्पष्ट ऐकूं न येणाऱ्या व कोठून तरी उत्पन्न  
झालेल्या या शब्दध्वनीनें—घनगर्जनेनें जशी  
एकादी मयूरी तशी—तूं चकित आणि उत्कंठित  
झालीस हें काय ? ७

सीता—भगवतींनीं काय म्हटलें ? स्पष्ट ऐकूं न येणाऱ्या ! मीं तर  
स्वरसंदर्भावरून खास ओळखिलें कीं. हे शब्द आर्यपुत्रांचेच.

३ तमसा—शक्य आहे. एका तप करणाऱ्या शूद्रमुनीच्या पारिपत्यार्थ  
इक्ष्वाकुकुलोद्भव राजा [राम] जनस्थानांत आला आहे असें ऐकितों.  
सीता—तो—तो राजा ? इतक्या उत्तम प्रकारें राजधर्म पाळितो ही  
६ आनंदाची गोष्ट आहे.

१. हे शब्द रामानें आपल्या इच्छागमनी पुष्पकविमानास उद्देशून म्हटले आहेत  
हें वाचकांनीं ताडिलें असेलच. रामाच्या शब्दध्वनीसरशी सीता सावध  
व्हावी हा योग कवीनें मुद्दाम जुळवून आणिला आहे.
२. रामानें केलेल्या परित्यागामुळें सीतेचें मन किती व्यथित झालें होतें, व तिला  
त्याजबद्दल किती राग आला होता हें या भाषणावरून व्यक्त होतें. त्याचें



पडद्यांतून—जेथील वृक्ष तसेच मुग मला स्वजनांप्रमाणे झाले होते व जेथे प्रियेसहवर्तमान मी दीर्घकाल वास केला, तेच हे अनेक गुहा व जलप्रवाह यांनी गज-वजून गेलेले व गोदावरीस लागून असलेले पर्वतांचे तटप्रदेश. ८

सीता (पाहून)—हाय ! प्रभातकाळच्या चंद्रमंडलाप्रमाणे क्षीण, पांडुर-वर्ण आणि दुर्बल अशी ही मूर्ति—जी त्यांच्या सौम्य आणि गंभीर

३ अशा अनुभावारून मात्र ओळखितां येते—ती ही एकूण माझ्या आर्य-पुत्रांचीच ! माझ्यानें उभेही राहवत नाही. ( तमसेस आलिंगून मूर्छा पावते. )

६ तमसा (तिला सांवरून)—वत्से, असें काय ? धीर धर.

पडद्यांतून—या पंचवटीच्या दर्शनामुळे—

आजवर आंत धुमसत असलेला दुःखान्नि आज एकदम भडकणार आहे म्हणूनच कीं काय हा मोहरूपी धूमाचा लोट तत्पूर्वी मला दडपून टाकीत आहे. ९

हाय, प्रिये जानकि !

तमसा (स्वगत) —गुरुजनांना आशंका वाटली ती तरी हीच.

३ सीता (सावध होऊन) हाय ! याचा अर्थ तरी काय समजावा ?

व आपलें नातें इतउत्तर राजा व प्रजा याच्या पलीकडे राहिलें नाहीं हें तिनें येथें सूचित केलें.

१. मूर्छामरणादिकांचा अभिनय कसा करावयाचा हें नाट्यशास्त्राच्या २५ व्या अध्यायांत सांगितलें आहे. मूर्छेमध्ये मनोविकार ज्या प्रमाणानें प्रबळ असतील त्याप्रमाणें मंद, तीव्र, तीव्रतर इत्यादि भेद आहेतच; व त्यांचे अभिनयही निरनिराळे असणें शक्य आहे. भवभूतीच्या नाटकांमध्ये मूर्छेना फार असतात, व त्यामुळे तीं प्रयोगदृष्ट्या सोईचीं नाहींत या आरोपाचें वर सांगितलेला भेद लक्षांत घेतां कांहीं अंशीं निराकरण होणें शक्य आहे. मूर्छेनेच्या वेळीं अनुरूप गीतवाद्याच्या प्रयोग करीत असत हेंही लक्षांत आणावें.

पडद्यांतून—हे देवि, दंडकारण्यांतील माझे प्रिय सखी ! हाय, हे विदेहराजतनये !

- ६ सीता—हाय हाय ! या मंदभागिनीला उद्देशून ते नीलकमला-  
प्रमाणें शोभणारे नेत्र मिटून आर्यपुत्र मूर्छितच झाले ! हाय, हे पहा  
कसे कलाहीन व व्याकुल होऊन धरणीवर अस्ताव्यस्त पडले आहेत  
९ ते ! भगवति तमसे, धांव, धांव. माझ्या आर्यपुत्रांना सावध कर.  
( तमसेच्या पायां पडते. )

तमसा—पण तूच आतां, हे कल्याणि, या जगत्पति  
[रामभद्रास] जीवदान दे. तुझ्या हस्ताचा स्पर्श  
त्याला प्रिय आहे<sup>१</sup> व या प्रसंगीं सर्व भार त्याज-  
वरच आहे. १०

- सीता—जें होईल तें होवो. भगवतीची आज्ञाच आहे, जात्यें. (घाई-  
२ घाईनें निघून जाते.)  
( तदनंतर भूमीवर मूर्छित पडलेल्या व साश्रु अशा सीतेनें स्पर्श  
केल्यामुळें सालहाद व सावध झालेल्या रामाचा प्रवेश.<sup>२</sup> )

- ९ राम—हें काय असेल बरें ?

ही कां हरिचंदनपलवांच्या रसाची उटी, अथवा  
चंद्रकिरणरूपी अंकुर मर्दून काढिलेल्या रसाची  
वृष्टि ? किंवा या माझ्या संतप्त झालेल्या जीवि-

१. प्रणयी जनांच्या परस्पर अंगस्पर्शाचा महिमा भवभूतीनें अनेक प्रसंगीं वर्णिला  
आहे. उदाहरणार्थ, उत्तररामचरित १०८, ३४, ३५, ३८; ३१४, ४०-४२;  
६०८, १३, २२; ७०१८; वगैरे स्थळें पहा.  
२. मूर्छित झालेलें पात्र प्रवेश कसा करणार हें एक कोडेच आहे. या कार्त्तिकी वर  
खालीं जाणाऱ्या पडद्यांचा हल्लीं प्रमाणें उपयोग करीत नसत. तेव्हां बहुधा  
राम चालतच रंगभूमीवर येऊन पुढें मूर्छित होतो असेंच मानणें भाग  
पडतें. सीतेच्या पाठोपाठ तमसा निघून जाते असें सांगितलें नाहीं. याव-  
रून तमसाहि प्रेक्षकांप्रमाणें स्वस्थ उभी राहून रामाची सर्व हालचाल  
पहात असावी, व नूतनपात्रप्रवेशार्थ गीतवाद्यही सुरू असावें.

ताचा ताप निवविणाऱ्या एकाद्या संजीवनौषधी-  
च्या रसाचें हें सिंचन समजावें ? ११

निःसंशय तोच हा एके कालीं माझ्या पूर्ण परि-  
चयाचा स्पर्श, ज्यानें मला जीवन दिलें व माझ्या  
मनास इतका मोह पाडला, व ज्याच्यामुळें संता-  
पानें आलेली ही मूर्छना जरी दूर झाली तरी  
आनंदांनो उत्पन्न झालेल्या या जडतेचा मज-  
वर पुनरपि अंमल वसूं लागला आहे. १२

सीता ( भीति व करुणा यांनीं कंपित अशा स्वरांनो, किंचित् मार्गे  
सरून )—झालें हेंच एवढें मला आतां जास्त आहे.

३ राम ( उठून वसून )—देवी [ सीतेनें ] तर करुण होऊन मजवर  
हा अनुग्रह केला नसेल ?

सीता—हें काय ! आर्यपुत्रांनीं कां बरें आतां माझा शोध  
६ करावा ?

राम—बरें, आपण शोधून पहावें.

सीता—भगवति तमसे, आपण येथून जाऊं या. जर कां मी दृष्टीस  
९ पडल्यें तर अनुज्ञेशिवाय मी सन्निध गेल्यें म्हणून राजाचा मजवर  
अधिकच कोप व्हावयाचा.

तमसा—पण वत्से, भागीरथीच्या वरप्रसादामुळें तूं देवतांच्या  
१२ सुद्धां दृष्टीस पडणार नाहीस हें तुझ्या लक्षांत नाही काय ?

सीता—हो, असें खरें.

राम—प्रिये जानकी ! प्रिये, जानकी ! ओ कां देत नाहीस ?

१. आपण होऊनच माझा त्याग केला, आतां मला त्यांनीं कां म्हणून शोधावें ?  
मूलामध्ये ' मन्तिस्सति ' असें पाठांतर आहे; त्याचा अर्थ, ' आर्यपुत्रांनीं  
मला न जाणों पाहिलें तर मजविषयीं त्यांचें काय बरें मत होईल ? '

२. अनुज्ञेशिवाय सन्निध जाऊं नये हा विचार आतां सीतेला सुचत आहे. प्रत्यक्ष  
जातांना हा विचार करण्यास सवडच नव्हती. आपला प्राणनाथ मूर्छित  
होऊन पडला आहे त्याला, कांहीं होवो, सावध हें केलेंच पाहिजे हा  
एकच विचार तेव्हां तिच्या मनांत होता.



१९सीता ( कोपानें गळा दाटून ) पण आर्यपुत्रा, झाल्या गेल्या गोष्टींशीं याचा मेळ कसा घालावयाचा ? ( डोळ्यांत आंसवें आणून ) अथवा, ज्यांचें [ सर्वस्वी ] असंभाव्य दर्शन दुसऱ्या जन्मांत व्हावें १८तशासारखें आज मला येथें प्राप्त झालें आहे, व ज्यांच्या तोंडून या मंद-भागिनीला उद्देशून असे प्रेमाचे उद्गार निघत आहेत, त्या या माझ्या आर्यपुत्रांवर वज्रासारखें मन करून मीं कां वरें निर्दय २१व्हावें? त्यांचें हृदय मला ठाऊक आहे व माझें त्यांना.<sup>२</sup>

राम—( चहूंकडे पाहून झाल्यावर, विषण्ण होऊन )—हाय, येथें तर कोणीही नाही !

२४सीता—भगवति तमसे, यांनीं जरी माझा तसा निष्कारण परित्याग केला तरी या स्थितीमध्ये घडलेल्या यांच्या या दर्शनानें माझ्या मनाची जी कांहीं अवस्था झाली आहे ती [ माझी मलाच ] सम- २७जत नाही.

तमसा—तं मला समजतें, बाळे, मला समजतें.

निराशेमुळें उदासीन व तसेंच कृतापराधाबद्दल कलुषित, या दीर्घ वियोगानंतर प्रियाची एकदम गांठ घेण्यास उत्कंठित, अंगच्या सौजन्यामुळें प्रसन्न व पतीच्या करुण [ विलापानें ] अत्यंत करुणार्द्र, आणि प्रेमांमुळें पाझरणारें असें हें तुझें हृदय ह्या क्षणार्धांत झालें आहे. १३\*

\* निराशेनें जाहलें उदासीन

चित्त तूझें विप्रियें फार खिन्न ॥

करुण वचनें याचिया होय दीन

तरी सौजन्यें असे सुप्रसन्न ॥ १४॥

तुझें आधीं चित्त तें महोदार

दीर्घविरहें उत्सूक असे फार ॥

१. मागें: १.५१<sup>१०</sup> मधील ' पण स्वारींना पाहून माझें मन माझ्या ताब्यांत राहिलें तरच रागाची गोष्ट !' हे शब्द कितीतरी यथार्थ होते !

२. पुढें अंक ६ श्लोक ३२ पहा.

राम—देवि,

तुझा मूर्तिमंत प्रसादच असा हा स्नेहानें आर्द्र व  
सुशीतल स्पर्श अद्यापि माझें शरीर शीतल करीत  
आहे, पण हे आनंददायिनी, तूं कोठें आहेस? १४

सीता—अंतर्गामीच्या अगाध स्नेहाचें भांडार व्यक्त करणारे व मज-  
वर जणू आनंदाचा वर्षाव करणारे तेच ते हे माझ्या आर्यपुत्राचे  
३ उद्धार ( पुनरपि ) माझ्या कानांवर येत आहेत, व त्यांमुळे, जरी  
माझा निष्कारण त्याग केला हें शल्य माझ्या हृदयांत सलतच आहे,  
तथापि माझ्या जन्माचें [अंशतः] सार्थकच झालें असें मला वाटत आहे.  
६ राम—अथवा माझी प्रियतमा येथें कोठून येणार ? सतत मी तिचें  
चिंतन करितों, त्या सरावामुळे उत्पन्न झालेला हा माझा मनाचा  
भ्रम असावा.

९ पडद्यांतून—काय हा अनर्थ, काय हा अनर्थ !

देवी सीतेनें कोमल शल्लकीचे पल्लव आपल्या हा-  
तांनीं गोळा करून, लालसेनें पुढें पुढें करणाऱ्या  
ज्या हत्तीच्या छाव्यास एकेकाळीं चारिलें होतें;—

राम ( करुणायुक्त होऊन, )—मग त्याचें काय ?

पुनः पडद्यांतून—स्वस्त्रीसह तो पाण्यामध्ये क्रीडा करीत  
असताना दुसरा एक उद्दाम गजपति त्याजवर  
आवेशानें चाल करून येत आहे. १५

सीता—आतां कोण वरें त्याला मध्यें पडून सोडविणार ?

तया पाहोनी न करितां उशीर  
अला प्रेमाचा पूर त्या गभीर ॥ १५ ॥  
चित्त तूझें वाटतें चंद्रकांत  
पुढें येतां प्रिय पूर्णचंद्र कांत ॥  
प्रेमपाक्षर सृष्टला तया भारी  
घडे स्वाभाविक कोण तया वारी ॥ १६ ॥

- राम—कोठें, कोठें आहे तो दुरात्मा ? जो माझ्या प्रियेनें पुत्राप्रमाणें  
 ३ पोसलेल्या त्या हत्तीच्या छाव्यावर—[ विशेषतः ] तो स्वस्त्रीसह  
 क्रीडा करीत असतांना—चाल करून येत आहे? (उठून उभा राहतो.)  
 वासंती ( गडवडीनें प्रवेश करून )—कोण ? महाराज रामचंद्र !  
 ६ सीता—माझी प्रियसखी वासंतीचि, एकूण !  
 वासंती—महाराजांचा विजय असो.  
 राम ( न्याहाळून पाहून )—कोण? देवी [ सीतेची ] प्रिय सखी,  
 ९ वासंती !  
 वासंती—महाराज, त्वरा करा, त्वरा करा. या इकडे जटायुशिख-  
 राच्या दक्षिण वाजूनें सीतातीर्थानें<sup>१</sup> खालीं गोदावरीत उतरून देवी  
 १२ [ सीतेच्या ] पुत्रावर अनुग्रह करा.  
 सीता—हा ताता जटायो ! हें जनस्थान आज तुझ्याशिवाय ओकें  
 दिसत आहे?  
 १५ राम—हाय हाय ! इनें सहज म्हणून भाषणांत आणिलेलीं हीं नांवें  
 हृदय विदारण करीत आहेत !

१. तीर्थ म्हणजे पाणउतार. पंचवटीत रहात असतांना सीता ज्या तीर्थानें खालीं  
 गोदावरीत स्नानार्थ उतरत असे त्याला सीतातीर्थ हें नांव पडलें होतें.  
 सीता त्यागामुळें उत्पन्न झालेला वासंतीचा रामाविषयींचा सकारण रोष  
 ती रामास सीतेची आठवण होईल अशी भाषणें मुद्दाम काढकाढून  
 शमवीत आहे. वासंती रामास पंचवटीतील जे जे पशुपक्षी दाखवीत आहे  
 ते ते स्वस्त्रीशीं आनंदानें रममाण झालेले आहेत असेच तिनें शोधून  
 काढिले आहेत हें ही येथें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. वासंतीच्या या  
 कृतीमुळें नाटकांतील दुसरें एक महत्वाचें कार्य सहजच साधून गेलें  
 आहे. वासंतीस उत्तर म्हणून रामास स्वकृतीचें त्याच्या मताप्रमाणें सम-  
 र्थन करावें लागतें व तें सीतेच्या कानावर पडल्यामुळें तिचें रामाविषयीं  
 कलुषित झालेलें मन हळू हळू प्रसन्न होत आहे.

२. मागें १.३०<sup>१-५</sup> पहा. रावणानें सीतेस हरण केलें त्या वेळीं जटायूनें केलेली  
 कामगिरी लक्षांत घेतां जटायूची सीतेसच प्रथम आठवण व्हावी हें  
 उचित आहे. जटायूच्या मृत्यूनंतर आज कैक वर्षांनीं ती प्रथमच पंच-  
 वटीत आली आहे.



वासंती—इकडून, इकडून यावें महाराजांनीं.

१८ सीता—भगवती [ तमसे ], वनदेवतांना सुद्धां मी दिसत नाहीं  
हैं खरें कां ?

तमसा—बाळे, सर्व देवतांपेक्षां देवी भागीरथीचा प्रभाव अधिक  
२१ आहे हैं तूं विसरलीस वाटतें ! अशी तुला शंका कशी आली ?

सीता—तर मग आपण—आपण यांच्या मागून जाऊं या.<sup>१</sup>

(उभयतां [राम व वासंती यांच्या] मागून जातात.)

२४ राम—भगवति गोदावरी तुला माझा नमस्कार असो.<sup>२</sup>

वासंती ( न्याहाळून पाहून )—मोठी आनंदाची गोष्ट, महाराज,  
कीं देवी सीतेचा पुत्र—हा वधूसहवर्तमान [क्रीडा करणारा] हत्तीचा

२७ छावा—विजयी झाला आहे.

राम—पुत्रका, तुझा [ सदा ] विजय असो.

सीता—अगवाई ! एवढा कां मोठा झाला आहे हा !

३० राम—देवी,<sup>३</sup> तुझें भाग्य थोर समजलें पाहिजे.

कमलाच्या देठाप्रमाणें मृदु असलेल्या आपल्या  
[ नुकत्याच ] उगवलेल्या कोंवळ्या दातांनीं, हे  
सुतनु, ज्यानें तुझ्या कानावर ठेविलेले लवली  
[ लतेचे ] पल्लव खालीं ओढावेत,<sup>४</sup> तो आज हा  
तुझा [ मानिलेला ] पुत्र मदोन्मत्त हत्तीसही  
मारी झाला आहे, व तरुणपणीं जें कांहीं म्हणून

१. मार्गे पृष्ठ १३९ टीप २ पहा. रामापाठीमागून जाण्याची गोष्ट सीता आतां  
आपण होऊनच काढीत आहे. तिच्या मनःस्थितींत झालेला हा फरक  
लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे.

२. मार्गे १०२२<sup>२</sup> पहा. एकाद्या सुवृत्त सालस पुरुषास योग्य असें रामाचें  
नेष्टमीच वर्तन असे. उदाहरणार्थ १०८<sup>६</sup> पहा.

३. राम हें भाषण अंतश्चक्षुपुढें उभ्या असलेल्या सीतेस उद्देशून करित आहे.

४. हत्तीचा छावा अगदींच लहान असल्यामुळें त्याची उंची पुरुषभरच सुमारे  
होती हें येथें सुचाविलें. मार्गे पृष्ठ १२५ पहा.

[ अत्यंत ] श्रेयस्कर मानिलें जातें<sup>१</sup> त्याचाही त्यास लाभ झाला आहे. १६

सीता—आतां मागणें म्हणून एवढेंच कीं त्याचा या सौम्य मुद्रेच्या सहचरीपासून कधीही वियोग न होवो<sup>२</sup> !

३ राम—सखि वासंती, पहा पहा, या गुलामानें कांतेचें मन रंजविण्याची कलाही अर्धाअधिक आपलीशी केली आहे—

लीलेनें उपटलेले कमलिनीचे कोंवळे देंठ चावून झाल्यानंतर उमललेल्या कमलांतून [ उपटतांना ] खालीं पडलेल्या परागानें सुवासित झालेल्या पाण्याचे आपल्या सोंडेनें गुळणे घेऊन तो ते तिच्या तोंडामध्यें घालीत आहे. आणि त्यानंतर सोंडे-तून पाण्याचे फवारे उडवून त्यांनीं तिला यानें स्नानही घातलें. हें सर्व ठीक झालें. पण तें झाल्यावर एक सरळ देंठाचें कमलाचें पान उपटून घेऊन त्याची तिच्या मस्तकावर तिला ऊन्ह लागूं नये म्हणून एक छत्री धरावयाची, तेवढें मात्र हा विसरला<sup>३</sup> ! १७\*

\* श्रान्ता स्वकांता निरखोनि सत्वरिं  
करी करानें जलसेक तीवरी ॥  
छत्रापरी पुष्करपत्रही धरी  
स्नेहें प्रियेचा श्रमखेद तो हरी ॥ २१ ॥  
लीलेनें उपटुनि अञ्जनालखंडें  
दंतांनीं चघळुनि काढितो स्वतुंडें ॥  
भक्षाया कवळ तिला करोनि देतो  
कांतेचें मन रमवी कसें पहा तो ॥ २२ ॥

१. अर्थात् अनुरूप वधूशीं समागम.

२. स्वतःच्या अनुभवावरून सीतेनें हाच आशीर्वाद देणें किती साहजिक आहे !

३. व म्हणूनच रामानें कांतेचें मन रंजविण्याची कला याला अर्धीच अवगत आहे असें म्हटलें. हा श्लोक मालतीमाधव ९.३४ येथें आला आहे. उत्तररामचरिताच्या कांहीं हस्तलिखित प्रतीमध्ये वर ३.१६<sup>४</sup> मधील

सीता—भगवति तमसे, हा एक मोठाधाटा झाला, पण या इतक्या दिवसांत ते दोघेजण—कुश आणि लव—ते केवढे मोठे झाले अस-  
३ तील कोण जाणे.<sup>१</sup>

तमसा—जसा हा [ मोठा ] झाला आहे तसेच तेही पण.

सीता—अशी मी फुटक्या नशीवाची कीं मला आर्यपुत्रांचे चरण  
६ अंतरले एवढेंच नव्हे तर माझे पुत्रही मजपासून दूर झाले आहेत.

तमसा—भवितव्यताच अशी !

सीता—थोडथोड्या कोंवळ्या व शुभ्र अशा दंतपंक्तींनीं ज्यांचे  
९ गाल प्रफुलित दिसत आहेत, मुग्ध व मधुर हास्य ज्यांच्या ओठांवर  
खेळत आहे, ज्यांच्या मस्तकावर काकपक्ष्याच्या आकाराची झुलुपें<sup>२</sup>  
शोभत आहेत, अशा त्या माझ्या लाडक्यांचीं निर्मल व मनोहर  
१२ मुखकमलें आर्यपुत्रांनीं चुंबिलीं नाहींत,<sup>३</sup> तेव्हां मग म्यां प्रसूत होऊन  
तरी काय मिळविलें ?

तमसा—देवतांच्या प्रसादानें हेंही घडून येईल.<sup>४</sup>

‘अर्धाधिक’ हे शब्द नाहींत व ३.१७ च्या शेवटच्या चरणांत त्यानें छत्रीही धरिली या अर्थाचे शब्द आले आहेत. पण आमच्या मतें हा पाठभेद तितका चांगला नाहीं. हत्तीच्या छाव्यास तारुण्य नुकतेंच प्राप्त झालें आहे; आपल्या प्रेमपात्ताची बरदास्त कशी ठेवावी हें त्यास पूर्णपणें अजून ठाऊक झालें नाहीं. हा आम्हीं स्वीकारिलेल्या पाठामधून निघ-  
णारा ध्वनि काव्यदृष्ट्या अधिक हृदयंगम आहे. उत्तररामचरिताच्या अत्यंत जुन्या प्रतींतही हाच पाठ आहे.

१. कुशलव यांना लहानपणींच भागीरथीनें नेऊन वाल्मीकीच्या स्वाधीन केलें होतें ( ३.२<sup>१२</sup> ) त्यानंतर मातापुत्रांची भेट झाली नव्हती.
२. कानांभोंवतीं ठेविलेल्या झुलुपांची आकृति थोडीशी काकपक्ष्यासारखी असते, व म्हणूनच संस्कृतांत झुलुपास ‘काकपक्ष’ असें म्हणतात.
३. मुलांचें स्वतः कौतुक करण्यापेक्षां वाप त्याचें कौतुक करीत असतांना तें पहाण्यामध्येच आईला विशेष धन्यता वाटत असते.
४. नाटक आनंदपर्यवसायी होणार आहे हें फिरून एकदां सुचविलें.



३.१७<sup>१५</sup>—] भवभूतीचें उत्तररामचरितं; मराठी भाषांतर [ १४६

१५सीता—भगवति तमसे, हें पुत्रांचें स्मरण झालें एवढ्यानेच माझ्या स्तनांना तटतटून पान्हा आला आहे, व त्यांचे वडीलही सन्निधच आहेत यामुळें क्षणमात्र मी संसारांत [ पुनः परत ] आलों असें १८मला वाटूं लागलें आहे.

तमसा—हें काय सांगावें ? मुलें म्हणजे स्त्री-पुरुषांच्या प्रेमाची परमावधि. मातापितरांचीं मनें सांधणारा हा एक अत्यंत निकटचा २१दुवा आहे.

स्त्री-पुरुषांच्या स्नेहानें एकवटलेल्या अंतःकरणरूप धाग्याची अपत्यरूपानें एक आनंदाची गांठच बांधिली जाते. १८

वासंती—महाराजांनीं इकडेही<sup>१</sup> पण पहावें.

मदोत्कट होऊन नुकताच जो नाचत होता व ज्याचा नवथरच<sup>२</sup> फुटलेला मनोहर पिसारा अद्यापिही<sup>३</sup> हलतच आहे आणि पसरलेल्या पिसार्यामुळें या कदंबवृक्षावर जो एकाद्या [ नील ] मण्याच्या मुकुटाप्रमाणें शोभिवंत दिसत आहे तो हा पहा हा मोर वधूसहवर्तमान<sup>४</sup> [या कदंब वृक्षावर]

१. म्हणजे सीता व तमसा यांचें मध्यंतरीचें लांबलचक संभाषण चाललें असतांना राम हत्तीची जलक्रीडा पहाण्यांतच गुंग झाला होता. जेथें जेथें सीता तमसा यांच्या भाषणामुळें राम व वासंती यांच्या संभाषणाच्या ओघास विशेष अडथळा होईलसें वाटलें तेथें तेथें कवीनें अशीच कांहीं शापकें घातली आहेत त्यांवरून मध्यंतरीं नटांनीं काय काय अभिनय केले पाहिजेत तें उघड होतें. नटवर्गाच्या अडचणीची भवभूतीस पूर्ण जाणीव होती हें सिद्ध करणाऱ्या अनेक प्रसंगांपैकीं प्रस्तुतचा एक होय. मार्गे पृष्ठ १३५ पहा.

२. मार्गे पृष्ठ १२५ पहा.

३. नृत्य संपलें तरी सुद्धां.

४. मार्गे पृष्ठ १४२ टीप १ पहा.

आनंदांनं बसला आहे. १९\*

सीता ( डोळ्यांत आंसवें आणून, कौतुकांनं )—हाच तो वरें.

राम—वत्सा, तूं असाच सदैव आनंदांत अस.

३ सीता—असेंच होवो.

राम—नाचतांना जेव्हां जेव्हां तूं गिरकी घेत असस तेव्हां तेव्हां ती आपले डोळेही मंडलाकार फिरवीत असे, व त्या वेळीं मार्मिकपणें वरचेवर वरखालीं केल्या जाणाऱ्या भुवयांमुळें तिच्या डोळ्यांस विलक्षण शोभा येई. अशा प्रकारें लडिवाळपणानें आपल्या हातानें ताल धरून ती तुला [ लहानपणीं ] नाचावयास शिकवीत असे, त्या वेळची, पुत्रका, तुझी मूर्ति माझ्या प्रेममय अंतःकरणापुढें अजून उभी आहे.<sup>१</sup> २० §

काय चमत्कार ! पशुपक्षी सुद्धां एकदां झालेला परिचय विसरत नाहींत.

प्रियतमेन [ पाणी वगैरे घालून ] वाढविलेला हाच तो कदंबवृक्ष; त्या वेळीं याला कोठें तुरळक तुरळक फुलें दिसूं लागलीं होतीं;

\* नवे दीसती चित्र ज्याचे पिसारे  
तुरा मस्तकीं शोभतो हा कसा रे ॥  
कदंबावरी तो प्रियेच्या समोर  
पहा नाचतो होउनी मत्त मोर ॥ २५ ॥

§ जशी भुकुटि चाळवी नयनगोल ही हालवी  
तसा फिरसि तूं तुला स्वकरपल्लवें पालवी ॥  
धरून करताल ती प्रियसखी तुला नाचवी  
सुतापरि तुला मनीं समजुनी सुखा सांचवी ॥ २६ ॥

१. हें शब्दचित्र किती हृदयंगम आहे ! या मोराच्या व पुढील श्लोकांत वर्णिलेल्या कदंबवृक्षाच्या स्थित्यंतरावरून मध्यंतरीच्या बारा वर्षांच्या अवधीची जाणीव होते हें पूर्वी सांगितलेंच आहे. पृष्ठ १२५ पहा.

सीता—( पाहून, डोळ्यांत अश्रु आणून )—आर्यपुत्रांनीं बरोबर ओळखिलें.

राम—या जंगली मोराला [ अजूनही ] देवीची आठ-  
वण होत असावी आणि म्हणूनच या कदंबवृक्षाचे  
ठिकाणीं याला आपलेपणा वाटून हा त्यावर आ-  
नंद पावत आहे. २१

वासंती—महाराजांनीं येथें क्षणभर वसावयाचें होतें.  
कर्दळीवनाच्या मध्यभागीं असलेलें हेंच तें [ वि-  
स्तीर्ण ] शिलातल जेथें पत्नीसमवेत आपण  
शयन करीत असा. येथें बसून सीता यां हरि-  
णांना वरचेवर चारा देत असे व म्हणून तीं  
येथून केव्हांही हलत नसत. २२

राम—याचें दर्शन घेणें तर केवळ अशक्य. ( एकीकडे बसून  
शोक करितो. )

- ३ सीता—सखि वासंती ! आर्यपुत्रांना व मला हें दाखवून तुला काय  
वरें लाभ झाला ? हाय हाय ! तेच हे आर्यपुत्र, तेंच हें पंचवटीवन,  
तीच ही प्रियसखी वासंती; तेच हे गोदावरीकाठचे वनप्रदेश जे
- ६ आम्हांमधील अनेकविध प्रेमप्रसंगांस साक्षी असत, व तेच हे मृग,  
पक्षी, आणि वृक्ष ज्यांवर आमचें पुत्रवत् प्रेम असे. पण या कपाळ-  
करंटीला हें सर्व डोळ्यांसमोर असून नसल्यासारखें झालें आहे. या
- ९ संसारांत विचित्र उलटापालटी होत असतात म्हणतात तें असें !  
वासंती—सखि सीते, रामाची ही काय अवस्था झाली आहे हें  
तुला दिसतें ना ?

१. भावार्थ असा कीं राम व सीता एकांतात असतांना देखील तीं हरणें, अत्यंत  
संवयीमुळें, तेथून जा म्हटलें तरी हलत नसत व त्यामुळें एका परीनें जरी  
उभयतांच्या एकांतात व्यत्यय येई, तरी दुसऱ्या दृष्टीनें त्यांना त्यांचें  
कौतुकच वाटत असे.

२. वासंती मुद्दाम होऊन सीतात्यागासंबंधीं वेड पांघरीत आहे. सीता अयोध्ये-  
तच असती व जर राम हल्लीं प्रमाणें रोड व निस्तेज झालेला दृष्टीस पडता



पूर्वीं [पंचवटीत असतांना] ज्या या तुझ्या रामाचें नीलकमलाप्रमाणें तुकतुकीत असें शरीर नेहमीं वाटेल तेव्हां तुला पाहतां येण्याजोगें असून सुद्धां प्रत्येक खेपेस तें पाहून तुझ्या नेत्रांस नवीन नवीन आल्हाद होत असे, तो हा तुझा राम आज शोका-मुळें दुर्बल, निस्तेज, व कलाहीन असा झाला आहे; व त्याचें दर्शन आल्हाददायक नाही असें जरी नाही तरी तोच हा असें ओळखावयास सुद्धां आज कठीण पडत आहे ! २३

सीता—सखि [ वासंती ], पहात्यें बरें मी हें—पहात्यें.<sup>१</sup>

तमसा—बाळे, तुला [ असेंच सदैव ] प्रियदर्शन होवो.<sup>२</sup>

३ सीता—हायरे दैवा ! माझ्याशिवाय हे व यांच्याशिवाय मी [राहूं शकूं] असें कुणाला तरी खरें वाटलें असतें कां ? आतां हें त्यांचें झालेलें

( वाकी वास्तविक ही गोष्ट अशक्यच ) तर आश्चर्य वाटून वासंती ज्या प्रकारानें सीतेस उद्देशून बोलती तशाच प्रकारानें हें तिचें बोलणें आहे. उद्देश हा कीं, राम आपण होऊनच सीतेसंबंधीं बोलणें काढील. पण रामही खमंगच होता. त्यानें शेवटपर्यंत दाद दिली नाही.

१. दूरच्या सीतेस उद्देशून म्हटलेले वासंतीचे शब्द सीता अदृश्यरूपानें तेथेंच असल्यानें तिच्या कार्त्ती पडले व त्यांस हें तिचें उत्तर आहे. तें अर्थात् तमसेशिवाय कोणासही ऐकूं येत नाही. पण उत्तरास प्रत्युत्तर दिलें तेव्हां कदाचित् प्रेक्षकांचा गैरसमज होईल म्हणूनच कीं काय सीतेनें पुढल्याच भाषणांत वस्तुस्थिति काय आहे हें दाखविलें आहे. व यानंतर पुढेही जेव्हां जेव्हां संभाषणाच्या ओघामुळें सीता अदृश्य आहे या गोष्टीचा प्रेक्षकांस विसर पडेल असा संभव आहे तेव्हां तेव्हां अशीच कांहीं तरी युक्ति योजून कवीनें प्रेक्षकांचें चित्त वस्तुस्थितीकडे खेंचण्याचा मुद्दाम प्रयत्न केला आहे. उदाहरणार्थ ३.१५<sup>१६</sup>, ३.२९<sup>३</sup>, ३.४३ वगैरे प्रसंग पहावेत.

२. हा आशीर्वाद श्लेषगर्भ आहे. प्रियदर्शन=प्रियपतीचें दर्शन, अथवा प्रिय-वस्तूचें दर्शन वा लाभ. पृष्ठ १४५ टीप ४ पहा.

दर्शन म्हणजे माझा पुनर्जन्म होऊनच झाल्यासारखें आहे.<sup>१</sup> तर मी ही प्रेममय मूर्ति, क्षणभरच कां होईना, अश्रुप्रवाहांतून पहातां येईल तेवढीच पाहून घेत्यें. ( त्याजकडे पहात राहते. )

तमसा ( स्नेहानें कुरवाळून, सखेद होऊन )—

आनंदामुळें व तसेंच शोकामुळें गाळल्या जाणाऱ्या वाण्यांच्या ह्या महापूरानें अत्यंत थवथवलेली, उत्कंठेनें दीर्घ व विस्तृत झालेली, आणि प्रेमानें ओथंबिलेली ही तुझी दृष्टि एकाद्या शुभ्र<sup>२</sup> आणि विपुल दुधानें भरलेल्या प्रसन्न महानदीप्रमाणें— तुझ्या जीवितेश्वरास जणूं काय स्नानच घालीत आहे ! २४

वासंती—मधुर रसांनीं भरलेल्या फळांनीं व तसेंच फुलांनीं हे सर्व तरू [रामाप्रत] अर्घ्य देवोत; विकसित कमलांच्या सुगंधानें दरवळलेले वारे वनांतून संचरोत; ज्यांना कंठ फुटले आहेत असे पक्षी आपल्या अस्पष्ट व मधुर अशा आवाजांनीं एकसारखे गान करोत;—कारण आज श्रीराम-प्रभु पुनरपि आपण होऊन या वनांत आले आहेत.<sup>३</sup> २५

१. रामाचें व माझें हल्लींचे नातें पूर्वीच्या नात्याहून इतकें भिन्न आहे कीं पुनर्जन्म झाल्याशिवाय इतका फरक पडणें सहसा संभवनीयच नाही.
२. टीकाकार म्हणतात, विरहावस्थेंत नेत्रांत अंजन न घातल्यामुळें शुभ्र.
३. वासंती वनदेवता होती तेव्हां वनांतील पशु, पक्षी, वृक्ष, वारे इत्यादि तिच्या आज्ञेत होते हें उघडच आहे. दुसऱ्या अंकाच्या आरंभीं तिनें आत्रेयीस प्रत्यक्ष अर्घ्य दिला; पण येथें स्वागताची तयारी अधिक मोठ्या प्रमाणानें करण्यांत आली आहे; परंतु हें स्वागत थोडेंसे उशीरां होत आहे असें वाटतें. इतकेंच नव्हे तर ३.२१<sup>१</sup> नंतर ह्या श्लोकाच्या अखेरपर्यंत जो नाट्यकाचा भाग आहे त्याचें विशेष कांहीं कार्य असेलसें वाटत नाही. अगोदरच तिसऱ्या अंकांत शोकाचा भाग बराच आहे तेव्हां प्रयोगदृष्ट्या हा

राम—ये, सखि वासंती, तूही येथें बैस.

वासंती ( बसून, डोळ्यांत आंसवें आणून )—महाराज ! कुमार

३ लक्ष्मणाचें कुशल आहे ना ?

राम—( न ऐकल्यासारखें करून )—

ज्या या वृक्षांस, पक्ष्यांस व हरिणांस मैथिली  
स्वतः आपल्या गोंडस हातांनीं [अनुक्रमें] पाणी,  
निवार, व तृण देऊन पोसत असे त्यांचें आज  
दर्शन होतांच, जसा एकादा काठिण शिलेसही  
दुमंगून टाकूं शकणारा [अंतर्गत] पाझर असावा  
तद्वत् माझ्या हृदयांत एक विलक्षण विकार  
उद्भूत होऊं पहात आहे.<sup>१</sup> २६

वासंती—महाराज ! मी विचारीत होत्यें कीं कुमार लक्ष्मणाचें  
कुशल आहे ना ?

३ राम (स्वगत)—अरे ! हिनें मला 'महाराज' या स्नेहशून्य नांवानें  
संबोधिलें,<sup>२</sup> व इचा खुशालीचा प्रश्न एकट्या लक्ष्मणासच अनुलक्षून  
होता व तो उच्चारितांना गळा दाटून अडखळत अडखळत तिचे  
६ शब्द बाहेर पडले यावरून इला सीतेचा वृत्तांत कळला असावासें

सर्व भाग, म्हणजे ४ संपूर्ण श्लोक व सुमारे २० ओळी गद्य, गाळून  
टाकिल्यास प्रयोगास विशेष आटोपशीर व परिणामकारक रूप येणें शक्य  
आहे; व या नाटकाचा प्रयोग होत असतांना हा भाग गाळला जात असे  
असें म्हणण्यास आधार आहे. चित्रमयजगतचा जानेवारी १९१५ चा  
खास अंक, पृष्ठ १३-१५ पहा.

१. हृदयास शिलेची यथार्थ उपमा दिली व हृदयांत उद्भूत होणाऱ्या विकारास  
पाझराची उपमा दिली. मोठमोठे प्रस्तर पाझरामुळें कसे उकलतात तें  
भूगर्भशास्त्रवेत्त्यांस अवगत आहेच.

२. मार्गे पृष्ठ १११ टीप १ पहा. अंकारंभापासूनच वासंती रामास दूरच्या नांवानें  
संबोधीत आहे; पण ती गोष्ट आतां रामाच्या लक्षांत येते. पुढें ३.३९<sup>४</sup>  
येथेंच प्रथम 'महाराजाचा' 'रामभद्र' झाला आहे.



वाटतें.<sup>१</sup> ( उघड. ) मी विसरलोंच. होय. लक्ष्मण खुशाल आहे.  
( अश्रु गाळितो. )

९. वासंती—राजा, राजा ! तूं इतका निर्दय कां वरें झालास ?  
सीता—सखि वासंती, असें तुझ्याच्यानें बोलवतें तेव्हां तूं तरी  
[निर्दय नाहीस तर] कोण आहेस ? सर्वांचें आर्यपुत्रांशीं वर्तन प्रेम-  
१२ळच असावयास नको का ? आणि त्यांतून माझ्या प्रियसखीचें तर  
असलेंच पाहिजे.<sup>३</sup>

१. रामाची समजूत अशी कीं अयोध्येपासून शेंकडों योजनें दूर असलेल्या वासं-  
तीस खरा प्रकार कळला नसावा. दुसऱ्या अंकाच्या विष्कंभकांत आत्रे-  
यीची व तिची गांड न पडती तर रामाची समजूत खरी ठरती. भ्रमाचा  
भोपळा याप्रमाणें फुटल्यानंतर आतां पूर्वी ( ३.२२<sup>१</sup> ) प्रमाणें एकीकडे  
शोक न करितां राम उघडपणें अश्रु गाळितो.

२. मागें पृष्ठ १४२ टीप १ व पृष्ठ १४८ टीप २ पहा. वासंतीनें शिकस्त करून  
पाहिली पण रामानें आपण होऊन सीतेचा उल्लेख भाषणांत आणिला नाहीं  
असें पाहून शेवटीं तिच्यानें रहावेना व ती आतां छद्मी भाषणें सोडून  
सरळ प्रश्न विचारित आहे. येथें एकदम लक्षांत न येण्यासारखी एक  
खुबी आहे ती अशी कीं वासंती आतांपर्यंत आपल्याकडून आपणास  
सीतेबद्दल बातमी नाहीं असें दाखविण्याचा प्रयत्न करित होती तरी  
तिच्या चर्येवरून व आवाजावरून तिची अंतःस्थिति, राम जर नेहमीं प्रमाणें  
समतोल स्थितींत असता तर, त्याला कळल्यावांचून रहातेना. वासंतीच्या  
मनाची चलविचल झाली होती हें दाखविण्यास ३.२५ हा एकच श्लोक  
पुरे आहे. या श्लोकानें वासंती रामाचें फारा दिवसांनीं तो भेटला म्हणून  
स्वागत करित आहे. पण श्लोकाकरितां हरिणी या शोकपूर्ण वृत्ताची  
योजना झाली आहे. मागें पृष्ठ ८३ टीप २ पहा.

३. निष्कारण परित्यागाबद्दल सीतेचा रामावर रोप होता व तो आतांपावेतोंच्या  
तिच्या भाषणामध्यें मधून मधून दृग्गोचर होत होताच. पण आतां वासंती  
या तिसऱ्या मनुष्यानें आपल्या नवऱ्यास दोष देण्याचा उपक्रम करितांच  
स्त्रीस्वभावानुरूप ती आतां आपल्या नवऱ्याची कड घेऊन तिच्याबरोबर  
भांडत आहे व असें करण्यामध्ये तिच्या स्वतःच्या मनाची तेढ हळू हळू  
कमी होत आहे. सीतेच्या मनःस्थितीचे होणारे फेरपालट अंकाच्या शेवटीं  
एका टीपेंत ओळीनें एकत्र करून सांगितले आहेत ते पहावेत.

वासंती—तू माझे जीवित आहेस, तू माझे दुसरें हृद-  
यच आहेस; तू माझ्या नेत्रांना चंद्रिका आहेस;  
व शरीरास अमृत आहेस; [एक ना दोन] अशा  
शेंकडों प्रिय भाषणांनीं एके कालीं तू तिचें बावळें  
मन रंजवीत असस; आणि आज तिलाच—  
हाय ! आतां पुढें म्हणूं तरी काय ? २७\*

( मूर्छित होते. )

तमसा—वाक्य पुरें न करितांच तिनें मूर्छित व्हावें हें साहजिक आहे.

३ राम—साखि, सावध हो सावध हो.

वासंती ( सावध होऊन )—मग महाराजांनीं काय समजून हें  
अकार्य केलें ?

६ सीता—साखि वासंती, पुरे आतां, नको असें बोलूं.

राम—लोकांस खपेना म्हणून.

वासंती—तें कां वरें !

९ राम—त्यांनाच ठाऊक असेल कां म्हणून तें.

वासंती—अरे निर्दया ! तू म्हणशील मला अब्रूची चाड  
आहे; पण सांग मला आतां याहूनही असह्य  
बेअब्रू ती कोणती राहिली आहे ? त्या अर-  
ण्यांत त्या हरिणाक्षीचें काय वरें झालें असेल ?  
[प्रजेचा] पालक ना तू ? मग [गप्प कां ?] सांग  
वरें या बावतींत तुला वाटतें तरी काय ? २८ §

\* तू जीव तू हृदय तू मजला विसावा  
तू चंद्रिकाच नयना शरिरा सुधा वा ॥  
मोहीं जिला वदुनि यापरि गुंतवावें  
तीतेंच—हाय तुज काय पुढें म्हणावें ॥३६॥

§ कठिण हृदय रामा आवडे कीर्ति तूतें  
तरि वद अपकीर्ती याहुनी काय मातें ॥  
वनि गति अवलेची काय झाली असेल  
तव हृदयि नरेंद्रा वाटतें काय बोल ॥ ३७ ॥

तमसा—हा टोमणा [ योग्य आहे पण ] फार उशीरां आला.

सीता—तूंच वरें, साखि वासंती, तूंच निर्दय आणि कठोर, जी तू  
३ पोळलेल्याला पुनः पोळीत आहेस.

तमसा—तुझी प्रीति तुजकडून हें वदविते—प्रीति आणि शोक.

राम—साखि, या बाबतींत दुसरें काय वाटावयाचें आहे ?

भीतीनें गांगरून गेलेल्या व ज्याला जन्मून पुरतें  
एक वर्ष झालें असेल नसेल अशा एकाद्या हरि-  
णाच्या पाडसाप्रमाणें जिचें नेत्र चंचल असत  
आणि स्फुरण पावणाऱ्या गर्भाच्या ओझ्यानें जी  
अगदीं भारावली होती त्या [ माझ्या सीतेची ]  
ती अंगलतिका—कीं जिला मृदु आणि मनोहर  
अशा कमलिनीची उपमा कदाचित् शोभेल अथवा  
जी चंद्रकिरणांनीं जणूं काय वनविली होती  
असें म्हणतां येईल—ती निःसंशय क्रूर राक्ष-  
सांनीं [अथवा वन्य पशूंनीं] गडप केली असेल! २९\*

सीता—आर्यपुत्रा, ही मी अजून जिवंत आहे—खरेंच आहे !

राम—हाय, प्रिये जानकी ! तू आहेस तरी कोठें ?

३ सीता—हाय हाय ! आर्यपुत्रावर सुद्धां धाय मोकलण्याचा प्रसंग  
यावा ना ?

तमसा—वाळे, हें असें होणें साहजिकच आहे. दुःखी जनांनीं

६ दुःखाचा अशा रीतीनें ओसर पाडिलाच पाहिजे. कारण—  
तडागामध्ये जळ तुंवले म्हणजे त्याला पाट फोडून  
देणें हाच उपाय आहे; त्याचप्रमाणें हृदयांत शोक

\* भ्याल्या मृगापरि जिची सुविलोल दृष्टी

जी पूर्ण गर्भ धरितां बहु होय कष्टी ॥

तीची शरीरलतिका कुसुमें स्तवावी

रानांत हिंसक जनीं गिळिली असावी ॥ ३८ ॥

१. मागें पृष्ठ १४९ टीप १ पहा.



अनावर झाला म्हणजे त्याला रोदनानेंच स्थिरता  
आणितां येते. ३०\*

विशेषतः आमच्या रामभद्राला हा जीवलोकीचा संसार [ आतां ]  
अत्यंत कष्टमय झाला आहे.

एकीकडे या [ सर्व ] विश्वाचें विधिपूर्वक आणि  
एकाग्र चित्तानें त्याला पालन करणें भाग आहे,  
आणि दुसरीकडे पाहिलें तर उन्हाळ्यामध्ये जसें  
फूल कोमेजून जातें तसें याचें जीवित प्रियेच्या  
शोकामुळें कोमेजत चाललें आहे. वरें, स्वतःच  
त्यानें [ तुझा ] त्याग केला असल्यामुळें [ उघड-  
पणें ] विलाप करून जो दुःखास थोडावहुत  
ओसर पडला असता तोही शक्य नाही. अशा  
स्थितींतही रामभद्र जीव धरून राहिला आहे.  
तेव्हां तो आतां विलाप करीत आहे हा एका  
दृष्टीनें फायदाच नव्हे काय ? ३१

राम—छे ! किती सोसावें आतां हें ?—

अंतर्दुर्गामांच्या तीव्र शोकामुळें हें हृदय उकलून  
जातेंसें वाटतें, पण त्याचीं एकदम दोन शकलें  
कां होत नाहीत ! हें शरीर वरचेवर मूर्छनांनीं  
जर्जर होत आहे पण एकदांच त्यास प्राण सोडून  
जाते तरी वरें ! शोकाग्नि अंगाची आंतून लाही  
लाही करीत आहे पण त्याची एकच होळी मात्र  
करीत नाही ! विधि मर्यावर [ वारंवार ] प्रहार  
करून राहिला आहे पण जीव घेण्यास मात्र अजून

\* जळ तुंवतां तडागीं फोडावा लागतो जसा पाट ॥  
शोकक्षोभी रोदन हृदयस्थैर्या नसे दुजी वाट ॥३९॥

कांकू करीत आहे ! ३२\*

सीता—माझीही हीच स्थिति झाली आहे.

राम—अहो सन्मान्य पौरजनहो !

देवीनें गृहामध्ये वास करावा हें तुम्हांस रुचेना  
असें जेव्हां मला कळलें तेव्हां तृणवत् मीं तिला  
त्या शून्य अरण्यांत टाकून दिली, एवढेंच नव्हे  
तर तिजविषयीं शोक सुद्धां करणें सोडिलें. आज  
फारां दिवसांनीं ह्या पूर्वपरिचित वस्तू माझ्या पाह-  
ण्यांत आल्यानें केवळ नाइलाज म्हणून मी हा शोक  
करीत आहे. याबद्दल मला क्षमा असूं द्या. ३३

तमसा—शोकसागरामध्ये [ होणाऱ्या तुफानाचा सूचकच असा ]  
हा केवढा हलकलहोल उठला आहे !

३ वासंती—महाराज, गोष्ट होऊन चुकली; आतां धैर्याचीच कांस  
धरिली पाहिजे.

राम—काय म्हटलेंस, सखि वासंति, धैर्य ?

देवी नष्ट झाल्यास आज [ एक नाहीं दोन नाहीं ]  
बारा वर्षे लोटलीं; तिचें नांव सुद्धां कोठें ऐकूं  
येत नाहीं, पण हा राम मात्र अजून जिवंत  
राहिला आहे ! ३४

सीता—आर्यपुत्रांचे हे शब्द मला मोहित करितात.

तमसा—वाळे, असेंच खरें.

[ अंतर्दामोच्या ] स्नेहामुळें द्रव आणणारे पण  
शोकामुळें असह्य वाटणारे असे हे शब्द तुला  
सर्वस्वीं सुखकारकच वाटतात असें नाहीं; विप-

\* हृदय उलटें शोकें माझें नव्हे द्विविधा तरी  
विकल करिते मूर्छा काया न जीवित संहरी ॥  
अंतुनि तनुशी भाजी ज्वाळा न भस्म करीतसे  
विधि जरि करी मर्मोद्भेदा न जीव हरीतसे ॥ ४२ ॥

मिश्रित मधाच्या ह्या धाराच [ शब्दरूपानें ]

तुजवर वर्षत आहेत. ३५

राम—अग वासंती, [ तूं धैर्याच्या गोष्टी सांगतेस, पण ] म्यां—

जसें एकादें लाल तापलेलें शल्य तिरकस घुसून

आंत जळत जावें, अथवा जसा एकादा विपारी

दांत लागावा, त्याप्रमाणें हा शोकरूपी अणकुचीदार

खिळा माझ्या हृदयांत शिरून ममैं विदारित

असतां सहन केला नाहीं काय ? ३६

सीता—अशी ही मी कपाळकरंटी कीं जी दुसऱ्यांदा<sup>१</sup> आर्यपुत्रांना

त्रास देण्यास कारण झाल्यें आहे.

३ राम<sup>२</sup>—नेहमीं जरी मीं याप्रमाणें मन आंवरून [ दगडाप्रमाणें ]

घट्ट केलेलें असतें तरी आज या अनेक पूर्वपरिचित प्रिय वस्तूंच्या

दर्शनानें माझा शोकावेग अगदीं अनिवार झाला आहे. कारण,—

या माझ्या क्षुब्ध व बेताल झालेल्या अंतःकरणास

भडकूं न देण्याचा जो जो प्रयत्न मी मोठ्या

मुष्किलीनें करितों तो तो प्रयत्न हाणून पाडिला

जाऊन, ज्याप्रमाणें सोंसाट्यानें वाहणाऱ्या पाण्या-

चा प्रचंड लोंढा एकाद्या वाळूच्या बांधास फोडून

पुढें चालता होतो त्याप्रमाणें, एक विलक्षण मनो-

विकार अंतर्गामीं उद्भवून चहूंकडे प्रसार पावत

आहे. ३७

सीता—ज्याचा प्रारंभच इतका वेगवान् व दारुण आहे अशा या

आर्यपुत्रांच्या दुःखक्षोभानें माझ्याही दुःखास स्फुरण येऊन त्यामुळें

३ माझें हृदय कंपित होत आहे.

१. 'पहिल्यांदा' म्हणजे अर्थात् रावणानें हरण केलें तेव्हां.

२. रामाचीं हीं तीन्हीं भाषणें एकदम घेऊन त्यांचा अर्थ करावयाचा आहे. तूं म्हणशील 'शोक नेहमीं सहन करितोस तर आजच काय झालें ?' तर सांगतां.



वासंती ( स्वगत )—महाराजांची प्रकृति बरीच बेताल झाली आहे, तर यांचें मन दुसरीकडे लावावें. ( उघड ) महाराजांनीं आतां हे फारां दिवसांचें सोवती—हे जनस्थानांतील वनप्रदेश—पहाव-याचे होते.

राम—बरें, तसें कां होईना. ( उठून इकडे तिकडे फिरतो. )  
९ सीता—ज्यांमुळें दुःखास जास्त ऊत येण्याचा संभव असेच उपाय ही प्रियसखी दुःख ओसरावे म्हणून योजीत आहे.<sup>१</sup>

वासंती ( करुणायुक्त होऊन )—महाराज, महाराज !

याच त्या लतागृहामध्यें तिच्या वाटेकडे डोळे लावून आपण बसलां होतां. गोदावरीच्या वाळ-वंटांत [ क्रीडा करणाऱ्या ] हंसांचें तिला कौतुक वाटून ती कोठें उशिरां आली. येतांना आपलें मन किंचित् नाराज झाल्यासारखें तिनें [ दुरून ] पाहिलें आणि लगेच कंपित होऊन कमलाची कलिकाच अशी एक मनोहर प्रणामांजलि आपणांस अर्पण केली ! ३८\*

सीता—निर्दय अगदीं निर्दय आहेस तूं, वासंती ! अगदीं काळजांत खोल मर्मस्थानीं घुसलेलें शल्य हलवून घट्ट करावें तशी ही तुझी कृति आहे; व त्यामुळें आर्यपुत्रांना ह्या मंदभागिनीची वरचेवर आठ-वण मात्र करीत आहेस.

\* या कुंजांतचि वाट पाहत तिची होतास, ती गोमटी होती हंसविलास देखत उभी गोदावरीच्या तटीं ॥  
येतां खिन्न तुला विलोकुनि तिच्या शंका मनीं वाटली  
भीतीनें तुज हात जोडुनि तिनें केला प्रणामांजली ॥४८॥

१. असें करणें ही एक कविसमयासिद्धच गोष्ट होऊन बसली आहे. पुढील श्लोकावरून वासंती अद्याप रामाचा पिच्छा पुरवीतच आहे असें दिसून येतें. श्लोकांतील प्रसंग फारच सुंदर आलेला आहे.

राम—चंडी जानकी, तुझे अस्तित्व चहूंकडे भासमान होतें,<sup>१</sup> पण  
 ६ दया करून [ तूं मला प्रत्यक्ष दर्शन कां देत नाहीस ] ?  
 हाय हाय, देवी ! हें माझे हृदय दुभंगू लागलें,  
 शरीर सांवरेनासें झालें; जग सारें शून्य भासूं  
 लागलें, व अंतरी दुःखाग्नीच्या ज्वाला एकसारख्या  
 भडाडू लागल्या; माझे प्राण विकल होऊन निविड  
 अंधकारामध्ये गडप होऊं पहात आहेत; चहूंकडून  
 मोहानें मला पूर्ण वेढून टाकिलें, आतां म्यां  
 मंदभाग्यानें करावें तरी काय ? ३९\*

( मूर्छित होते. )

सीता—हाय हाय ! आर्यपुत्रांना पुनरपि मूर्छा आली !

३ वासंती—महाराज, सावध व्हा, सावध व्हा.

सीता—हा आर्यपुत्रा ! या मंदभाग्येसाठीं निखिल जीवलोकाचा  
 मंगलमय आधार असें तुमचें जीवित वरचेवर अशा भयंकर रीतीनें  
 ६ संशयांत पडून तुमच्या एकंदर आयुष्याची अशी दशा दशा व्हावी या-  
 पेक्षां माझे दुर्भाग्य तें कोणतें ? ( मूर्छित होते. )

तमसा—वत्से, सावध हो, सावध हो. तुझा हस्तस्पर्श हाच पुनरपि

९ रामभद्र सावध होण्याचा उपाय आहे.

वासंती—हें काय ? अजून सावध होत नाही ! हा प्रियसखी सीते !

११ तूं आहेस तरी कोठें ? ये आणि तुझ्या जीवितेश्वरास सावध कर.

( सीता घाबऱ्यां घाबऱ्यां रामाजवळ जाऊन त्याच्या  
 हृदयास व कपाळास स्पर्श करिते. )

\* हाहा देवी हृदय फुटतें देह माझा गळाला

वाटे शून्य त्रिभुवन मला अंतरात्मा जळाला ॥

या आत्म्यानें किति तरी सदा दुःखभारा धरावें

मोह व्यापी फिरफिरनि म्यां काय आतां करावें ॥ ४९ ॥

१. संकल्पनिर्मित सीतेस उद्देशून हे शब्द असूं शकतील; अथवा चिरपरिचित  
 वस्तूंच्या सान्निध्यानें साहजिकच रामास तसा भास होत असेल. मार्गे  
 २०६ व पृष्ठ १३४ पहा.

वासंती—मोठें भाग्य कीं रामभद्र पुनरपि सावध झाला !

राम—आंतून व बाहेरून शरीराच्या प्रत्येक धातूस  
अमृताचें उटणें लावूनच जणू काय माझ्या जीवांत  
पुनरपि जीव आणणारा हा स्पर्श अकस्मात् माझ्या-  
मध्यें आनंदाच्याही पलीकडचा असा एक विल-  
क्षण मोह उत्पन्न करित आहे.<sup>१</sup> ४०

(आनंदानें डोळे तसेच मिटून,) सखि वासंती ! मोठ्या आनंदाची गोष्ट !

वासंती—तें कसें काय ?

३ राम—दुसरे काय ? जानकी पुनः परत आली !

वासंती—महाराज—माझ्या रामभद्रा<sup>२</sup>—अरे कुठें ?

राम ( स्पर्शसुखाचा अनुभव घेऊन )—ही पाहत नाहीस कां ? समो-  
६ रच आहे.

वासंती—अरे, असे नकोरे मर्मच्छेद करणारे हे दारुण प्रलाप करून  
प्रियसखीच्या दुःखानें आधींच पोळलेल्या ह्या मंदभागिनीच्या हृदया-  
९ वर पुनः आणखी डाग देऊं !

सीता—येथून जावेंसें वाटतें; पण अढळ प्रीतीमुळें सौम्य व शीतळ  
अशा ह्या आर्यपुत्रांच्या स्पर्शानें माझा इतक्या दिवसांचा दारुण  
१२ संताप शांत होऊन जणू काय वज्रलेपानेंच खिळून गेलेला हा माझा  
घामानें आर्द्र<sup>३</sup> व शिथिल झालेला हात परस्वाधीन होऊन एक-  
सारखा कंप पावत आहे !

१५ राम—काय, सखी, तूं हे सर्व प्रलाप समजतेस ? छे !

ज्या कंकणभूषित हस्ताचें मागें विवाहसमयीं मीं  
ग्रहण केलें होतें व [ तदनंतर ] अमृताप्रमाणें  
शीतल असा ज्याचा स्पर्श, चिरकाल व वाटेल

१. मागें १.३५; ३.११, १२, वगैरे प्रसंग पहा. तसेंच पृष्ठ १३८ टीप १ पहा.

२. आतांच कायतो प्रथम 'महाराजाचा' रामभद्र' झाला.

३. प्रणयी जनांचा हात स्पर्शसमयीं घामानें आर्द्र होणें हें सात्विक प्रीतीचें लक्षण मानिलें जातें.



तेव्हां अनुभविण्यास सांपडल्यामुळें, माझ्या पूर्ण  
परिचयाचा आहे;—

सीता—आर्यपुत्रा, आतां मात्र आपण माझे आर्यपुत्र खरे !

राम—तोच हा हात जो लवलीलतेच्या नालाप्रमाणें मनो-  
हर असे—अथवा ज्याला तिच्या दुसऱ्या हाता-  
चीच योग्य उपमा देतां येईल—तो हा मला  
सांपडला. ४१

( तिचा हात धरितो. )

सीता—अग बाई ! आर्यपुत्रांच्या स्पर्शानें मोहित झाल्यानें मजकडून

३ प्रमाद घडला.

राम—सखि वासंती, आनंदानें माझीं सर्व इंद्रियें जड झालीं आहेत  
व त्यांना कंप सुटल्यामुळें तीं माझ्या स्वाधीन नाहींत. तर तूच

६ इला धरून ठेव.

वासंती—हाय ! हा केवळ उन्माद आहे.<sup>१</sup>

(सीता घाईनें हात सोडवून घेऊन वाजूस होते.)

९ राम—हाय हाय, घात झाला !

जड असा जो मी त्या माझ्या, घामानें आर्द्र  
झालेल्या व कंप पावणाऱ्या हस्तांतून तो तिचा  
घामानें आर्द्र झालेला व कंप पावणारा करपल्लव  
एकाएकी निसटून गेला ! ४२

सीता—अग बाई, हें काय ! यांचें नेत्र केव्हां स्तब्ध तर केव्हां  
एकसारखे गरगर फिरत आहेत, व अजूनही हे देहभानावर येत

३ नाहींत हें काय ?

तमसा ( स्नेहानें सीतेस न्याहाळून )—

जसें एकादें कळ्यांनीं फुललेलें कदंबाचें रोप  
वाऱ्यानें कंपित होऊन त्यावर नूतन [मेघांतील]  
पाण्याचें सिंचन व्हावें त्याप्रमाणें प्रियाच्या स्पर्शा-

१. मागे पृष्ठ १४९ टीप १ पहा.

मुळें वाळेंचें अंग घामानें आर्द्र आणि रोमांचित  
होऊन त्यास कंप सुटला आहे.\* ४३

सीता (स्वगत)—अग वाई ! मी स्वतः इतकी परस्वाधीन झाल्यें म्हणून भगवती तमसेनें मला लाजविलें. काय वरें ही मनांत म्हणत  
३ असेल ? 'तशा रीतीनें तुला टाकिलें तें काय, आणि तुझी अजून त्याजवर आसक्ति आहे तरी काय ?'

राम ( सगळीकडे पाहून )—काय ! खरेंच ती नाहीं एकूण ! हे  
६ अकरुणे वैदेही\* !

सीता—अशी ही तुमची दशा पाहूनही मी अजून जीवंतच राहिल्यें आहे तेव्हां मी खरोखरच 'अकरुण'.

९ राम—देवी, कोठें आहेस तूं ? मजवर प्रसन्न हो. असें मला टाकून जाणें तुला शोभत नाहीं.

सीता—आर्यपुत्रा, हें उलटें बोलणें होतें?—नव्हे कां ?

१२ वासंती—महाराज, कृपा करा, कृपा करा; आणि आपणच, आपल्या लोकोत्तर धैर्याच्या योगानें, आपलें मन आंवरून धरा. आपली ही फार मोठी फसवणूक झाली. माझी प्रियसखी येथें  
१५ कोठून वरें येणार ?

\* येथें परशुरामपंतांनीं किंचित् अप्रासंगिक असें एक पद घातलें आहे. पुष्कळांच्या तें पूर्ण माहितीचें असल्यामुळें येथें दिलें आहे.

पद ५८

गे सखि लोभ तुझा हा लटिका ॥ ध्रुवपद ॥

स्पर्श करुनि मज गेलिस कोठें । लावुनि हृदया चटका ॥ गे० ॥ १॥

तुज कोठें मी पाहूं आतां । जाते युगसम घटिका ॥ २ ॥

विरहाग्नीनें अंतरिं जळतों । दे वचनामृत घुटका ॥ ३ ॥

मायानरतनु राम तयाला । दिघला मोहें झटका ॥ ४ ॥

१. अंगास कंदंबयष्टीची, घामास मेघजलाची, रोमांचास कळ्यांची, व कंपास वाय्यानें हलण्याची उपमा दिली आहे.

२. कारण मीं तुम्हांला टाकिलें नाहीं, तुम्हीं मला टाकिलेंत.

राम—खरेंच नाही ! नाहीतर वासंतीला तरी ती दिसल्याशिवाय कशी राहती ? तर मग हें सर्व स्वप्नच समजावयाचें कीं काय ? मी १८तर कांहीं निजलों नव्हतों—आणि रामाची आतां झोंपेशीं फारकतच झाली आहे म्हटलें तरी चालेल.<sup>१</sup> एकूण निःसंशय तिजविषयींच्या माझ्या अनेकविध संकल्पांमुळें उद्भवणारा—व एका दृष्टीनें माझें २१कल्याणच करणारा<sup>२</sup>—हा विप्रलंभ असावा व त्यामुळें माझी अशी वरचेवर फसगत होत आहे.

सीता—एकूण म्यांच निर्दयेनें आर्यपुत्रांस फसविलें !

२४वासंती—हें—हें पहा महाराज—

पौलस्त्य [रावणाचा] जटायूनें मोडून टाकलेला हा पहा पोलादाचा रथ, आणि हे पहा त्याच्या पुढेंच त्याला जुंपलेले पिशाचवदन खर ज्यांचे आतां अस्थीच अवशिष्ट आहेत. या वाजूला खडानें तोडलेले जटायूचे हे पहा ओळीनें पडलेले पंख; याच वाजूनें [क्रोधानें] लाल झालेल्या सीतेस—जसा एकादा मेघ आंत चमकणाऱ्या चंचल विद्युल्लतेस घेऊन संचार करितो त्याप्रमाणें—उचलून घेऊन अरीनें आकाशीं उड्डाण केलें. ४४

सीता ( भीतीनें )—आर्यपुत्रा ! तात [जटायूंना] मारिलें आणि मलाही हरण करून नेलें ! धांवा, सोडवा !

३ राम ( वेगानें उठून )—अरे दुष्टा, तातांच्या प्राणांवर घाला घालणाऱ्या ! कुठें चाललास ?

वासंती—महाराज राक्षसकुलाची आपल्या प्रतापानीत आहुति ६ नाही कां पडली ? अजून तुमच्या कोपाला विषय शिल्लकच आहे ?

१. विरहांत झोंप न येणें, स्वप्नसमागम दुर्लभ होणें, ही कविसमयसिद्धच गोष्ट आहे.

२. मूळांत 'भगवान्' असा शब्द आहे.



सीता—अम्मो ! मी अगदीं उन्मत्त झाल्यें !

राम—माझी ही सर्व वडवड अगदीं यथार्थ आहे.

पूर्वीं जेव्हां माझा व मुग्धाक्षी [सीतेचा] वियोग झाला तेव्हां उपाय तरी योजितां आले, व म्हणून वीरांच्या पराक्रमामुळे, तो [त्यांना व मलाही] सतत कांहींना कांहीं तरी उद्योगानें वेळ घाल-विण्यास कारण झाला होता; व त्यामुळे जगतांत अद्भुत रस निर्माण झाला. असा तो पूर्वींचा वि-योग शत्रूच्या मृत्यूनें संपला गेला, पण आतांचा हा वियोग उपायांना अगोचर आहे, निमूटपणेंच सोसावयाचा आहे, व त्याला कोणती अवधिही नाही ! ४५\*

सीता—‘अवधिही नाही’ ! तर मग माझें पुरेंच नशीव ओढवलें !

राम—हायरे दैवा !

\* कैसा दुःखातें साहूं । कोठें सितेला पाहूं ॥ ४० ॥  
पूर्वीं दैवें मजला झाला स्त्रीचा वियोग जेव्हां ॥  
होते भेटावयास तांतें शतशः उपाय तेव्हां ॥ ६३ ॥  
पुढच्या आशेवर म्यां बहुधा कालक्रमणा केली ॥  
आतां तीच्या भेटीचीही आशा नाही उरली ॥ ६४ ॥  
मेळविलें म्यां वानरबळ तें सेतु सागरीं रचिला ।  
आतां कोणा सहाय वेऊं धीरचि माझा खचला ॥ ६५ ॥  
तेव्हां शत्रूशीं म्यां दारुण युद्धप्रसंग केला ॥  
आतां कोणाशीं मी भांडूं न सुचे उपाय मजला ॥ ६६ ॥  
प्राणसखीचा म्यां दुर्भाग्यें बुध्द्या केला त्याग ॥  
लावूं कोणा दोष अतां मी हें माझें अत्याग ॥ ६६ ॥  
सीतामुक्तीकरितां रामें दशवदनाशीं केलें ॥  
घोर युद्ध हें सर्व जनाला गाया कौतुक झालें ॥ ६८ ॥  
पहिला वियोग रिपुघातावधि होता उघडाचि लोकीं ॥  
आतांचा हा निरवधि आहे घालिल दुःसह शोकीं ॥ ६९ ॥

जेथें कपिश्रेष्ठ [सुग्रीवाचें] सख्य व्यर्थ—जेथें कपीचें वीर्यही निरुपयोगी, आणि जांववंताची<sup>१</sup> बुद्धिही पण तशीच—ज्या ठिकाणीं वायुपुत्र [हनूमंताची] गति नाही—जेथें विश्वकर्माचा पुत्र नळ<sup>२</sup> हाही मार्ग बांधण्यास समर्थ नाही—व प्रत्यक्ष सौमित्राचे<sup>३</sup> [लक्ष्मणाचे] बाणही जेथें कुंठित होतात, अशा कोणत्या ठिकाणीं तरी, प्रिये, तूं आहेस ? ४६\*

सीता—एकूण पूर्वीचा वियोग वरा म्हणण्याची पाळी आली !

राम—सखि वासंती, रामाचें दर्शन इतउत्तर त्याच्या मित्रांच्या ३ दुःखासच कारण होणारें आहे. तुला मी किती वेळ उगीच रडवूं ? मला आतां जाण्यास अनुज्ञा दे.

सीता (दुःखाचा अनिवार उमाळायेऊन व तमसेच्या गळीं पडून)—

६ भगवति तमसे ! आर्यपुत्र जाणार !

तमसा—बाळे, असा अगदींच धीर सोडूं नको. आम्हांलाही चिरं-जीव कुशलवांच्या वाढदिवसाचें मंगल कृत्य करण्याकरितां भागी-

९ रथीच्या चरणांजवळ जावयाचें नाही का ? चल तर.

\* व्यर्थ जेथें सुग्रीवसख्य व्हावें ॥

वानरांचेंही वीर्य वृथा जावें ॥ ७० ॥

जाववंता न स्फुरे बुद्धि कांहीं ॥

वायुपुत्राची गती जेथ नाही ॥ ७१ ॥

विश्वकर्माचा पुत्र नळ त्याची ॥

मार्ग करण्याला शक्ति नाहिं साची ॥ ७२ ॥

लक्ष्मणाचे शर जेथ जाति वायां ॥

प्रिये असशी कोणत्या अशा ठायां ॥ ७४ ॥

१. सीताशुद्धीच्या वेळीं हनूमंतास प्रोत्साहन देऊन व युद्धांत रामलक्ष्मणादि सर्व सैन्य मूर्छित पडलें असतां संजीवनी वनस्पतीचा त्यास पत्ता सांगून यानें पुष्कळ साहाय्य केलें.

२. यानें सेतु बांधिला.

३. शालीनतेमुळें राम स्वतःचें नांव घेत नाही.

सीता—भगवति, कृपा करा. एक क्षणभर तरी या दुर्लभ जनास डोळे भरून पाहून घेऊं द्या.

१२ राम—शिवाय आतां माझी अश्वमेधाकरितां केलेली सहधर्मचारिणी,—

सीता ( कांपण्या स्वरानें )—आर्यपुत्रा ! ती कोण ?

राम—म्हणजे सीतेची सुवर्णप्रतिमा,—तिकडे आहेच;—

१९ सीता—आतां मात्र तुम्ही माझे खरे—खरे आर्यपुत्र ! अहाहा ! परित्यागरूपी<sup>१</sup> लजेचें शल्य [आजवर माझ्या मनांत सलत होतें तें ] आतां मात्र आर्यपुत्रांनीं समूळ नाहीसें केलें.

१८ राम—तेथें जाऊन अश्रूंनीं भरलेल्या नेत्रांनींच तिकडे [पाहतां येईल तसें] पाहून मी मनाची करमणूक करून घेईन म्हणतो.

सीता—धन्य ती [सुवर्णप्रतिमा] जिचेविषयीं आर्यपुत्रांना एवढा

२१ बहुमान आहे व आर्यपुत्रांना विनोदवून जी या जीवलोकाच्या आशांचें एक केंद्र होऊन बसली आहे !

तमसा ( सखेद हंसून व स्नेहानें तिला कुरवाळून )—बाळे, ही

१४ आत्मस्तुतिच नव्हे कां ?

सीता ( लाजेनें मान खालीं घालून, स्वगत )—मीं स्वतःस भगवतीच्या उपहासास पात्र करून घेतलें !

२७ वासंती—आपली भेट झाली हा आम्हांवर मोठा प्रसाद झाला. आतां जाण्यासंबंधानें म्हणाल तर ज्या रीतीनें आपल्या कार्यास व्यत्यय येणार नाहीं तसें करावें.

३० सीता—आज बरीक वासंती माझ्या मनाविरुद्ध वागत आहे.<sup>२</sup>

तमसा—चल, बाळे, आपणही जाऊं.

सीता ( कष्टानें )—बरें—जाऊं या.

३३ तमसा—पण तूं कसची येणार ? जोपर्यंत तुझी—

१. आतां सीता ' निष्कारण ' परित्यागाचें शल्य असें म्हणत नाहीं. अंकाचा मूळ उद्देश म्हणजे सीतेच्या मनातील किंतु दूर करणें तो येथें पूर्ण झाला.
२. तिनें रामास आग्रहानें ठेऊन व्यावयाचें होतें.



पतीकडे एकसारखी लागून राहिलेली—जणू तेथे  
 रोंविलेली—व तृष्णेमुळें विशाल झालेली दृष्टि  
 तेथून मोठ्या प्रयासानें—आंतड्यांस पीळ पाडून—  
 तूं ओढून काढून घेतली नाहीस [ तोंपर्यंत जाणें  
 कसचें होतें ? ] ४७

सीता—अपूर्व पुण्याईमुळेंच ज्यांचें दर्शन फिरून लाभलें त्या आर्य-  
 पुत्रांच्या चरणकमलांस नमन असो. ( मूर्छित होते. )

३ तमसा—बाळे, धीर धर, सावध हो.

सीता ( सावध होऊन )—अथवा पूर्णचंद्राचें अभ्रपटलामधून दर्शन  
 झालेंच तर तें असें किती वेळ टिकूं शकेल ?

६ तमसा—हें संविधानक किती रम्य ?

येथून तेथून एकच करुणरस यांत भरला आहे,  
 पण कारणपरत्वेन निरनिराळ्या ठिकाणीं तो निर-  
 निराळ्या स्वरूपांमध्ये विभक्त झाला आहे. जसें  
 पाण्याचे भोंवरा, बुडबुडे, लाटा इत्यादि अनेक  
 विकार होतात पण मुळाशीं सर्व पाणी एक-  
 रूपच असतें.<sup>१</sup> ४८

१. अर्थात् अगदीं थोडा वेळ. तसेंच मला जो हा भेटीचा अल्पस्वल्प लाभ  
 झाला तेवढ्यानेंच मी संतुष्ट असल्यें पाहिजे.

२. थोड्या वेळापूर्वी भवभूतीनें आत्मस्तुतीबद्दल सीतेची थट्टा केली. पण आतां  
 तमसेच्या तोंडून भवभूतिही तेंच करीत आहे. किंबहुना भवभूतीस अशी  
 संवयच आहे. मालतीमाधव १.४५<sup>११</sup>, महावीरचरित ५.५८<sup>१८</sup>, वगैरे  
 स्थळें पहा. शेक्स्पीयरमध्ये सुद्धां हा प्रकार अगदींच नाही असें नाही.  
 उदाहरणार्थ Twelfth Night iii. 4. 140-1 पहा. संविधानक  
 याचा दुसरा अर्थ 'योगायोग' असा करितां येईल.

३. हा दृष्टांत वेदांतशास्त्रांत नेहमीं येतो. तमसा ही नदीदेवता असल्यानें  
 तिच्या भाषणांत आलेल्या उपमा सर्व पाण्याच्या असाव्यात हें साहजिक  
 आहे. उदाहरणार्थ ३.१३चं, ३.२४, ३.३०, ३.३५द्वि, ३.४३चं, इत्यादि  
 स्थळें पहा.

राम—विमानश्रेष्ठा पुष्पका ! इकडे, इकडे.

( सर्व उठतात. )

३ तमसा व वासंती ( अनुक्रमें सीता व राम यांस )—

अवनि, अमरसिंधु [ भागीरथी ], व आमच्यां  
सारख्या [ इतर देवता ]; कुलपति [ वाल्मीकि ]  
ज्यानें छंदोमय वाणी प्रथम [ व्यवहारांत ] प्रच-  
रांत आणिली; तसेंच अरुंधतीसहवर्तमान ऋषि  
वसिष्ठ;—हे सर्व तुजवर अनुग्रह करून तुझे  
अनंत मंगल करोत ! ४९

( सर्व निघून जातात. )

महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा  
छाया नामक अंक तिसरा

समाप्त.

१. दोन पात्रांनीं एकच भाषण करणें—व विशेषतः प्रस्तुतसारखें एकादें लांबलचक भाषण करणें—अस्वाभाविक आहे. पण असे प्रसंग भवभूतीनें अनेक स्थळीं आणिले आहेत. उदाहरणार्थ पुढें ५१६, १८, १९ पहा. जेथें असे श्लोक दोघांनीं मिळून म्हणावयाचे असतात तेथें मुख्य म्हणणारा एक व दुसरा त्यास सूर देतो असें होणें शक्य आहे. व त्यामुळें ही अस्वाभाविकता किंचित् कमी होईल एवढेंच.—राम निघाला तेव्हां तमसा व वासंती या उभयतांनीं त्यास आशीर्वाद देणें जरूर होतें. पण ' अनुक्रमें सीता व राम यांस ' हे शब्द चुकीचे दिसतात. तमसा व सीता मिळूनच भागीरथीकडे जाणार होत्या तेव्हां तमसेस आतांच सीतेला आशीर्वाद देण्याचें प्रयोजन काय ? माझ्या मतें हे शब्द प्राक्षिप्त असावेत, पण मला हे शब्द गाळून टाकण्यास आधार सांपडला नाहीं.
२. येथें नाटकाचा दुसरा व सर्वांत महत्वाचा भाग संपला. राम व सीता यांच्या मनाची विघडलेली घडी फिरून नीट बसली. आतां उभयतांचें प्रत्यक्ष मीलन होणें एवढेंच कायतें राहिलें व तें कार्य उरलेल्या चार अंकांनीं घडून येणार आहे.

तिसऱ्या अंकाचा सर्व रोख अंतःसृष्टीकडे असल्याने—सीतेच्या मनाचे होणारे सूक्ष्म फरक, लंबकाप्रमाणे होणारे तिच्या चित्तवृत्तीचे आंदोलन, मार्मिकपणे प्रेक्षकांसमोर मांडण्याचे कठिण काम कवीस करावयाचे असल्यामुळे— ज्यांचे मन आरंभापासून या मुख्य गोष्टीकडे वेधले नसेल त्यांना या अंकांत येथून तेथून रडारड व मूर्छना याशिवाय दुसरे कांहींच दिसावयाचे नाही; व ते उत्तररामचरित हें श्राव्य काव्य आहे दृश्य नाही, व प्रयोगरूपाने तें प्रेक्षकांसमोर आणावयाचे झाल्यास त्यांत—व विशेषतः तिसऱ्या अंकांत—बरीच छाटाछाटी केली पाहिजे असे प्रतिपादन करीत असतात. कांहीं अंशी हा आक्षेप बरोबर आहे व तो मार्गे पृष्ठ १५० टीप ३ यामध्ये सांगितल्याप्रमाणे कवीनेही मान्य केला होता हें आपण पाहिलेंच. तथापि अंकाचे मुख्य ध्येय विचारांत घेतल्यास ( हा एक अपवाद खेरीज करून ) या अंकांत अन्यत्र कोठे विशेष छाटाछाटी करितां येईल असें मला वाटत नाही. कवीनें अमुक एक प्रश्न नाटकरूपानें सोडविण्यास कां घेतला हा सवाल करणें हें निराळें; व प्रश्न कोणता कां त्यानें निवडिला असेना कवि तो सोडविण्यामध्ये नाट्यकौशल्य कसें दाखवितो—मानवी विकारांचे त्यानें रेखाटलेले प्रतिबिंब वस्तुस्थितीस विसंगत आहे कीं काय—याचा ऊहापोह करणें हें निराळें. शेक्सपीयरची बरीच नाटके—प्रत्यक्ष Hamlet सुद्धां—अशा मनोविकारांच्या गुंतागुंतीस सर्वस्वी वाहेलेली आहेत ही गोष्ट महशूसच आहे.

आपण पंचवटींत जात आहों व तेथें आपणास रामाची गांठ पडणार आहे हें जिच्या स्वप्नी सुद्धां नव्हतें ( पृष्ठ १३३ ) अशी सीता एकदम पंचवटींत येऊन दाखल होतांच तिच्या मनोवृत्ती उचंबळ्याव्या व आपण पुत्राप्रमाणें पोसलेल्या हत्तीच्या छाव्यावर संकट आलें आहे असें समजतांच तिचें भान हरपून तिनें रामास ' धांवा ' म्हणून हांक मारावी ( ३.६<sup>२</sup> ) हें अगदीं साहजिक आहे; व त्यामुळे तमसा मुरला यांनीं ३.४ व ३.५ येथें वर्णिलेल्या विरहातुर व पतिपरायण सीतेच्या वस्तुस्थितीची साक्ष पडते. तथापि कपटानें केलेल्या निष्कारण परित्यागासुळे सीतेचें मन इतकें दुखविलें होतें कीं तिनें पंचवटींत रामाचा शब्द जेव्हां प्रथम ऐकिला ( ३.६<sup>६</sup> ) तेव्हां, आपण ज्याप्रमाणें त्याचें, त्याप्रमाणें तोही आपलें चिंतन करीत उरलेले आयुष्याचे दिवस कसे तरी कष्टानें कंठीत असेल अशी कल्पनाही तिला झाली नाही; व म्हणून पुढें ती रामास आर्यपुत्र असें सुद्धां न म्हणतां ' राजा ' या स्नेहशून्य नांवानें उल्लेखिते ( ३.७<sup>५</sup> टीप पहा ). येथून या अंकांत घडून येणाऱ्या सीतेच्या मानसिक फेरपालटीस सुरुवात होते.



पण रामाविषयींचा हा दुजाभाव पूर्वी ( १.५१<sup>६-७</sup> ) एके प्रसंगीं सीतेनें भविष्य केल्याप्रमाणेंच त्याची व तिची दृष्टादृष्ट होतांच पार मावळून जातो. रामाचें इतक्या वर्णानीं होणारें प्रथम दर्शन व त्याची त्या वेळची क्षीण, पांडुरवर्ण, व दुर्बल अशी मूर्ति पाहून ( ३.८<sup>२</sup> ) सीतेच्या अंतःकरणांत तिच्या सात्त्विक स्त्रीस्वभावास अनुरूप असा करुणायुक्त प्रेमाचा उमाळा उठला; व विशेषतः रामाचे शब्द ( ३.८ ) आपणासच उद्देशून आहेत—त्यास आपला अजून विसर पडला नाहीं—हें समजून येतांच ती आपलें दुःख सर्व विसरली; व राम मूर्छित झाला हें पाहतांच तमसेच्या सांगण्यावरून ( ३.१० ) ती एकदम त्याच्या मदतीस धांवली ( ३.१०<sup>२</sup> ). आणि अशा वेळीं कोणती आर्यस्त्री होणारा प्रकार तटस्थपणें पहात उभी रहाती ?

राम सावध होऊन सीतेस आपल्या स्थितीचा विचार करावयास किंचित् संधि मिळतांच ती ' परवानगीवांचून आपण जवळ गेलों तर पति आपणावर रागावेल, आतां आपण परत जाऊं या ' असें आपण होऊनच तमसेस सुचविते ( ३.१२<sup>६</sup> ), यावरून तिच्या मनाचा कल आतां विरुद्ध दिशेस झुकूं लागला असें स्पष्ट होतें. तथापि ' अंतर्दुर्मीच्या अगाध स्नेहाचें भांडार व्यक्त करणारे ' ( ३.१४<sup>१</sup> ) रामाचे शब्द पुनरपि तिच्या कानीं पडल्यामुळें या सर्व प्रकारचा ' मेळ कसा घालावयाचा ' ( ३.१२<sup>१६</sup> ) हेंच तिला समजेनासें होतें. या तिच्या विरुद्ध मनोविकारांनीं त्रासलेल्या हृदयाचें तमसेनें ३.१३ या श्लोकांत जें वर्णन केलें आहे तें अगदीं यथार्थ आहे.

इतक्यांत वासंती येते ( ३.१५<sup>५</sup> ) व रामास गोदावरींत क्रीडा करणाऱ्या हत्तीच्या छाव्यास पहाण्याकरितां घेऊन जाते. आतां सीता आपण होऊनच रामापाठीमागून जाण्याची गोष्ट काढीत आहे ( ३.१५<sup>२२</sup> ); पूर्वीप्रमाणें ( ३.१०<sup>१</sup> ) तमसेची आज्ञा लागत नाहीं ! तेथें गेल्यावर पुत्रवत् पाळिलेल्या हत्ती, मोर, कदंब, इत्यादिकांस पाहून सीतेच्या मनांत पुत्रप्रेम उत्पन्न होतें व साहजिकच तिला कुशलवांची आठवण होते ( ३.१७<sup>२</sup> ). आपल्या स्वतःच्या सुखाकरितां नव्हे तर आपल्या पुत्रांच्या भावि कल्याणाकरितां तरी आपण पतिगृहीं असावें असें पतीच्या प्रेमास पारखी झालेल्या स्त्रीस सुद्धां वाटत असतें, मग सीतेस तसें वाटेल यांत नवल काय ? ( ३.१७<sup>१-१३</sup>, ३.१७<sup>१५-१८</sup>, इत्यादि स्थळें पहा ). ३.१५<sup>२४</sup> पासून ३.२५<sup>१</sup> येथपावेतो सीतेच्या मनोविकारांत हा एकच फरक झाला आहे. एवढा फरक होण्यास इतका ग्रंथ नको

होता. पण पुढें नाटकाच्या सोयीसाठीं वगळला जाणारा सुमारे चार श्लोक व २० ओळी गद्य एवढा मोठा भाग याच ठिकाणीं आला आहे. ( पृष्ठ १५० टीप ३ पहा ).

यानंतर वासंती व राम यांचेमधील सीताविषयक संभाषणास प्रारंभ होतो ( ३.२५<sup>२</sup> ). कोणी एका विनोदी ग्रंथकारानें पतिपत्नी यांस कातरीच्या दोन पात्यांची उपमा दिली आहे. जेव्हां तीं दोघेंच असतात तेव्हां एक-मेकांशींच त्यांचें भांडण होत असतें; पण जर कां त्या भांडणांत ( काग-दासारखा ) कोणी तिसरा पडला तर उभयतां विरुद्ध दिशांनीं त्याजवर तुटून पडतात ! ह्या उपमेचा पूर्वार्ध अर्थात् सीताराम यांच्यामधील असलेल्या संबंधास लागू पडत नाही; पण उत्तरार्ध मात्र पृष्ठ १५२ टीप ३ येथें दाखविल्याप्रमाणें खरा पडतो. ( उदाहरणार्थ, ३.२६<sup>१०-१३</sup>, ३.२८<sup>२-३</sup>, वगैरे स्थळें पहा ). या संभाषणांमध्ये वासंतीच्या प्रश्नास राम जे जवाब देतो त्यावरून आपणास रामानें कां टाकिलें ( ३.२८<sup>६</sup>, ३.३३ ), टाकिताना व त्यानंतरही रामाचें मन किती व्यथित होत होतें ( ३.३२, ३६, ३७ ), व त्याची आपल्यावरची प्रीति किती अढळ आहे हें सीतेस समजून येतें. व तमसाही रामाच्या वतीनें बोलून ( ३.३०-३१ ) सीतेच्या मनांत रामाविषयीं रागाच्या ऐवजीं दया व प्रेमयुक्त सहानुभूति उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न करिते. याचा परिणाम असा होतो कीं पूर्वी स्वतःच्या दैवास दोष देऊन ( ३.२२<sup>७-९</sup> ) हंवालदील झालेली सीता आतां झालेल्या गोष्टींत जणूं काय स्वतःचाच अपराध आहे असें मानून ( ३.३६<sup>१</sup>, ३.३९<sup>३</sup> ) ती आपणालाच दोष देऊं लागते. मान, अपमान, न्याय, अन्याय इत्यादि सर्व कल्पना आतां सीतेनें टाकून दिल्या आहेत. आपण आर्यपुत्रांच्या दुःखास कारण झालों या एकच गोष्टीची जाणीव तिला असते. अन्य कोणतेही स्वार्थाचे विचार तिला स्पर्श करीत नाहीत. पतिव्रता साध्वीस सर्वांशीं भूषविणारा हा आत्म-यज्ञ ३.४०<sup>१०-१४</sup> येथें अगदीं परमावधीस गेला आहे. तिचा अहंकार सर्व मावळून आतां त्या ठिकाणीं जवळ जवळ दास्यत्वाची कल्पना रूढ होऊं पहात आहे. पण सीतेच्या प्रेमळ पण मानी, सहनशील पण करारी स्वभावास असें होणें हेंही उचित नव्हतें ( ३.४१<sup>२</sup> ). तमसेचें किंचित् थट्टेचें भाषण ( ३.४३ ) तिला वेळींच जागी करितें ( पहा ३.४३<sup>१-४</sup> ). सीतेच्या मनाचा प्रवाह फिरून एकवार उलट दिशेस वाहूं लागला; मात्र त्याचा वेग पूर्वी इतका ( ३.१२<sup>८</sup> ) प्रचंड नाही.

कारण आतां सर्व प्रश्न उघड उघड 'लोक काय म्हणतील?' हा आहे. सीतेच्या मनाची खात्री व्हावयाची ती झाली (३:४३<sup>२</sup>). पण लोकांच्या बोलण्यावरूनच आपणास टाकिलें, तेव्हां लोकांचें बोलणें काय न करूं शकेल? हे व असल्या तऱ्हेचे विचार सीतेच्या मनांत घोळूं लागतात; व ३:४३<sup>११</sup>, ३:४३<sup>२३</sup> हीं तिचीं वाक्यें याच विचाराचीं दृष्टीक आहेत. जनप्रवाद कायमचाच आहे तेव्हां हा वियोगही आमरण आपणांस भोगावा लागणार असें रामाच्याच तोंडून तिला कळतांच (३:४५<sup>१</sup>) या जनप्रवादामुळें—लोकांच्या मर्जीखातर—राज्यास वारस पाहिजे म्हणून—आपला पति दुसरें लग्न तर करणार नाहीना असाही विचार क्षणैक तिच्या मनांत आला असावा (३:४६<sup>१</sup>). पण तो येतो न येतो तोंच रामाचें जेव्हां तिला त्या संबंधांत आश्वासन मिळतें इतकेंच नव्हे तर प्रत्यक्ष रामाची कृतिही तशीच आहे हें जेव्हां तिला कळून येतें (३:४६<sup>१५</sup>) तेव्हां आतां तिच्या मनांतील शंकाकुशंका सर्व दूर होतात; व 'परित्यागरूपी लजेचें शल्य आतां मात्र आर्यपुत्रांनीं समूळ नाहीसें केलें' असा ती कबुलीजवाब देते. पतीशीं प्रत्यक्ष समागम होवो न होवो. तो प्रश्न सीतेच्या मतें गौण होय. पतीचें आपणावर अखंड प्रेम असलें म्हणजे मग अन्य अपरिहार्य अडचणींमुळें अथवा दैवदुर्विपाका-मुळें त्याची आपली ताटातूट झाली तरी चालेल. त्याला मिणारी सीता नव्हती (१:१२<sup>१</sup> पहा). सीतेच्या मनाची याप्रमाणें खात्री पटल्यावर पुढें राम अयोध्येस जाणार व आपणास अंतरणार या विचारानें जरी तिला दुःख झालें तरी ती लगेच त्याजवद्दल आपलें आपण समाधान करून घेत आहे (३:४७<sup>४-५</sup>).

अंकाचें कार्य याप्रमाणें पूर्ण झालें. या अंकांत कवीनें आपलें सर्व सामर्थ्य एक-वटून सीता या प्रेमळ, मानी, निश्चयी, सहनशील व पतिपरायण साध्वीचें चित्र काढिलें आहे. व तें अप्रतिम व सर्वांगसुंदर असें साधलें आहे. काव्यांमध्ये नाटक, नाटकांत शाकुंतल व शाकुंतलांत चवथा अंक वगैरे जसें म्हटलें आहे त्याप्रमाणें काव्यांमध्ये नाटक, नाटकांत उत्तररामचरित व उत्तररामचरितांत तिसरा अंक अशा रीतीनें वर्णन केलें असतां शोभेल इतक्या दर्जाचा हा अंक आहे. आपलें सर्व लक्ष या अंकांत सीतेकडे इतक्या एकतानतेनें लागलें असतें कीं या अंकांतील पशुपक्षांचीं वगैरे जीं प्रतिभायुक्त व रसभरित वर्णनें आहेत तिकडे आपलें लक्षच जात नाही, पण त्यांकडे म्हणजे कवीनें आपलें कौशल्य कमी खर्च केलें आहे असें नाही. अंकांतील कविताही प्रसादपूर्ण आहेत; त्यांमध्ये व अन्यत्रही



क्लिष्टता अगदीं क्वचित्तच आहे—नाहींच म्हटलें तरी चालेल. एक दोन किरकोळ दोष आहेत (पृष्ठ १६७ टीप २ वगैरे) पण जसेस धरण्याजोगे नाहीत. करुणरसाची तर या अंकांत अगदीं सीमा झाली आहे. 'कारुण्यं भवभूतिरेव तनुते'—करुणरस असा भवभूतीनेंच साधावा; अथवा गोवर्धन सप्तशतीमध्ये उत्तररामचरित १.२८ या श्लोकाच्या ४ थ्या चरणास अनुलक्षून म्हटल्याप्रमाणें—भवभूतेः संबन्धाद्भूतभूरेव भारती भाति । एतत्कृतकारुण्ये किमन्यथा रोदिति ग्रावा ॥ (भवभूतिसंबन्धानें पहातां सरस्वती ही पर्वताची कन्या म्हणजे पार्वतीच असावी असें वाटतें. कारण एरवीं त्याच्या करुणरसानें पापाण कसा रडावयास लागेल ? )—असेंच खरें असें म्हणावें लागतें. शाकुंतलाच्या चवथ्या अंकाच्या त्याप्रमाणें उत्तररामचरिताच्या तिसऱ्या अंकाच्या पानांवर ज्याच्या डोळ्यांतून टिपें गळलीं नाहीत असा सहृदय वाचक विरळा.

आतां यापुढें प्रस्तुत नाटकाच्या तिसऱ्या व शेवटच्या भागाकडे वळावयाचें. नाटकास पहिल्या अंकानें जोरदार व कार्यक्षम प्रारंभ करून देण्यामध्ये भवभूतीनें जें असाधारण नैपुण्य दाखविलें आहे, व मध्ये तिसऱ्या अंकांतील ऐन आणिवाणीच्या प्रसंगीं जी त्याची अलोट सहृदयता व मार्मिकता आपल्या प्रचीतीस नुकतीच आली आहे, त्यांवर विरजण न पडेल अशा तऱ्हेनें जर नाट्यवस्तूचा ( ह्याला इंग्रजींत plot म्हणतात ) कवीनें समारोप केला—विशेषतः ज्यामध्ये मनाच्या विकृतीपेक्षा हाताच्या कृतींचाच जास्त अंश आहे व असला पाहिजे अशा शेवटच्या चार अंकांतील कार्य कवीनें योग्य प्रकारें पार पाडलें—तरच उत्तररामचरित हें नाटक सर्वांगसुंदर आहे असें म्हणतां येईल. या अखेरच्या कसोटीस भवभूति कसा काय उतरतो तें आतां आपण पाहूं या.

## अंक चौथा

( तदनंतर दोन तापसकुमार प्रवेश करितात. )

पहिला—सौधातके, आज हे [एकदम] अनेक अतिथी प्राप्त झाले  
३ आहेत त्यांच्या वरदास्तीची विशेष तयारी चालल्याने भगवान् वाल्मीकींच्या या आश्रमपदास कशी अपूर्व शोभा आली आहे हें पाहिलेंस कां ?—

सांव्याच्या भाताची ऊन ऊन व स्वादिष्ट पेज नुकत्याच प्रसविलेल्या मृगीपुढें ठेविली आहे, व तिनें पिऊन उरलेली हा तपोवनांतील मृग यथेच्छ पीत आहे. कर्कधूची फळें घालून केलेल्या भाज्या शिजत असतांना जो घमघमाट सुटला आहे त्यांतच तूप टाकून शिजविलेल्या भाताच्या चोहों-कडे पसरणाऱ्या वासाची थोडी भर पडून त्या-मुळें सर्व आश्रम दरवळून गेला आहे. १

सौधातकि—ह्या पिकलेल्या दाढीमिश्रावाल्यांमुळेंच आज आमचा अनध्याय पडला, तेव्हां यांना स्वागतम् [ सुस्वागतम् ].

३ पहिला ( हंसून )—वाः सौधातके, [ स्वागत म्हणून ] हा जो गुरुजनांचा बहुमान केलास त्यांतील हेतु थोडासा अपूर्व दिसतो !

सौधातकि—पण भांडायना, मी असें विचारितों ह्या म्हाताऱ्याको-

६ ताऱ्यांच्या लांबलचक तांड्याचा हा म्होरक्या म्हणून जो अतिथि आला आहे त्याचें नांव काय ?

१. व्याघ्रादिक क्रूर पशूंमध्ये सुद्धां अशा वेळीं स्त्रीप्रेम उद्भवतें; मग हा तर मृग आणि त्यांतून तपोवनांतला.

२. बदर अथवा बोरकूट. इसलामपुरकर याला कांकडी म्हणतात.

३. हा हूड असून खेळाडू होता व वयानें लहान होता. ह्याला अद्याप शुद्ध वर्णोच्चार करितां येत नाहीं म्हणून हा संस्कृत न बोलतां प्राकृत ऊर्फ बालभाषा वापरितो.

भांडायन—धिकार असो तुझ्या थडेल ! अरे, अरुंधतीसहवर्तमान,  
९. आणि दशरथ महाराजांच्या स्त्रियांना वरोबर घेऊन, ऋष्यशृंगाच्या  
आश्रमाहून आलेला हा भगवान् वसिष्ठ; आणि अशी बडबड काय  
चालविली आहेस ?

१२ सौधातकि—हं ! वसिष्ठ ?

भांडायन—हो तर.

सौधातकि—मला आपलें वाटलें हा कोणीतरी वाघोवा नाहीतर

१९ लांडगोवा असेल.

भांडायन—आँ ! काय, काय म्हटलेंस ?

सौधातकि—नाहीं तर काय ? येतांक्षणींच त्यानें ती आमची

१८ विचारी कालवड मटकावून टाकली !

भांडायन—‘ मांसमिश्र मधुपर्क असावा ’ ह्या वेदवचनाचा मान  
ठेविण्यासाठीं गृहस्थाश्रमी लोक वेदनिष्ठ अतिथीकारणें एकादी काल-

२१ वड अथवा गोव्हा अथवा बोकड मारून त्याचें मांस अर्पण करितात.  
आणि ह्या धर्मास धर्मसूत्रकारांची सुद्धां संमति आहे.<sup>१</sup>

सौधातकि—मग राजेश्री आपणाला मीं पकडलें.<sup>२</sup>

२४ भांडायन—तें कसें काय ?

सौधातकि—कारण वसिष्ठादिक मंडळी आली तेव्हां कालवड  
मारिली; पण आजच त्यानंतर राजर्षि जनक आला असतां भगवान्

१. नुसतें वेदवचन आहे एवढें म्हणून भागत नाही. तें वचन विधिपर आहे  
किंवा अर्थवादपर आहे; प्रकरणसंगति पाहिली असतां त्या वचनाचा  
‘ आपाततः दिसतो तोच अर्थ घ्यावयाचा, किंवा दुसरा लाक्षणिक अर्थ  
विवक्षित आहे हें ठरविलें पाहिजे. धर्मसूत्रकारांनीं मीमांसेच्या नियमांस  
अनुसरून एकदां अर्थ निश्चित करून टाकिला म्हणजे प्रश्नच संपला.  
आपण केलेल्या विधानास कोणी हरकत घेऊं नये एवढ्याच करितां  
भांडायनानें धर्मशास्त्राचा हवाला दिला.

२. न्यायशास्त्राच्या परिभाषेप्रमाणें म्हणावयाचें म्हणजे भांडायनाच्या विधानांत  
‘निग्रहस्थान’ आहे. न्यायसूत्र ५.२<sup>१</sup> पहा. मूळांत निगिहिदो=निग्रहीतः  
हाच शब्द आहे.



२७ वाल्मीकींनीं सुद्धां मध आणि दही यांनींच मधुपर्क उरकिला. कालवड वगळिली. हे कसे ?

भांडायन—मी सांगितलेला विधि ज्यांनीं मांस वर्ज्य केलें नसेल त्यांचेकरितांच करावा असें ऋषींचें मत आहे. आणि परमपूज्य जनकांनं तर मांस वर्ज्य केलें आहे.

सौधातकि—तें कां म्हणून ?

३३ भांडायन—देवी सीतेचा दुर्दैवानें तशा प्रकारचा परिणाम झालेला ऐकून त्यानें तत्क्षणींच वैखानस वृत्ति<sup>२</sup> धारण केली व आज किती-

१. सौधातकीच्या प्रत्येक शब्दांत एकेक खोंच आहे. जनक 'आजच' आला; काल किंवा उद्यां असता तर कदाचित् 'तो नियम बदलला' असें म्हणतां आलें असतें. बरे आज सुद्धां वसिष्ठाच्या 'नंतर'; अगोदर असता तर पहिल्या खेपेस विसरून राहिलें असें म्हणतां आलें असतें. वेदवचना-प्रमाणें वेदनिष्ठ अतिथीकारणें समांस मधुपर्क गृहस्थांनीं द्यावयाचा आहे. जनक 'राजर्षि' आहे तेव्हां त्याच्या पात्रतेबद्दल प्रश्न नाही; व प्रत्यक्ष 'भगवान्' वाल्मीकींच्या घरीं पाहुणे आलेले तेव्हां गृहस्थाश्रमींचा आचार त्यांस अवगत नव्हता असें म्हणतां येणार नाही. एवढ्यानेंही सौधात-किचें समाधान होत नाही. द्यावयाला कालवड वगैरे नव्हती तेव्हां मध व दही यांनीं तूर्त कार्य उरकून वेऊन कालवडीचा संकल्प सोडिला असेल तर तसेंही नाही. कालवड अजिवात 'वगळिली'. येथें मूळांत विस-जिदा=विसर्जिता=सोडिली असें आहे व कित्येक याचा अर्थ कालवडीची पूजा करून तिला मोकळी सोडून दिली असा करितात; पण आम्हांस पहिलाच अर्थ विवक्षित दिसतो. 'निग्रहस्थाना'पासून ज्या ज्या युक्तींनीं सुटका झाली असती त्या सर्व युक्त्या ध्यानांत आणून सौधातकीनें आपल्यामते भांडायनास चांगलें पेचांत आणिलें. पण भांडायनानें निराळ्याच रीतीनें आपली सुटका करून घेतली.

२. वानप्रस्थासारखाच हा एक प्रकार आहे व त्यांत ब्रह्मचर्य पाळायें लागतें. शाकुंतल नाटकांतील १.२७ 'वैखानसं किमनया व्रतमाप्रदानाद्यापारोधि मदनस्य निषेवितव्यम् ।' हा श्लोक प्रसिद्धच आहे. वाल्मीकिरामायण आश्रमांतील शिष्यवर्गास ठाऊक होतें. तेव्हां सीतेबद्दलची माहिती मुलांस असणें अस्वाभाविक नाही. शिवाय वाल्मीकीचा आश्रम तमसातीरीं आणि अयोध्येपासून फारसा दूर नव्हता. मार्गे २.४<sup>२</sup> पहा.

तरी वपें तो चंद्रद्वीप नामक तपोवनांत राहून तपश्चर्या करीत आहे.

३६ सौधातकि—मग तेथून येथें कशाला आला<sup>१</sup>?

भांडायन—फार दिवसांचा प्रिय मित्र वरुणपुत्र [ वाल्मीकि ] यास भेटण्याकरितां.

३९ सौधातकि—मग विहिणींची [ दशरथाच्या स्त्रियांची ] व त्याची आज गांठवीठ पडली कीं नाही<sup>१</sup> ?

भांडायन—भगवान् वसिष्ठांनीं नुकतेंच भगवती अरुंधतीला कौसल्या

४२ देवीकडे—‘स्वतः जाऊन विदेहराज [जनकास] भेटावें’—असा निरोप घेऊन पाठविलें आहे.

सौधातकि—तर मग हे बुद्धे बुद्धे लोक जसे एकेठिकाणीं होणार

४५ आहेत तसे आपणही सर्व पोराना जमवून, आज अनध्यायाचा आनंदाचा दिवस आहे, तेव्हां [ निरनिराळे मौजेचे ] खेळ खेळूं या.

( उभयतां इकडे तिकडे फिरतात. )

४८ भांडायन—[ चला. ] आणि हा पहा तो पुरातन ब्रह्मवेत्ता, राजर्षि जनक, वाल्मीकीची व वसिष्ठाची भेट घेऊन आतां हा आश्रमावाहेरच्या या झाडाच्या बुंध्याजवळ [ सावलीत ] बसला आहे. हा

५१ [ राजर्षि ]—

जसा एकादा जुना [ वठलेला ] वृक्ष ढोलीत धुमसणाऱ्या अग्नीमुळें करपून जावा, तद्वत् हृदयामध्ये सदोदित जागृत असलेल्या सीताविषयक शोकाग्नीनें पोळून गेला आहे. २

( उभयतां जातात. )

## विष्कंभक<sup>२</sup>

१. हे प्रश्न वादांत आपला पराभव झाला म्हणून किंचित् चिडून विचारिलेले व वकिली धोरणाचे आहेत. पण सौधातकीचा राग खेळापुढें कांहीं फार वेळ टिकत नाही.

२. हा विष्कंभक भवभूतीनें लिहिलेल्या सर्व विष्कंभकांत अत्यंत सरस आहे. तिसऱ्या अंकांत सर्वत्र करुणरस पसरला होता व प्रेक्षकांच्या मनोवृत्ती त्या

खालीं व्याच दडपून गेल्या होत्या. त्यांना आतां विश्रांति देणें जरूर होतें व खरी विश्रांति म्हणजे आपण ज्या प्रकारचें काम करीत होतो त्याच्याविरुद्ध ( म्हणजे ज्या अवयवांना अथवा मनोवृत्तींना पूर्वीं वाव मिळाला नाहीं त्यांना वाव देणारें, व वाव मिळाला त्यांना स्वस्थ पडूं देणारें ) काम करणें हीच होय. या दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे जनस्थानांतल्या भयाण महारण्याच्या ऐवजीं वाल्मीकिमहर्षीचें सौम्य तपोवन ( ज्या-मर्शल पशू सुद्धां मनुष्यधर्म पाळितात ४.१ च ) आणि वृद्ध व शोकानें आणि काळजीनें चूर झालेल्या मनुष्यांच्या ऐवजीं लहान लहान, गोजिरवाणे, आनंदी, व उत्साहपूर्ण बालक, तसेंच रडण्याच्या ऐवजीं हंसणें व शोकाच्या ऐवजीं विनोद हा फेरफार एकंदरीत चांगला व सकारण झाला आहे.

विष्कंभाचे द्वारा नाटकांत जे कार्य करून घ्यावयाचें तेंही येथें उत्कृष्ट रीतीनें—अगदीं सहजासहजीं—उरकून घेतलें आहे. नाटकाचे उरलेले सर्व अंक आतां वाल्मीकीच्या आश्रमाजवळच वडून यावयाचे आहेत ( सातवा अंक गंगातटाकीं आहे, पण वाल्मीकीच्या आश्रमापासून गंगा फारशी लांब नव्हती ) तेव्हां त्या आश्रमाची प्रथम ओळख करून दिली. व ज्या पात्रांचें पुढें कार्य आहे त्यांच्या आगमनाचीही सूचना देऊन ठेविली. नवीन पाहुणे आले व त्यांच्याकरितां सुट्टी मिळून शिवाय मेजवानीची वगैरे विशेष तयारी चालली आहे; याहून लहान मुलांना संभाषणास अधिक योग्य विषय तो कोणता ? पण त्यांतल्या त्यांत अरुंधती, वसिष्ठ, कौसल्या इत्यादिकांचें आगमन ज्या तऱ्हेनें सुचविलें आहे त्यापेक्षां त्याच दिवशीं अवाचित प्राप्त झालेल्या जनकाचें आगमन सुचविण्याची तऱ्हा ( ४.१<sup>२५-२८</sup> ) विशेष रम्य आहे. तिजमुळें दुसरेंही एक कार्य साधलें आहे. भांडायन व सौधातकि या चाणाक्ष व चौकस जोडीच्या द्वारा, ज्या एका कार्त्तिकी भरतखंडामध्ये अनेक वादविवादनिपुण आचार्य व उपदेष्टे होऊन गेले व ज्यांच्या कृतीबद्दल आम्हांस अजूनही सादर कौतुक वाटतें ( शंकराचार्यांचा काल भवभूतीच्या कालापासून फारसा लांब नव्हता ) त्या कालच्या आमच्या प्राचीन विद्यापीठांतून कोणत्या दर्जाचे विद्यार्थी तयार होत होते हें भवभूतीनें आपणांपुढें स्पष्ट मांडिलें आहे. पुस्तकी ज्ञान त्यांच्या कृतींत कसें पावलोपावलीं उतरत आहे याचें वर पृष्ठ १७५ व १७६ यांतील टीपांत दिग्दर्शन केलें आहेच. सौधातकिपेक्षां भांडायन घयानें व बुद्धिमत्तेनें थोडासा अधिक आहे. त्याला सर्व आल्यागेल्यांची व आश्रमांत काय होतें सदरें त्याची जी माहिती आहे ( पुढें ६ व्या



( तदनंतर जनक प्रवेश करितो. )

जनक—माझ्या कन्येवर दुर्दैवाचा जो हा असा प्रचंड, काळजास घेरें पाडण्यासारखा तीव्र घाला आला आहे त्यामुळे अंतरीं ज्या व्यथा होत आहेत व त्याबरोबरच संतापातिशयानें अंगाचा जो आज कितीतरी वर्षे एकसारखा भडका होत आहे त्याचा वेग नवेपणीं होता तितकाच अजून भासत आहे व करवताप्रमाणें तो माझ्या मर्मस्थानास कांपित आहे—अद्यापि त्याची शांति म्हणून होत नाही ! ३

हाय हाय, कोण कष्ट हे ! हें माझें शरीर जरेनें व दुःसह दुःखानें ग्रासिलेलें तर आहेच; शिवाय पराक,<sup>१</sup> सांतपन,<sup>२</sup> इत्यादि अनेक

अंकांत भरताश्रमाहून परत आलेला कुश खरा प्रकार कळण्याकरितां याच भांडायनासच प्रश्न विचारित आहे हें लक्षांत घ्यावें) त्यावरून तो वाल्मीकीच्या प्रिय शिष्यांपैकीं एक—आश्रमाचा व्यवस्थापक किंवा असल्याच एकाद्या कामावर नेमिलेला—विद्यार्थि असावा असें अनुमान होतें.

हा विष्कंभक लहान, सर्वांगसुंदर व कार्यक्षम आहेच; पण यांत एक दोष आहेसा वाटतो. जनकराजा याच वेळीं आश्रमांत आला याचें कारण म्हणून जें सांगितलें आहे ( ४.१<sup>३७</sup> ) तें इतकेंसे समाधानकारक नाही. याहून अधिक सयुक्तिक कारण संभवतें तें असें कीं, पुढें काय होणार ह्याची आगाऊच तरतुद करणाऱ्या त्रिकालश वाल्मीकिमुनीनीं जनकास कदाचित् मुद्दाम पाचारण केलें असेल. पण वस्तुस्थिति तशी असली तरी भांडायनास त्याची माहिती असणें शक्य नव्हतें.

या विष्कंभकांत कुशलवांचा उल्लेख नाही तो पाहिजे होता हा दुसरा एक दोष कित्येक दाखवितील; पण आमच्या मते तो दोष नसून गुणच आहे. कुशलव वाल्मीकीच्या आश्रमांत आहेत हें प्रेक्षकांस दुसऱ्या अंकाच्या आरंभीच कळून चुकलें आहे. ती आठवण पुनः करून देण्यापेक्षां कौशल्याजनकांप्रमाणेंच प्रेक्षकांनाही लव रंगभूमीवर प्रत्यक्ष येतो त्यावेळीं थोडें वुचकळ्यांत पाडल्यासारखें करणें नाट्यदृष्ट्या विशेष चांगलें. असो.

१. लागोपाट बारा दिवसांचा उपवास.

२. दूध, दही, तूप, इत्यादि गाईपासून प्राप्त झालेले पदार्थच केवळ खाऊन घेणें.

- ३ प्रकारच्या तपश्चरणांनीं त्यांतील सर्व रस व धातु शुष्क झाले आहेत; त्यास आधार म्हणून कसळा राहिला नाही; तरी तें अद्यापि पतन पावत नाही, याला काय म्हणावें ! [ बरें, बळेंच देहत्याग करावा  
६ तर ] सूर्यरहित व काळ्या कुट्ट अंधकारानें व्याप्त असे जे लोक आहेत त्या लोकांमध्ये आत्मघातक्यांना गति मिळते, असें ऋषींनीं सांगितलें आहे. आज इतकीं वर्षें लोटलीं तरी माझ्या दुःखाचा हा  
९ दारुण वेग नवेपणीं होता तितकाच राहिला आहे व क्षणोक्षणीं त्याच [ दुःखाचें ] चिंतन होत गेल्यानें तो अधिक अधिक जाणवत मात्र आहे. बाळे ! यज्ञस्थंडिलांतून उत्पन्न झालेले बाई सीते ! तुझा दैव-  
१२दुर्विपाक असा कां जुळून यावा कीं, मला लोकलज्जेस्तव धाय मोक-  
लून रडण्याची सुद्धां चोरी असावी ! हाय हाय, लाडके !—

लहानपणचें तुझें तें गोजिरवाणें मुखकमल—  
ज्याच्यावर केव्हां रोदन दिसेल व केव्हां हास्य  
दिसेल याचा मुळीं धरबंधच नव्हता—लहान  
लहान कोंवळ्या दातांच्या अणकुचीदार कळ्यांनीं  
जें सदोदित प्रफुल्ल असे—व कांहीं तरी अडख-  
ळत अडखळत बोलतांना जें [ अत्यंत ] रम्य  
दिसत असे;—अजून तें माझ्या डोळ्यांसमोरून  
दूर होत नाही ! ४\*

- \* वाइ माझे लाडके सितावाई ॥  
वाळपणचें कौतूक सांगुं काई ॥ ५ ॥  
वाळपणीं पाहतां तुझें मूख ॥  
होय मजला तें काय वटूं सूख ॥ ६ ॥  
विनाकारण रोदन हास्य यावें ॥  
तिहीं वदनातें फार शोभवावें ॥ ७ ॥

१. 'असूर्य' हें लोकाचें विशेषनाम. असूर्य=सूर्यरहित हाच अर्थ येथें विवक्षित आहे. इतरत्र असूर्य=असूर=Assyrians असाही अर्थ होऊं शकतो. ह्या श्लोकामध्ये 'असूर्या नाम ते लोका अन्धेन तमसा वृत्ताः' इत्यादि वैदिक मंत्राची छाया आहे. किंवाहुना जनकाचें सर्व भाषणच आर्षसंस्कारानें युक्त आहे.

हे भगवति वसुंधरे, तुझे हृदय खरोखरीच [दगडासारखें] कठिण !—

तू म्हण किंवा अग्नि म्हण किंवा महर्षी,  
वसिष्ठपत्नी [ अरुंधती ], अथवा भागीरथी म्हण;  
फार काय सांगावें ? प्रत्यक्ष रघुकुलगुरु भगवान्  
सविता—या सर्वांना जिचें थोर शील अवगत होतें;  
वाणीनें जसा विद्येस जन्म द्यावा तद्वत् तूं स्वतः  
जिला जन्म दिलास, व विद्येप्रमाणेंच जी दैवतस्व-  
रूपी मानिली जावी;—त्या तुझ्या कन्येची तशा-  
प्रकारची ती घोर विपत्ति, हे कठोरे, तुझ्यानें सहन  
करविली तरी कशी ? ५

पडद्यांत—असें इकडून भगवति—इकडून यावें महाराणीसरकार.  
जनक ( पाहून )—अरे, हा गृष्टि<sup>१</sup> भगवती अरुंधतींना इकडे घेऊन  
३ येत आहे. (उठून<sup>२</sup>) पण ‘ महाराणीसरकार ’ या नांवानें कोणास  
संबोधित आहे ? (न्याहाळून) काय ! दशरथमहाराजांची धर्मपत्नी—  
माझी प्रिय सखी—ही कौसल्याच काय ? तीच ही, हें खरें तरी  
६ कोणास वाटेल कां ?—

दशरथाच्या घरामध्यें ही लक्ष्मीसारखी वाव-  
रत असे—अथवा ‘सारखी’ कशाला ? ही  
प्रत्यक्ष लक्ष्मीच मूर्तिमंत होती. पण हाय हाय !  
आज दैवाच्या फेऱ्यांत सांपडल्यानें हा प्राणी  
निराळाच—प्रत्यक्ष दुःखाचा पुतळाच—बनला

थोडथोड्या कोंवळ्या दंतपंक्ती ॥  
जयामार्जी उगवल्या शुभ्रकांती ॥८॥  
जयापासून बोटडे बोल गोड ॥  
निघुनि माझें पुरविती सर्व कोड ॥९॥

१. हें कंचुकीचें नांव.

२. जनक अरुंधतीस पाहतांच तिच्या सन्मानार्थ उठून उभा रहातो.



आहे. काय हें स्थित्यंतर ! ६\*

हें एक दुसरें दारुण स्थित्यंतर—

जो प्राणी एके कालीं मला साक्षात् महोत्सवा-  
प्रमाणें [प्रिय] होता त्याचेंच दर्शन आज मला  
क्षतांत पडलेल्या क्षाराप्रमाणें असह्य झालें आहे ! ७

( तदनंतर अरुंधती, कौसल्या व कंचुकी प्रवेश करितात. )

अरुंधती—पण मी म्हणतें ' स्वतः जाऊन विदेहराज [ जनकास ]

३ भेटावें ' अशी कुलगुरुंची आज्ञा आहे; आणि म्हणूनच मला पाठ-  
विली; तर मग पावलागणिक असें अडखळावें काय बरें ?

कंचुकी—राणीसरकार, मन स्थिर करून भगवान् वसिष्ठांच्या आज्ञे-  
६ प्रमाणें वागावें अशी मी आपणास विनंति करितों.

कौसल्या—अशा या वेळीं मिथिलेश्वर [ जनकाची ] भेट व्याव-  
याची या [ विचारानेंच ] एकदम सर्व दुःखें कशीं उभीं रहातात;

९ हृदय समूळ उमळून पडतेंसें वाटतें; माझ्यानें तें सांवरून धरवत नाहीं.  
अरुंधती—बरोबर; तूं म्हणतेस तें अगदीं साहजिक आहे.—

प्रिय जनांच्या [ आत्यंतिक ] विरहामुळें<sup>३</sup> उत्पन्न  
झालेलें दुःख जरी नेहमींचेंच असलें तरी एकाद्या  
मायेच्या माणसाची गांठ पडली म्हणजे त्याला  
उमाळा येऊन जणूं काय तें हजार वाटांनीं एक-  
दम वाहूं लागतें. ८

कौसल्या—तसेंच आमच्या प्रियतम सूनवाईची अशी अवस्था

\* घरीं दशरथाच्या वसत होती लक्ष्मीपरी

कशास उपमा तिची उघड हीच लक्ष्मी खरी ॥

परंतु परकी जशी तशिच भासते ही मला

दशा कशि दिली पहा कठिण दैवयोगें हिला ॥१२॥

१. म्हणजे वसिष्ठाची. अरुंधती अर्थात् नवऱ्याचें नांव घेत नाहीं. पण कोणास  
शंका राहिल म्हणून कंचुकी स्पष्ट सांगतो.

२. म्हणजे दशरथाच्या मृत्युमुळें.

झाली तेव्हां याउपर त्या राजर्षीचें [ तिच्या पित्याचें ] तोंड तरी  
३ कसें पहावें ?

अरुंधती—हा तो आपला परमपूज्य व्याही—जनक-  
कुलाचा अग्रणी—ज्याप्रत याज्ञवल्क्यऋषीनें ब्रह्म-  
विद्येचा उपदेश केला. ९

कौसल्या—महाराजांच्या हृदयाला आनंदाचें भरतें आणणारा तोच  
हा राजर्षि [ जनक ]—आमच्या लाडक्या सूनवाईचा पिता. हाय  
३ हाय ! ज्या एका काळीं असा एकही दिवस लोटला नाही की ज्या  
दिवशीं आनंदोत्सवाला कांहीं तरी कारण झालें नाही अशा सम-  
याची मला आज आठवण होते. हा दैवा ! तें सारें आज नाहीसें  
६ झालें ना ?

जनक ( पुढें होऊन )—भगवति अरुंधति, हा वैदेह सीरध्वज<sup>१</sup>  
नमस्कार करीत आहे.

स्वतः पवित्र तेजाचा निधि असून सुद्धां जिच्या-  
मुळें तो सर्व प्राचीन गुरूंचाही आद्यगुरू—तुझा  
पति—आपणांस अधिक पावन समजतो; व जी  
तू, देवी उपेप्रमाणें, त्रैलोक्याचा परमपूज्य मंगला-  
धार आहेस; त्या तुला, हे भगवति, हा मी  
अवनितलावर मस्तक ठेवून लीन झालों आहे. १०

अरुंधती—परब्रह्मरूप ज्योति तुला स्वयंप्रकाशित होवो. रजोरूप  
अंधकाराचें दमन करणारा हा देव सविता तुला पावन करो.

३ जनक—आर्यगृष्टे, त्या प्रजापालकाच्या मातेचें कुशल आहे ना ?  
कंचुकी ( स्वगत )—निःसंशय यानें आम्हांला हा निर्दय टोमणा

१. म्हणजे ज्याच्या निशाणावर नांगराचें चिन्ह आहे. यज्ञार्थ नांगरानें जमीन  
तयार करीत असतांनाच जनकास सीता सांपडली. जनक व अरुंधती  
उभयतां वेदनिष्ठ व ब्रह्मवेत्ते होते. म्हणून जनकानें योजिलेली उपेची  
वैदिक उपमा व अरुंधतीचा आशीर्वाद दोन्हीही अत्यंत उचित अशींच  
आहेत.

- दिला. ( उग्रद ) राजर्षे, याच रागामुलें जिनें [ प्रिय ] रामचंद्राच्या  
 ६ मुखचंद्राचें दर्शन आज इतके दिवस वर्ज्य केलें आहे त्या अगोदरच  
 दुःखीकष्टी असलेल्या महाराज्ञीला असें घालून पाडून बोलणें तुला  
 शोभत नाहीं. रामभद्राचा सुद्धां हा एक विलक्षण दैवदुर्विपाक म्हणा-  
 ९ वयाचा कीं प्रजाजनानीं ती भयंकर दुर्वाता चोहोंकडे फैलावून ठेवावी,  
 व त्या कुत्सित लोकांची अग्निशुद्धीवर सुद्धां श्रद्धा नसावी. म्हणूनच  
 त्याला तें दारुण कृत्य करावें लागलें.

१२ जनक—आमच्या संततीला शुद्ध करूं पाहणारा असा हा अग्नि  
 तरी कोण एवढा ? हाय हाय ! रामभद्रानें आमचा उपमर्द केलेला  
 आहेच आणि आतां हे लोक सुद्धां असें बोलून अपमानावर शिखर  
 १९ चढवीत आहेत !

अरुंधती ( उसासा टाकून )—असेंच खरें. आमच्या बाळेपुढें अग्नीचें  
 नांव घेणें हें अगदींच [ अप्रयोजक व ] कमीपणा आणणारें आहे.  
 १८ ‘सीता’ असें म्हटलें म्हणजे त्यांतच सर्व कांहीं आलें. हाय वत्से !—

तूं मला कन्येप्रमाणें होतीस—माझी शिष्यीण  
 होतीस—तें सर्व नातें तूर्त राहूं द्या; तुझ्या परम-  
 पवित्र शीलामुलें माझी तुझे ठिकाणीं भक्ति जडत  
 आहे. तूं जातीनें स्त्री, तशांतून पोरवय; तरी  
 सुद्धां सर्व जगास तूं बंध आहेस. गुणी असतात  
 ते गुणांचाच गौरव करितात; तेथें लिंगाची किंवा  
 वयाची चाड नाहीं. ११

कौसल्या—अम्मो ! एकाएकीं वेदनांनीं उचल खाल्ली—(मूर्छित होते.)

१. भवभूतीची नाटकमंडळी उत्तरहिंदुस्थानांतली असेल व अरुंधतीची भूमिका  
 घेणारा नट शपस यांमध्ये भेद करित नसेल तर ‘सीता’ ह्या शब्दाचा  
 ‘शीता’ असा उच्चार होईल; पण ही कल्पना केलीच पाहिजे असें नाहीं. तथापि  
 उत्तररामचरिताच्या अत्यंत जुन्या हस्तलिखित पोथीमध्ये ‘शपस’ची  
 पुष्कळ गळत झालेली आहे हें जातां जातां नमूद केलें पाहिजे.



जनक—अरे ! हें काय ?

३ अरुंधती—दुसरें काय राजर्षे ?—

तो राजा [दशरथ], तें सौख्य, तीं लहान लहान मुलें, ते दिवस,—तें सर्व तुझ्यासारख्या जिव्हाळ्याच्या माणसाची गांठ पडल्यानें तिला आठवलें; व या दुर्धर विपत्तीमुळें ही तुझी प्रिय मैत्रीण मूर्छित झाली हें तूं पहात नाहीस काय ? म्हटलें आहे, स्त्रियांचें अंतःकरण फुलासारखें कोमल असतें. १२\*

जनक—अरेरे ! मी कितीतरी हा निर्दय ! फारां दिवसांनीं भेटलेल्या प्रिय मित्राच्या या प्रिय पत्नीकडे मी स्नेहदृष्टीनें पाहत नाहीं.

३ [ धिक्कार असो मला. ]

[ राजा दशरथ, ] फार उत्तम सोयरा—माझ्या हृदयाचा कलिजा—माझें दुसरें हृदय—आनंदाचा मूर्तिमंत पुतळा—माझें अवघें जीवित-सर्वस्व—माझें शरीर, माझे प्राण, अथवा प्राणा-हूनही प्रिय जें काय असूं शकेल तें तो होता; वैभवशाली दशरथमहाराज माझे काय काय होते म्हणून सांगूं ? १३

आणि हाय ! हीच ती कौसल्या—

इच्याकडून अथवा इच्या पतीकडून एकांतामध्ये सुद्धां जर एकादें राग आणण्यासारखें वर्तन घडलें तर त्याबद्दल उभयतां पतिपत्नींनीं आपआपल्या-परी मजकडे गाऱ्हाणें आणावें ! आणि नंतर घडलेल्या अपराधाबद्दल दंड करावयाचा कीं क्षमा

\* तो राजा सौख्य ही तें सुखद दिवस ते तीं मुलें तींही वाळें आलें सारें स्मृतीतें प्रियसुहृदजना पाहतां दीर्घकाळें ॥  
ऐशा दुःखांत तूझ्या सहजाचि सखिचें नष्टलें सर्व भान प्राया चित्त स्त्रियांचें मृदुलाचि असतें जातिपुण्यासमान ॥ १९ ॥

२४ [ उ. रा. च. ]

करावयाची त्याचीं सर्व सूत्रें माझ्या हातीं असत.

पण नको. ज्यांची स्मृति हृदयावर घांव घालून

त्यास पोळून टाकते असे ते विचारसुद्धां नकोत. १४

अरुंधती—हाय हाय ! श्वास कोंडल्यानें इचें शरीर किती निश्चल झालें आहे !

३ जनक—हाय ग माझे प्रिय सखी ! ( कमंडलूंतल्या जलानें सेचन करितो. )

कंचुकी—अगोदर सुखदात्या मित्राप्रमाणें ज्या विधीनें

एकजात अनुकूलता दाखविली तोच विधि एका-

एकीं अशा निष्ठुरपणें उलटला व [ पूर्वीं चांगले

दिवस पाहिल्यानें ] आतां तो मनाची आधि दुणा-

वण्यास मात्र कारण होत आहे. १५

कौसल्या ( सावध होऊन )—हा वत्से जानकी ! तूं कोठें गेलीस ?

विवाहकालीन मंगल संस्कारांमुळें ज्यावर अपूर्व शोभा दिसत आहे—

३ शुभ्र हास्यामुळें जें विकसित झालें आहे—असें तें तुझें मनोरम मुख-

कमल अजून माझ्या नेत्रांसमोरून जात नाहीं. वाळे, ये. चंद्रम्याच्या

विमल किरणांप्रमाणें आल्हाददायक अशा तुझ्या त्या शरीराचा

६ [ स्पर्श करून ] माझी मांडी सोजवळ कर. महाराजांचें नेहमीं म्हणणें

असें कीं रघुकुलाग्रणींची ही सून आहे हें खरें, पण जनकाचें व

आमचें नातें असेंच आहे कीं [ सीता ] ही आमची [ पोटच्या ]

९ कन्येसारखी आहे.

कंचुकी—असेंच खरें राणीसरकार.<sup>१</sup>

महाराजांना पांच अपत्यें होतीं पण सुवाहुशत्रुं

[ राम ] हाच सर्वांत अधिक प्रिय होता. त्याच-

१. हा कंचुकी वरच्या दर्जाचीं माणसें—आपले धनी—जें जें बोलतात त्याचा निराळ्या शब्दांनीं अनुवाद करणाऱ्यांपैकीं दिसतो. वर ४०७<sup>५-६</sup>, व पुढें ४०१९<sup>१</sup> पहा.

२. ताटकावधाच्या वेळीं रामानें सुवाहूस मारिलें होतें. रामाचे पुढचे पराक्रम पदावयास दशरथ जगला नाही.

प्रमाणें चारी सुनांपैकीं सीता ही, जशी शांता तशीच,  
एक प्रिय दुहिता होती. १६

जनक—हाय रे माझ्या जिवलग महाराजा दशरथा ! सर्व  
तऱ्हांनीं तूं असा आमच्या हृदयास चटका लाविला होतास. तुझें  
३ आम्हांस विस्मरण होईल तरी कसें ?

जनरीत म्हणजे मुलींच्या पित्यानें जांवयाच्या  
आसेष्टांची संभावना करावयाची; पण आमचा  
संबंधच कांहीं वेगळ्या तऱ्हेचा होता. कारण  
तूं माझी बरदास्त ठेवीत असस. असा तूं सुशील,  
पण तुला सुद्धां काळानें हिरावून नेलें; व जिच्या-  
मुळें आमचा संबंध जडला तिचीही तीच दशा  
झाली. तरी देखील या जिवलोकींच्या दुर्धर  
नरकयातना सोसण्यास मी मागें जीवंत राहि-  
लोंच आहे ! धिक्कार असो मला ! १७\*

कौसल्या—बाळे जानकि, मी तरी काय करूं ? जणूं काय वज्राच्या  
दृढ लेपानें जखडल्याप्रमाणें माझे हे प्राण [शरीरांत] खिळून राहिले  
३ आहेत. या मंदभाग्येला ते मेले सोडीतच नाहीत !

अरुंधती—हे राजकन्ये [ कौसल्ये ], असा धीर खचूं देऊं नको.  
नेत्रांतल्या अश्रूंना तरी मधून मधून विसावा दिला पाहिजे ना ?  
६ शिवाय ऋष्यश्रृंगाश्रमीं कुलगुरुंनीं जें सांगितलें तें तूं विसरलीस

\* कन्येचे गुरु पूजितात विनयें त्या जांवयाच्या जना  
तें झालें उलटें तयीं करिशि तूं माझ्याच आराधना ॥

काळानें तुज ओढिलें विघडला संबंध हेतू तसा  
या घोरीं मज जीवलोकनरकीं धिक् वांचलों मी कसा ॥ २५॥

१. दशरथ व जनक यांच्यामधील हा सोयरेसंबंध फार वरच्या पायरीचा असून  
त्याचें मनोरम चित्र भवभूतीनें आजकालच्या पिढीकरितांच मुद्दाम रेख-  
ल्यासारखें दिसतें.

२. मागें पृष्ठ १८२ टीप १ पहा. अरुंधतीचा आपल्या नवव्याच्या तपःसामर्थ्या-  
विषयींचा विश्वास ध्यानांत घेण्यासारखा आहे.



कां ? [ते म्हणाले होते,] असें होणार हें आम्हांस आधींच समजलें होतें. पण शेवट गोड होईल.<sup>१</sup>

९. कौसल्या—आतां मनोरथ करावयास वाव राहिला नाही.

अरुंधती—मग काय राजकन्ये, तूं तें असत्य भाषण समजतेस ?

हे सुक्षत्रिये, तूं अशी विपरीत कल्पनाही मनांत आणूं नकोस. तें

१२तसें होणारच.

[ब्रह्म-] तेजाचा ज्यांना साक्षात्कार झाला आहे

अशा ब्राह्मणांच्या वचनासंबंधी कधीही संशय

धरूं नये; कारण त्यांच्या जिह्वाग्नी शुभप्रद

लक्ष्मी सदैव वसते. असत्य अथवा धरसोडीचें

भाषण त्यांच्या तोंडून केव्हांही निघत नसतें.<sup>१</sup> १८\*

(पडद्यांत गलबला होतो. सर्व ऐकतात.)

जनक—आश्रमांत पाहुणे आल्यामुळें मुलांना सुटी मिळाली तेव्हां

३ [ आनंदानें ] खेळत असणाऱ्या विद्यार्थ्यांचा हा गोंगाट असावा.

कौसल्या—लहानपणीं आनंदाला थोडें सुद्धां कारण पुरतें. [ निर-

खून पाहून ] अगवाई ! हा कोण वरें यांच्यामध्ये, ज्याची अंगकांति

६ आमच्या रामभद्रासारखीच शोभिवंत आहे व ज्याच्या ऐटदार,

\* ज्यांचें मोठें तेज त्या ब्राह्मणांच्या

उज्ज्वली होती संशयावीण साच्या ॥

वाचा त्यांची होय कल्याणखाणी

कधीं ते नोच्चारिती व्यर्थवाणी ॥ २६ ॥

१. मार्गे १.१० व १.१०<sup>१</sup> वरील आमची टीप पहा. अरुंधतीनें वसिष्ठाचें

भाषण मिथ्या होणार नाही असें म्हणावयाला आणि लवादिक विद्या-

र्थ्यांचा गलबला ऐकूं येऊन तद्द्वारा त्या भाषणाची प्रचीति यावयास

आरंभ होण्याला एकच गांठ पडली. कवीनें हा योग मुद्दाम जुळवून

आणिला आहे.

गोंडस व मनोहर शरीराकडे पाहून आमच्या सारख्यांचे<sup>१</sup> सुद्धां नेत्र निवतात ?

९. अरुंधती ( एकीकडे, व डोळ्यांत आनंदाश्रु आणून )—जी अमृता-सारखी [ आनंददायक ] गोष्ट गुप्त<sup>२</sup> म्हणून भागीरथीनें माझ्या कानांत सांगितली होती ती हीच वरें. पण चिरंजीव कुशलवांपैकीं हा कोण १२हें मात्र आम्हांस ठाऊक नाही.

जनक—नील कमलाप्रमाणें स्निग्ध आणि शामवर्ण व [क्षत्रिय कुमारास उचित अशीं] वर्तुळाकार झुलुपें असलेला आणि आपल्या पावन कांतीनें साक्षात् लक्ष्मीप्रमाणें या विद्यार्थीमंडळास शोभा आणणारा,—जणू काय प्रत्यक्ष आमचा मुलगा, रघु-नंदन [ राम ], पुनः शिशु होऊन आला आहे असें भासविणारा—हा आमच्या नेत्रांस एकदम अमृतांजनाप्रमाणें [ सुखविणारा ] कोण वरें असा असावा ? १९

कंचुकी—मला वाटतें निःसंशय हा मुलगा क्षत्रिय ब्रह्मचारी असावा.

जनक—असेंच खरें. कारण याच्या—

पाठीवर डाव्या व उजव्या दोन्ही बाजूला (अभितः) एकेक तूणीर<sup>३</sup> आहे व त्यांच्या बाहेर आलेले कंक पक्ष्याचे पंख लावून केलेले वाण याच्या शिखेचें चुंबन करीत आहेत; पवित्र भस्माचे रुंद पट्टे असलेल्या या वक्षःस्थलावर यांनें रुरु नामक

१. आम्ही दुःखांत इतके चूर असतांना देखील.

२. हें 'गुप्त' बायकांच्या नेहमींच्या गुपितासारखेंच दिसतें. तमसेला ही गोष्ट ठाऊक होती ( अंक ३, विष्कंभक ), तिनें मुरलेला सांगितली, मुरलेनें लोपामुद्रेला. तथापि एवढें खरें कीं ज्यांना ती गोष्ट कळावयाला नको होती त्यांना ती कळली नव्हती.

३. बाणांचा भाता.

हरिणाचें चर्म परिधान केलें आहे; नेसलेलें वस्त्र मंजिष्ठेच्या रसांत रंगविलेलें आहे व तें मूर्वा नामक तृणाच्या रज्जूनें [ कमरेवर ] आंवललेलें आहे; हातांत धनुष्य व रुद्राक्षांचीं वलयें आणि त्याच-प्रमाणें हा दुसरा अश्वत्याचा दंड.<sup>१</sup> २०

भगवति अरुंधति, तुमचा काय तर्क आहे ? हा कुठला कोण ? अरुंधती—आम्ही आजच आलों.<sup>२</sup>

३ जनक—आर्य गृष्टे.<sup>३</sup> मला फारच जिज्ञासा झाली आहे. तर भगवान् वाल्मीकीनाच जाऊन विचार. तसेंच ह्या मुलाला सांग कीं कोणी वृद्ध गृहस्थ तुला पाहूं इच्छितात.

६ कंचुकी—जशी आज्ञा. ( जातो. )

कौसल्या—तुम्हांला वाटतें कां कीं या निरोपानें तो येईल ?

अरुंधती—याचें शील याच्या सुंदर आकृतीला बाध आणणारें

९ असेल कसें ?

कौसल्या ( पाहून )—खरेंच ! गृष्टीचा निरोप नम्रतेनें ऐकून घेऊन हा मुलगा [ वरोवरीच्या ] ऋषिकुमारांना सोडून आमच्या इकडे

१२ येण्यास निघालाच कीं !

१. ह्याच श्लोकानें महावीरचरितामध्ये (१.१८) कुशध्वज रामाचें वर्णन करीत आहे. सामान्यतः एका नाटकांतील श्लोक अक्षरशः दुसऱ्या नाटकांत घेणें अनुचितच, तथापि महावीरचरितांतील राम व उत्तररामचरितांतील लव समान आकृतीचे व समान परिस्थितींत असल्यानें उभयतांचें वर्णन एकच प्रकारें केलें जावें यांत औचित्यही आहे.

२. येथें प्रत्यक्ष शब्दानें अरुंधती असत्य बोलली नाहीं तरी तिचा हेतु तसा होता. जनकाच्या प्रश्नाचें उत्तर तिला ठाऊक होतें; पण सरळ उत्तर न देतां ती असे शब्द वापरते कीं ज्यांपासून ऐकणाऱ्याचा तिला कांहीं ठाऊक नाहीं असा ग्रह व्हावा. मालतीमाधवामध्ये भूरिवसूनही नंदनाच्या मागणीस असेंच उत्तर दिलें आहे ( मालतीमाधव ४.४<sup>१२-१३</sup> ) व कामंदकी तसें करण्यांत दोष नव्हता असें प्रतिपादित आहे.

३. कंचुकी ब्राह्मण असून वयोवृद्ध, म्हणून जनक त्यास 'आर्य' असें बहुमानानें संबोधित आहे.



जनक ( बराच वेळ त्याच्याकडे निरखून पाहून )—  
 असें हें विलक्षण कां वरें होत असेल ? विनीत-  
 पणा, बालभाव आणि मुग्धता [ या तीहींच्या  
 मिश्रणानें ] हृदयंगम वाटणारा हा याच्या अंगीं  
 [ दृग्गोचर होणारा ] लोकोत्तर प्रताप—जो  
 तज्ज्ञानाच उमगणें शक्य आहे, इतरांस नाही—  
 लहानसा लोहचुंबकाचा तुकडा ज्याप्रमाणें लोह  
 धातूस तद्रत् [ हा प्रताप ] बलात्कारानें माझ्या  
 सहसा अशा रीतीनें मोहित न होणाऱ्या मनास  
 देखील आकर्षून घेत आहे. २१

लव (प्रवेश करून)—हे सर्व वंदनीय आहेत, पण यांचीं नांवें,  
 अधिकार, अथवा पौर्वापर्यक्रम मला अवगत नाहीं तेव्हां यांचें अभि-  
 ३ वंदन कोणत्या प्रकारें करावें ? (विचार करून) हां. वाडवडील सांग-  
 तात कीं [अशा वेळीं] अशा प्रकारें<sup>१</sup> [वंदन] करावें. (नम्रतेनें पुढें  
 होऊन) हा लव तुम्हां सर्वांस शिरसा प्रणाम करीत आहे.

६ अरुंधती व जनक—आयुष्यमान् भव. तुझे कल्याण होवो.

कौसल्या—बाळा, तुला उदंड आयुष्य असो.

अरुंधती—ये, मुला. (लवास मांडीवर घेऊन, एकीकडे) सुदैवानें

९ आज इतक्या दिवसांनीं ही माझी मांडीच नव्हे तर माझा मनोरथही  
 पूर्ण झाला.

कौसल्या—बाळा, इकडेही अंमळ ये. (मांडीवर घेऊन) अहाहा ! किंचित्

१२ उमललेल्या नील कमलाप्रमाणें श्यामवर्ण आणि तुकतुकीत अशी ही  
 अंगलट, आणि कमलांतील केसर खाल्ल्यामुळें ज्याचा आवाज [किं-  
 चित्] घोगरा झाला आहे अशा कलहसाच्या स्वनाप्रमाणें उच,

१५ घोषवंत, व खणखणित कंठस्वर, या दोन गोष्टींतच हा मुलगा राम-  
 भद्राचें अनुकरण करीत आहे एवढेंच नव्हे; तर, पाहिलें कां, याच्या

१. म्हणजे सर्वांस मिळून एकदांच; व्यक्तिशः प्रत्येकास नव्हे. कारण मग आधीं  
 कोणास वंदन करावयाचें आणि नंतर कोणास ह्याची पंचार्द्धत पडणार.

शरीराचा हा कमलगर्भाप्रमाणें मृदुल स्पर्शही त्यासारखाच आहे.  
 १८वाळा तुझें मला तोंड पाहूं दे. (हनुवटी वर करून त्याला न्याहाळून  
 व डोळ्यांत आंसवें आणून आणि मनांत कांहीं कल्पना योजून)  
 राजपें, हें पाहिलें कां ? सूक्ष्म दृष्टीनें पाहिलें असतां याचा तोंडावळा  
 २१आमच्या मुलीच्या [सीतेच्या] तोंडावळ्याशींही बराचसा जुळतो.  
 जनक—पाहिलें मीं, प्रियसखि; माझ्याही तेंच मनांत येत आहे.  
 कौसल्या—अम्मो ! कांहीं तरी तर्क मनांत आणून भ्रमिष्टाप्रमाणें  
 २४माझें हृदय हेलकावे खात आहे.

जनक—माझ्या कन्येची व रामभद्राची तीच यच्चावत्  
 आकृति व कांति या मुलामध्यें संपूर्ण प्रतिबिंबित  
 झालेली स्पष्ट दिसत आहे. तीच वाणी, तोच  
 नैसर्गिक विनय, आणि त्याचसारखा पावन  
 अनुभव ! हायरे दैवा ! माझें मन या वेळीं भल-  
 त्याच दिशेनें सैरोवैरां कां वरें धावूं लागावें ? २२

कौसल्या—वाळा, तुझी आई आहे कांरे ? बापाची आठवण  
 तुला आहे ?

३ लव—नाहीं.

कौसल्या—मग कुणाचा तूं ?

लव—भगवान् वाल्मीकींचा.

६ कौसल्या—अरे वाळा, साजेल तें तरी बोलत जा.

लव—मला एवढेंच माहित आहे.

पडद्यांत—अहो सैनिक हो ! हे कुमार चंद्रकेतु अशी आज्ञा करीत

९ आहेत की आश्रमाजवळच्या भागांत कोणीही जाऊन [ उपद्रव  
 करूं ] नये.

अरुंधती व जनक—वाः ! एकूण यज्ञीय अश्वार्थें रक्षण करीत

१२करीत वत्स चंद्रकेतु येथें आला आहे, आणि तो आम्हांला आज  
 दिसणार ! मोठा भाग्याचा दिवस हा.

१. वाल्मीकि नैष्ठिक ब्रह्मचारी असल्यानें त्यास मुलगा असणें अगदीं असंभवनीय.

कौसल्या—वत्सलक्ष्मणाचा मुलगा आज्ञा करितो हीं अमृतविंदूप्र-  
१९माणें सुंदर अक्षरें आज कानावर येत आहेत !

लव—महाराज, चंद्रकेतु हा कोण ?

जनक—तुला रामलक्ष्मण ठाऊक आहेत, दशरथाचे मुलगे ?

१८लव—तेच ना रामायणकथेचे नायक ?

जनक—हो तेच.

लव—मग मला ठाऊक नाहीत असें कसें होईल ?

२१जनक—त्या लक्ष्मणाचा चंद्रकेतु हा मुलगा.

लव—अस्सं. तर मग तो ऊर्मिलेचा मुलगा, आणि मिथिलेश्वर  
राजर्षि जनकाचा नातु.

२४अरुंधती(हंसून)—रामायणकथा आपणास कशी मुखोद्गत आहे तें  
हा मुलगा आतां दाखवीत आहे.

जनक—तुला जर ती कथा इतकी चांगली अवगत आहे तर  
२७आम्हीं कांहीं प्रश्न करितों. सांग पाहूं त्या दशरथपुत्रांना कोणत्या  
पत्नीपासून [किती मुलें झालीं व] त्यांचीं नांवें काय आहेत ?

लव—हा कथाभाग आम्हींच नव्हे तर दुसऱ्या कोणीही' आजपा-  
३०वेतों ऐकलेला नाही.

जनक—म्हणजे कवीनें तो रचिलाच नाही काय ?

लव—रचिला आहे पण प्रसिद्ध केला नाही.<sup>२</sup> त्याचाच एकसरस भाग

१. पण ज्याअर्थी तो भाग भरतमुनीकडे पूर्वीच पाठविला होता, व कदाचित्  
अप्सराना त्याची तालीम देण्यासही सुरवात झाली असणें शक्य आहे हें  
लवास माहीत होतें त्याअर्थी ' मला ठाऊक नाही असा रामायणाचा  
भाग दुसऱ्यास कसा अवगत असणार ' या कल्पनेनें उच्चारलेले हे  
शब्द म्हणजे लवाची बालभावास शोभणारी ही एक पोकळ घमंड झाली  
असें म्हणणें भाग आहे. तसेंच ४.२२<sup>२०</sup> पहा.

२. वाल्मीकीच्या रामायणाचें उत्तरकांड कोणीं रचिलें—वाल्मीकीनें कीं दुसऱ्या  
कोणीं—हा एक प्रश्न आहे. युद्धकांडाच्या शेवटीं रीतीप्रमाणें ग्रंथ समाप्त  
करून ग्रंथश्रवणफलही आलें आहे; तेव्हां उत्तरकांड मागाहून रचिलें हें  
स्पष्ट आहे. रामायण रचल्यावर कुश व लव यांनीं तें रामास म्हणून दाख-



४.२२<sup>३३</sup>—] भवभूतीचें उत्तररामचरित; मराठी भाषांतर [ १९४

३३रंगभूमीवर आणण्याच्या उद्देशानें—त्यास एका निराळ्या प्रबंधाचें रूप देऊन—त्यांनीं तयार केला आहे, व तो भगवंतांनीं स्वहस्तानें लिहून काढून भरतमुनि—नाट्यशास्त्राचे सूत्रकार<sup>१</sup>—यांजकडे रवाना ३६केला आहे.

विलें हें जर खरें म्हणावें तर या म्हणून दाखविलेल्या रामायणांत फार झालें तर सीतात्यागापर्यंतचा मजकूर येऊ शकेल ( उत्तररामचरित ४.२२<sup>४२-४६</sup> पहा ), तदनंतरचा येणार नाही. पद्मपुराणांत एके ठिकाणीं ( पातालखंड अध्याय ६६, श्लोक १६४-१८४ ) पुरातन रामायण असेंच होतें असें स्पष्ट विधानच केलें आहे. इतर अंतस्थ पुराव्यावरूनही उत्तरकांड प्राक्षित नसलें तरी मागाहून रचिलें गेलें हेंच सिद्ध करितां येतें. महाभारतांतर्गत रामोपाख्यानांतही ( वनपर्व अध्याय २७३ व पुढचे अध्याय ) युद्धकांडअखेरच कथा आली आहे.—तथापि उत्तरकांड वाल्मीकीचें मुळींच नव्हे असें एवढ्यावरून सिद्ध होत नाही. भवभूति उत्तरकांड वाल्मीकीचेंच असें पर्यायानें म्हणत आहे ( उत्तररामचरित ४.२२<sup>३२</sup> ). पद्मपुराणांत वर सांगितलेल्या स्थळीं पुरातन रामायणांतही उत्तरकांड म्हणून होतेंच असें विधान आहे. वनपर्वीत मार्कंडेय धर्मराजाला 'तुझ्या सारखेच दुःखी राजे पूर्वी होऊन गेले व कालांतरानें त्यांना त्यांचें ऐश्वर्य परत मिळालें ' असें सांगण्याकरितां नलाचें व तसेंच रामाचें आख्यान सांगत आहे. तेव्हां उत्तरकांडांतील विषय मार्कंडेयास ठाऊक असता तरी अप्रस्तुत म्हणून त्याला तो धर्मराजास सांगण्याची जरूर नव्हती. तेव्हां उत्तरकांड वाल्मीकीनेंच मागाहून रचिलें असेल. परंतु तें सध्यांप्रमाणें दुःखपर्यवसायी होतें असें मात्र म्हणवत नाही. महाभारतामध्ये ( ७.५९ ) लंकेहून परत आल्यावर रामानें सीतेसह अनेक संवत्सरे सुखानें राज्य केलें व शेवटीं तो कालवश झाला असें म्हटलें आहे. या विषयाचें आणखी विवेचन उपोद्घात §२१ क मध्ये केलें आहे तें पहा.

१. भरतमुनिवृत्त नाट्यशास्त्र काव्यमालेंत प्रसिद्ध झालें आहे. पण तें सूत्ररूपानें नाही. पाणिनीस कुणाची तरी नटसूत्रें ठाऊक होतीं हें 'पाराशर्यशिलालिभ्यां भिक्षुनटसूत्रयोः' ( ४.३<sup>१०</sup> ) या सूत्रावरून सिद्ध होतें. तेव्हां सध्यांच्या नाट्यशास्त्रास आधारभूत असलेलें एकादें भरतमुनिवृत्त सूत्रात्मक पुस्तक भवभूतीस ठाऊक असावें व कामंदकीयनीतिशास्त्राचा कौटिलीय अर्थशास्त्राशीं जो संबंध होता तोच आमच्या 'नाट्यशास्त्रा'चा पूर्वीच्या सूत्रग्रंथाशीं असावा असें अनुमान

जनक—तें कशाकरितां ?

लव—भगवान् भरत म्हणे अप्सरांकडून त्याचा प्रयोग करविणार  
३९ आहेत.

जनक—या सर्व गोष्टींनीं आमची जिज्ञासा मात्र उत्कट झाली.

लव—भगवान् वाल्मीकींची या प्रबंधावर मोठी भिस्त आहे. कारण  
४२ ज्या विद्यार्थ्यांच्या हस्ते तें पुस्तक भरताश्रमीं पाठविलें आहे त्यांच्या  
समवेत, आणि वाटेंत एकादें संकट आल्यास तें दूर करण्याकरितां  
म्हणून, गुरुजींनीं आमच्या भावास धनुष्यबाण घेऊन जावयास  
४५ सांगितलें.

कौसल्या—म्हणजे तुला भाऊही आहे ?

लव—आहे; आर्य कुश म्हणून.

४८ कौसल्या—यावरून तो तुझ्याहून वडील आहे ?

लव—होय. प्रसूतिक्रमाप्रमाणें<sup>१</sup> त्याच्याकडे ज्येष्ठत्व येतें.

निघतें. भवभूतीच्या वेळीं हा ग्रंथ साक्षात् उपलब्ध असेलच असें म्हणवत  
नाहीं. कारण ११।१२ व्या शतकांतील आचार्य अभिनवगुप्ताची नाट्यशास्त्रा-  
वर जी टीका आहे ( इची एकच त्रुटित प्रत त्रिवेंद्रमचे. सुप्रसिद्ध संशो-  
धक गणपतिशास्त्री यांस अलीकडे उपलब्ध झाली आहे व तिचा कांहीं  
भाग मजकरीतां त्यांनीं देवनागरी लिपींत लिहवून घेऊन पाठविला आहे)  
त्यामध्ये प्रचलित नाट्यशास्त्रच मूळ ग्रंथ हीच समजूत आहे. असो.  
लवानें वाल्मीकींनीं आपल्या ग्रंथाची रंगभूमीवर आणण्याकरितां जी  
व्यवस्था लाविली म्हणून लव वर्णित आहे तीच व्यवस्था भवभूति आपल्या  
नाटकांची लावीत असे—म्हणजे नाटक तयार होतांच तें ओळखीच्या  
एका नाटकमंडळीकडे प्रयोग करण्याकरितां भवभूति पाठवीत असे—  
हें त्यानेंच स्वतः नमूद करून ठेविलें आहे. उपोद्धात §४ पहा.

१. लवाच्या बोलण्याचा अर्थ हा कीं, ज्या अर्थी माझ्या भावासारख्या धनुर्धराची  
या कामीं योजना केली गेली त्या अर्थी तें काम तसेंच महत्वाचें असलें  
पाहिजे.

२. तूं त्याला 'आर्य' कुश असें म्हटलेंस यावरून.

३. जुळ्या मुलांपैकीं प्रथम जो उपजतो तो धाकटा व मागाहून उपजतो तो  
मोठा असा नियम प्रसिद्धच आहे.

जनक—एकूण तुम्ही जुळीं मुलें आहांत ?

१ लव—हो, अर्थात्.

जनक—सांग वरें, [प्रासिद्ध] कथाभाग कोठपर्यंत आला आहे ?

लव—पौरजनांच्या खोडसाळ प्रवादानें उद्वेग पावून राजा [रामानें]

१४ टाकिलेल्या, देवांच्या यज्ञभूमिपासून उत्पन्न झालेल्या व सन्निध आले-  
ल्या प्रसूति वेदनेमुळें [व्याकुल झालेल्या], देवी सीतेस अरण्यांत सोडून  
देऊन लक्ष्मण परत गेला—येथपर्यंत.

१७ कौसल्या—हा वत्से ! मुग्धचंद्रमुखि<sup>३</sup> ! तुझ्या पुष्पासारख्या [सुकु-  
मार] शरीरावर—तूं अगदीं असहाय असतांना—दुर्दैवाच्या खेळा-  
मुळें काय तरी हा प्रसंग येऊन गुदरला !

६० जनक—हा वत्से !

तो दुर्धर प्रसंग; तें भयाण अरण्य; व प्रसूति-  
समयींच्या त्या [आत्यंतिक] वेदना; यांशीं तुझी  
गांठ पडली तेव्हां—हिंसक पशु चोंहोंकडून  
तुजसभोंवार घिरट्या घालीत असतां—गांगरून  
जाऊन रक्षणार्थ तूं निःसंशय माझ्या नांवानें टाहो  
फोडिला असशील ! २३

लव (अरुंधतीस)—आर्ये, हे दोघे कोण ?

अरुंधती—ही कौसल्या. हा जनक.

३ (लव किंचित् खिन्न होऊन कौतुकानें व बहुमानानें त्यांजकडे पाहतो.)

१. बुद्धिवान् चुरचुरित मुलांना आपल्या कल्पनेप्रमाणें अवघड असे प्रश्न अथवा  
कोडीं दुसऱ्यांस घालून त्यांस नडविण्याची मोठी हौस असते. लवाचें  
४.२२<sup>४</sup> मधील उत्तर याच प्रकारचें आहे.

२. मनोहर चंद्राप्रमाणें मुख आहे जीचें. पुष्कळ वेळेला समासयुक्त संस्कृत  
शब्दांचा आटोपशीरपणा विग्रह करून भाषांतरामध्यें आणणें अशक्य  
असतें. तसलेंच हें एक स्थळ आहे. परशुरामपंतांनीं या शब्दाचें भाषांतर  
वालचंद्रवदने या दुसऱ्या समासयुक्त पदानें केलें आहे. समासच ठेवाव-  
याचा तर मूळचा काय वाईट आहे ?



**जनक**—काय हो या पौरजनांचा अमर्यादपणा ! आणि राजा रामानें तरी हें करण्यांत कोण घाई—कोण अविवेक—दाखविला !

आम्हांवर कोसळलेलें हें महासंकटरूपी घोर वज्र—त्याचें मी वारंवार चिंतन करूं लागलों म्हणजे [ वाटतें कीं ] माझा क्रोधाग्नि धक्किनें भडकून मीं हातीं चाप धरावें अथवा शाप उच्चारावा असा समय आला नाहीं का ? २४ प.

**कौसल्या** ( भीतीनें )—भगवति, रक्षण कर; आमचें रक्षण कर. या कोपाविष्ट राजर्षीचें सांत्वन कर.

**अरुंधती**—महात्म्याचा अवमान घडला म्हणजे त्याचें प्रायश्चित हेंच.—राजा ! राम तुला मुला-प्रमाणें आहे; व तुवळ्या प्रजेचें रक्षण करणें हें आपलें कर्तव्य आहे. २५\*

**जनक**—अथवा रघुनंदनाविरुद्ध चाप व शाप दोन्हीही वापरणें अनुचित; कारण कांहीं झालें तरी तो मला प्रियपुत्रासमान आहे. आणि पौरजन म्हणजे मुख्यत्वे द्विज, बाल, वृद्ध, पंगू व स्त्रिया यांचाच समुदाय ! २४ उ.

**गोंधळलेलीं मुलें** ( घाईनें प्रवेश करून )—कुमारा, अरे लवा ! अश्व, अश्व म्हणून कोणी एक प्राणिविशेष नागरिक लोकांत प्रासिद्ध आहे. तो आज आम्हीं प्रत्यक्ष पाहिला !

\* जे योगियांचा करितात मंत्र  
हा दंड त्यां योग्य असे परंतू ॥  
आहे तुला राम अपत्यतुल्य  
दीना प्रजा त्याहि तशाच पाल्य ॥ ३६ ॥

१. तेव्हां त्यांच्यावरही शस्त्र उगारितां येत नाहीं. जनकानें बालांचीं आठवण काढितांच रंगभूमीवर अनेक बालकें येतात हा योग कदाचित् मुद्दाम साधला असेल.

लव—अश्व हें नांव पशूंच्या यादीमध्ये आहे, आणि युद्धशास्त्रा-  
मध्येही येतें. सांगा पाहूं कसला आहे तो.

६ मुलें—एक.

त्याच्या मागच्या वाजूला एक भलें लांबलचक  
शेपुट आहे व तें तो एकसारखा हालवीत असतो;  
मान लांबट आहे आणि त्याचे खूर-अं-चार,  
चारच<sup>१</sup> आहेत. तो खातो गवत आणि आंब्या-  
एवढे लेंड्यांचे गोळेच्या गोळे जेथें तेथें विखरून  
ठेवितो;—उगीच व्याख्यान कशाला; चल; तो  
दूर निघून चालला; चल, चल; आपण जाऊं. २६\*

( जवळ जाऊन त्याचे हात व वस्त्र ओढूं लागतात. )

लव ( कौतुकानें, नम्रतेनें, व [ मुलांना ] उपरोध केल्यासारखें  
३ दाखवून )—आर्यहो ! पहा पहा, यांनीं मला [बळेंच] ओढून नेलें.  
( जलदीनें चालूं लागतो. ? )

अरुंधती व जनक—बाळा, जा. तूं आपली जिज्ञासा पूर्ण कर.

६ कौसल्या—भगवति ! वाटतें हा डोळ्याआड झाला कीं माझे सर्वस्व  
हरलें. चला, त्या तेथें जाऊन कुमार जातो आहे तें पाहूं या.

अरुंधती—चपळ तो. वेगानें पळून दूर गेला. आतां कसचा तो

९ दिसणार ?

\* मोठें पुच्छ असे त्या चवरिचें तो तें सदा हालवी  
ग्रीवा दीर्घ जटाल चार खुरही वेगें त्या चाळवी ॥  
खातो बालवृणें फळासम सदा लेंड्यांस टाकीतसे  
तूतें दाखवितों उठी लवकरी तो दूर गेला असे ॥ ३८ ॥

१. मूळांत ' चत्वार एव ' असें आहे या ' एव 'चा अर्थ असा ध्यावयाचा कीं  
मुलाचें या वाचर्तींत एकमत नव्हतें. त्यामुळें रंगभूमीवर बराच हास्यकारक  
अभिनय होत असेल व तो मनांत आणूनच भवभूतीनें 'एव' हा शब्द  
वापरला असावा.

२. मनांतून तर जावयाचें पण तसें विचारल्यास गुरुजनांचा अपमान होईल  
म्हणून लवानें ही युक्ति काढिली.

कंचुकी (प्रवेश करून)—भगवान् वाल्मीकि सांगतात की योग्य वेळीं तुम्हांस तें कळून येईल.

१२ जनक—हैं कांहीं तरी अत्यंत खोल रहस्य असावें. भगवति अरुंधति, सखि कौसल्ये, आर्य गृष्टे, चला आपण स्वतःच भगवान् वाल्मी-

१४ कीस जाऊन भेटूं.

( सर्व वृद्ध लोक निघून जातात. )

मुलें<sup>१</sup>—कुमारा, आम्हीं तुला नवल म्हणून सांगितलें तें हें पहा.

लव—पाहिलें आणि समजलेंही. निःसंशय हा अश्वमेधाचा घोडा

१८ असावा.

मुलें—कशावरून म्हणतोस ?

लव—अरे मूर्खानो, तुम्ही सुद्धां त्या कांडांचें<sup>२</sup> पठण केलेलें आहे.

२१ पहात नाहीं कां ? 'रक्षक लोक चिलखत घातलेले, दंड घेतलेले, व तूणीर धारण करणारे प्रत्येकीं शंभर शंभर.' हें सैन्य बहुधा तित-

१. येथें 'प्रवेश करून' असें म्हटलें नाहीं यावरून वर (४.२६<sup>६</sup>) मुलें पार गेलीं असें स्पष्ट म्हटलें असलें तरी तीं ४.२६<sup>४</sup> पासून आतांपर्यंत दूर रंगभूमीच्या कोपऱ्यांतच उभीं असावीत, व आतां पुढें आलीं असावीत. अथवा प्रत्यक्ष प्रयोगांत तीं प्रथम निघूनच जात असावीत व नंतर पुनः प्रवेश करीत असावीत; परंतु प्रत्येक पात्राच्या प्रवेशाची आगाऊ सूचना दिली पाहिजे या नाट्यशास्त्राच्या नियमास मान देण्याकरितां कवीनें नाटकांत तसे शब्द घातले नसावेत.

२. शतपथ ब्राह्मणामध्ये अश्वमेध कांड आहे; त्यासारखेंच एकादें कांड येथें विवाक्षित असावें. अवतरणांतर्गत वाक्य त्या कांडातलें असावें व तें लव पाठ म्हणून दाखवीत आहे. लवास पुस्तकी विद्या अवगत आहे एवढेंच नव्हे तर तिचा व्यवहारांत उपयोग करितां येतो. तथापि हा घोडा यथीय आहे हें लवानें पूर्वीं ऐकलेलें होतें (वर ४.२२<sup>११</sup>). तेव्हां त्यानें हा कांहीं अगर्दीं नवीन शोध लाविला असेंच केवळ म्हणतां येत नाहीं. कदाचित् त्या वेळीं अरुंधतीजनकांचे ते शब्द त्यानें पूर्णपणें ऐकले नसतील. पण कांहीं झालें तरी ज्याअर्थी लव आल्या सोबत्यांचा अज्ञानाबद्दल उपहास करीत आहे त्या अर्थी त्याचा स्वभाव किंचित् घमंडखोरच खरा. मागें पृष्ठ १९३ व १९६ टीप १ पहा. पांचव्या अंकावरूनही तेंच निष्पन्न होतें,



केंच असावेंसें दिसतें. तुमचा विश्वास नसला तर जा विचारा.

२४ मुलें—अहो कायहो ! या अश्वाला तुम्ही चहूं बाजूनीं वेढिलें तर आहे आणि हा मोकळा तर हिंडतो आहे, याचा हेतु काय ?

लव ( सस्पृह होऊन, स्वगत )—विश्वास पादाक्रांत करण्याची हांव २७वाळगणाच्या क्षत्रियांचा अश्वमेध हा इतर सर्व क्षत्रियांना तुच्छ लेखून आपला उत्कट पराक्रम दाखविण्याचा श्रेष्ठ प्रकारचा एक निकष ( कस लावून पाहण्याचा धोंडा ) आहे.

पडद्यांत—हा जो अश्व आहे ती एक पताका आहे;  
अथवा रावणाच्या कुलाचा संहार करणारा व  
सप्त लोकांतील अद्वितीय वीर [ जो महाराज  
रामचंद्र ] त्याच्या नांवाची ही घोषणा (दवंडी)  
आहे ! २७

लव ( व्यथित झाल्यासारखें करून )—हे शब्द अगदीं त्वेष आण-  
णारे आहेत.

३ मुलें—तें काय सांगावें. कुमार बुद्धिमान् आहे; [ त्यानें बरोबर  
ताडिलें. ]

लव—काय हो ! तुम्ही अशी दवंडी पिटता तर या पृथ्वींत कां  
६ क्षत्रिय नाहींच कीं काय ?

पडद्यांत—अरे महाराजापुढें असा कोणता क्षत्रिय आहे ?

लव—अरे, वाचाटांनो !

ते [ तुमचे महाराज तसे ] असतील तर असोत  
वापडे; पण [ या दवंडीची ] ही [ पोकाळ ]  
भीति कशाला दाखवितां ? जास्त बोलण्यांत  
काय अर्थ आहे ? हल्ला करून तुम्ही ज्याला  
'पताका' म्हणतां [ तो तुमचा घोडाच ] हा मी  
आतां हिरावून घेतों. २८

गड्यांनो, या घोड्याला घेरा चोहोंकडून, द्या डेकळांचा मार, आणि  
परतवा त्याला. त्या विचाऱ्याला हरिणांच्या संगतींत रवंध करूं द्या.

३ क्रोधाविष्ट पुरुष ( प्रवेश करून, ताड्यानें )—कायरे मूर्ख पोऱ्या !

जीभ फारशी लांब केलीस ? आमचे हे सशस्त्र सैनिक मोठे कडवे आणि तिखट आहेत. त्यांना पोराने सुद्धां अमर्याद भाषण सहन होत नाहीं. शत्रूंचे मर्दन करणारा आमचा राजपुत्र चंद्रकेतु हें कधीं न पाहिलेलें सौम्य तपोवन कौतुकानें पाहण्यांत गुंतला आहे. तो येथें येऊन पोहोचावयाच्या आंत एकदम या दाट झाडींतून पार ९. नाहीसे व्हा पाहूं.

मुलें—कुमारा, नको नको ह्या घोड्याची व्याद. या शिपायांच्या रांगाच्या रांगा शस्त्रें सज्ज करून तुला दटावीत आहेत. आणि आ- १२मचा आश्रम तर येथून दूर राहिला. तर चल. आपण हरिणासारख्या टण् टण् उड्या मारीत पळून जाऊं या.\*

लव ( हंसून )—काय म्हणतां ? शस्त्रें सज्ज करीत आहेत ? तर मग १९( धनुष्यास दोरी चढवीत )—

काठीचीं दोन अग्रे ह्याच ज्याच्या विक्राळ दाढा आणि त्यांमध्ये ललत असलेली दोरी हीच ज्याची जीभ व ज्यांतून घरघर असा घनघोर घोष बाहेर पडत आहे असें, [ मोठ्याने ] हंसत हंसत घांसावर घांस घेणाऱ्या काळाच्या आ वांसेलल्या जबड्याचें अनुकरण करणारे, हें माझे धनुष्यच

\* या ठिकाणीं परशुरामपंतांनीं एक वऱ्यांपैकीं पद करून घातलें आहे—

चल जाऊं अपुल्या घरा । कुमारा चल जाऊं अपुल्या घरा ॥ ध्रु० ॥

कशास आम्हां अश्व पाहिजे । म्हणसी यातें घरा ॥ १ ॥

दाणा पाणी आणि खरारा । कोण करिल तोवरा ॥ २ ॥

गुरुजी आम्हां रागें भरतिल । विचार नाहीं बरा ॥ ३ ॥

आश्रमपदही दूर राहिलें । अतां करावी त्वरा ॥ ४ ॥

[ मला सज्ज करूं दे ].' २९

( यथोचित<sup>२</sup> इकडे तिकडे फिरून सर्व जातात. )

महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा

कौसल्या व जनक नामक अंक चौथा<sup>१</sup>

समाप्त.

१. ह्या पद्यांत मोठमोठे समास आहेत व त्यांत कठोर वर्णांचे अनुप्रास साधण्याचा प्रयत्न केला आहे. जेथें जेथें वीररस येतो तेथें तेथें भवभूति ह्याच 'रीती'चा अवलंब करितो. ह्याचें उत्कृष्ट उदाहरण ५.२६ हा श्लोक आहे. याच्या पूर्वार्धांत अगदीं साधी रचना आहे पण उत्तरार्धांत त्याच्या उलट आहे. भवभूतिकालीन कवींची ही एक समयसिद्ध बाबच बनून राहिली असली पाहिजे.

२. याचा अर्थ असा करावयाचा कीं मुलें घोड्यापाठीमागून कांहीं व त्यांतल्या त्यांत धीटशीं होतीं तीं लवाबरोबर त्याची पाठ राखण्याकरितां निघालीं. कोपाविष्ट सैनिक लवावर चाल करून गेला, पण लवानें बाणाचा वर्षाव करितांच तो जास्त कुमकेकरितां इतर सैनिकांकडे गेला, व लव त्याचा पाठलाग करित गेला. यावरून रंगभूमीवर येथें एक छोटेश्यानी युद्धच होतें म्हटलें तरी चालेल. पण येथें हावभावानें सर्व काम होतें. खरोखरीचें युद्ध रंगभूमीवर दाखविणें नाट्यशास्त्राच्या नियमाविरुद्ध आहे. पुढें पांचव्या अंकाचा शेवट पहा.

३. जनक व कौसल्या हीं या अंकांतील प्रधान पात्रें होत. दोघांचीही भूमिका शोकरसपूर्णच आहे; परंतु रामाच्या करुणरसाशीं तुलना करितां जनकाचा व कौसल्येचाही करुणरस भिन्न आहे—तो त्याचा निराळा 'विवर्त' आहे ( उत्तररामचरित ३.४८ )—असें थोडा विचार केला असतां दिसून येईल. राम आपल्या पत्नीकरितां शोक करित आहे, पण त्यामध्ये स्वतःचाच दोष असल्यानें त्यास, निदान लोकलजेस्तव, आपलें दुःख व्यक्त करून दाखवितां येत नाहीं. जनकाची अशी स्थिति नाहीं. त्याला दोष देण्याला जागा आहे; व म्हणून त्याच्या शोकामध्ये रामाची छटा दिसून येते. कौसल्येचें दुःख निराशामूलक आहे. तिचा सर्व जन्मच दुःखांत गेला आहे. प्रथम अनपत्यतेचें दुःख, नंतर पतिनिधन व पुत्रवियोग, व



शेवटीं आतां सीतेवर आलेला हा दुर्धर प्रसंग. तिच्या बाबतींत तरी 'मुख पहातां जवापाडें, दुःख पर्वताएवढें' हेंच खरें ठरतें व यावरून ४.१८<sup>३</sup> मधील 'लहानपर्णी आनंदाला थोडें सुद्धां कारण पुरतें' हे तिचे शब्द किती अर्थपूर्ण आहेत त्याची कल्पना होते.

तिसऱ्या अंकानें सीतेचें समाधान झालें; पण कौसल्याजनकादिकांचें समाधान झाल्याशिवाय सातव्या अंकांतील 'संमेलन' घडवून आणणें अशक्य होतें. प्रस्तुत अंकामध्ये या गुरुजनांचा राग कोणत्या पल्यास गेला होता व त्यांचें समाधान करणें सुलभ आहे किंवा कसें याचें दिग्दर्शन केलें आहे. उत्तररामचरित ४.२४ च्या पूर्वार्धांत जनकास आलेला राग अरुंधतीनें दोन विवेकाच्या गोष्टी (४.२५) सांगून उत्तरार्धांत घालविला आहे हें लक्षांत घेतां गुरुजनांचें समाधान होणें दुरापास्त नव्हतें हें स्पष्ट होतें. कदाचित् हें असें स्पष्ट करणें हाच या प्रसंगाचा अंतस्थ हेतुही असूं शकेल.

या अंकाचें दुसरें कार्य म्हणजे प्रेक्षकांस लवाची ओळख करून देणें. लवाची रम्य मूर्ति रंगभूमीवर असे तों कौसल्येप्रमाणेंच प्रेक्षकांची वृत्ति सर्वस्वी तदाकार होते; दृष्टि त्याजवरून ढळत नाहीं. याचें कारण भवभूतीनें लवामध्ये त्याच्या वयास सर्वथा उचित असे सर्व हृदयगम गुण ठेविले आहेत हेंच होय ( वर पृष्ठ १९३ टीप १, पृष्ठ १९६ टीप १, पृष्ठ १९८ टीप ३, व पृष्ठ १९९ टीप २पहा). त्याच्या आंगचे इतर गुण पुढें पांचव्या व साहाव्या अंकांत जास्त व्यक्त होणार आहेतच. प्रेक्षकांस आतां पावेतो मिळालेल्या माहितीवरून लव हा रामाचाच मुलगा याबद्दल संशय राहणें शक्य नाहीं. तथापि अरुंधतीच्या ४.१८<sup>१-२</sup> तील भाषणावरून सर्व संशयाची निवृत्ति होते. पितापुत्रांची ओळख पटण्याचें मुख्य साधन जीं जृम्भकास्त्रें त्यांचा उल्लेख अद्याप व्हावयाचा आहे. तूर्त उभयतांच्या सारखेपणा हें एकच कारण पुढें आलें आहे. अरिस्टाटल् ह्या प्रसिद्ध तत्त्ववेत्त्यानें ग्रीक नाटकांवर टीका करितांना म्हटलें आहे कीं प्रत्यभिज्ञानास आकृतीचें सहाय्य हें नाट्यदृष्ट्या पुरेसें कारण होत नाहीं. हें तत्त्व भवभूतीसही कबूल आहे. तथापि इतर जास्त समर्पक साधनांबरोबर ह्या साधनाचाही उपयोग करावयास हरकत नाहीं; व उपयोग करावयाचाच तर तें साधन जितकें समर्पक करितां येईल तितकें करावें. याचकरितां थोडी पुनरुक्ति होईल हा दोष मनांत न आणितां रामाशिवाय या अंकांत जनक व कौसल्या व पांचव्या अंकांत सुमंत्र या सर्वांस राम व लव यांचें आकृतिसादृश्य दिसून आलें व त्या सर्वांनीं त्याबद्दल एकच तर्क केला असें भवभूतीनें मुद्दाम दाखविलें आहे.

या अंकांतील इतर अवांतर वार्त्ताचाही थोडक्यांत उल्लेख केला पाहिजे. विष्कंभाचें आम्हीं वर विस्तृत विवेचन केलेंच आहे. त्याशिवाय दुसरी लक्ष वेधण्यासारखी गोष्ट म्हणजे सोयरीक जमून आल्यानंतर जनक व दशरथ या व्याह्याव्याह्यांमध्ये दिसून येणारें प्रेम (उत्तररामचरित ४.१३, १४, १७ वगैरे). जनक व अरुंधती यांच्या तोंडीं त्यांच्या दर्जास व ज्ञानास साजेशी भाषा वापरली आहे हें आपण वर (पृष्ठ १८३ टीप १) पाहिलेंच आहे. लवाचें भाषणही असेंच आर्षसंस्कारानें युक्त आहे. उदाहरणार्थ, मूळांत ४.२६<sup>१७</sup> मधील 'ह' हें अव्यय, ४.२८<sup>१</sup> मधील 'अपन्नन्तः' हा शब्द, ही वैदिक भाषेंत प्रायः आढळतात. या मुद्याचें विशेष विवेचन पुढें ५.३१<sup>१-२</sup> या ठिकाणीं आम्हीं करणारच आहोंत.

अंकांचा प्रारंभ अगदीं चटकदार व विनोदपूर्ण झाला. जनकाच्या प्रवेशानंतर त्यास थोडा गंभीरपणा आला व पुढें कौसल्या आल्यानंतर तर त्याजवर करुणरसाची दाट लाया पसरली. दुसऱ्या व तिसऱ्या अंकांतील रडारड ह्याही अंकांत पुनः अनुभवास येणार कीं काय अशी क्षणैक भीति उत्पन्न होते न होते तोंच अश्वत्थाच्या अपूर्व दर्शनानें गोंधळून गेलेले लवाचे बाल सहाध्यायी एकदम येऊन सर्व काळजी, चिंता, चटसारी दूर करितात. हा प्रवेश नुसता वाचून त्याची योग्य पारख होणार नाही. तशी कल्पना-शक्ति असल्यास रंगभूमीवर हा प्रयोग कसा वटेल याचें चित्र डोळ्या पुढें आणावें—महाराष्ट्र रंगभूमीच्या दुर्दैवानें तें चित्र प्रत्यक्ष पाहणें सध्या तरी अशक्य कोटींतलें झालें आहे—म्हणजे उत्तररामचरित हें नाटक नुसतें श्राव्यच आहे कीं काय त्याचा उलगाडा होईल. या बाबतींत पृष्ठ १९८ वरील टीप २ पहा. भवभूतीच्या नाटकांमध्ये हास्यरस नाहीच; जो कांहीं आहे तो या नाटकांतच. हास्यरसाशिवाय—विदूषकाशिवाय—नाटकास रंग चढतच नाही अशी पुष्कळांची समजूत आहे व ती एकंदरीत खरीही आहे. पण प्रत्येक नियमाला अपवाद हे असतातच. उत्तररामचरिताच्या पहिल्या अंकांत (१.१८<sup>३</sup>) सीतेनें लक्ष्मणाची जी थोडी थट्टा केली आहे त्यानंतर या नाटकांत खरा हंसण्याजोगा प्रसंग प्रस्तुत अंकांतच कायतो आहे. तरी पण भवभूतीच्या विनोदाचा हा एकच मासला इतका सरस आहे कीं त्यामुळें हास्यरस म्हणजे कशाशीं खातात हें भवभूतीस ठाऊकच नव्हतें असें विधान कोणासही करितां येणार नाही. बाकी एकंदरीत भवभूतीचा स्वभाव गंभीर व हास्यविन्मुख खराच. उपोद्घात पृष्ठ ५८ पहा.

## अंक पांचवा

पडद्यांतून—अहो सैनिक हो ! आला—आला ! आमचा रक्षण-कर्ता आला !

सुमंत्र त्वरेने ज्या रथाचे फुरफुरणारे व वेगवान् घोडे पिडित आहे आणि मार्गांत थडक लागल्या-मुळे ज्यावरील कोविदार<sup>१</sup> यष्टीचा ध्वज खाली वर होत आहे अशा रथावर आरूढ होऊन—आमच्या युद्धाचें वर्तमान कळतांच—कुमार चंद्र-केतु [ हा पहा ] इकडेच येत आहे. १\*

( तदनंतर सुमंत्र सारथ्यासह हातांत धनुष्य घेऊन रथांत बसलेला आणि किंचित् आश्चर्य, हर्ष व संभ्रम यांनी युक्त असा चंद्रकेतु प्रवेश करितो. )

४ चंद्रकेतु—आर्य<sup>२</sup> सुमंत्र, पहा पहा—  
कोपामुळे ज्याची मुखकांति किंचित् आरक्तवर्ण झाली आहे व [ उत्साहानें ] ज्याच्या मस्तकावरील पांचही झुलुपें कंप पावत आहेत असा हा कोणीतरी वीराचा छावा रणांगणांत शिरोभागी उभा राहून, ज्याचीं अग्नें एकसारखीं गुणगुणत आहेत अशा आपल्या धनुष्यांतून, आमच्या सेनेवर बाणांचा चोहोंकडे वर्षाव करीत आहे ! २

\* सुमंत्र पिडितो ज्या जवन अश्व ज्या जोडिले  
पथीं थडक लागतां ध्वज विशाळ ज्याचा हले ॥  
रथीं बसुनिया अशा त्वरित चंद्रकेतूच हा  
रणीं निधन आमुचें परिसतांचि आला पहा ॥ १ ॥

१. 'कोविदार'—वृक्षविशेष.

२. कंचुकीप्रमाणेंच सारथि वृद्ध व राजकार्यकुशल असावा लागतो. पुढें ५०६<sup>२</sup>, ५०७, वगैरे पहा. म्हणून चंद्रकेतूने त्यास 'आर्य' म्हणणें व सुमंत्रानें चंद्रकेतूस 'आयुष्मन्' अथवा 'वत्स' म्हणणें उचित आहे.



केवढी आश्चर्याची गोष्ट !—

हा मुनिपुत्र,<sup>१</sup> पण रघुवंशाचा एकादा अप्रसिद्ध  
अंकुर असावा तद्वत् [ याची कामगिरी आहे. ]  
हा एकटा असून आमच्या सर्व सैन्यावर चोहों-  
कडून हजारों देदीप्यमान बाण सोडून हत्तींचीं  
गांठीदार गंडस्थळें ठणादिशिं भेदून मोठें भयंकर  
[ कृत्य करीत आहे ]. याचें मला [ फारच ]  
कौतुक वाटतें. ३

सुमंत्र—आयुष्मन्,—

ज्याचा पराक्रम देवदैत्यांनाही भारी जाईल व जो  
रूपानें [ रामभद्र ] तुल्य आहे अशा या कुमारास  
पाहतांच कुशिकसुत [ विश्वामित्राच्या ] यज्ञांत  
विघ्न आणणाऱ्या [ राक्षसांचें ] हातांत धनुष्य  
घेऊन शासन करणाऱ्या रघुनंदनाचीच मला आठ-  
वण होते. ४

चंद्रकेतु—या एकट्या विरुद्ध इतक्या जणांनीं झुंजावें याचीच माझ्या  
हृदयाला लाज वाटते.

कारण हा मुलगा एकटाच असून त्याला आमच्या  
सैनिकांनीं, समराच्या शिरोभागीं, आपल्या क्रूर  
व धिप्पाड हातांनीं धारण केलेल्या व एकसा-  
रख्या लखलखणाऱ्या शस्त्रांच्या निबिड रागांनीं—  
तसेंच रुणझुणणाऱ्या सुर्वणाच्या घागऱ्यामुळें  
झणझण करणाऱ्या रथांनीं—आणि मदाचा विपुल  
वर्षाव करणाऱ्या मेघांसारख्या गजानीं—चोहों-  
कडून घेरून टाकिलें आहे. ५

१. लवाच्या पराक्रमामुळें जरी तो रघुवंशातला असावा असें चंद्रकेतूस व पुढें  
( ५.४ ) सुमंत्रास वाटलें—आणि लव जवळ आल्यानंतर त्याच्या आकृती-  
मुळें सुमंत्र जरी क्षणैक ( ५.२० ) भ्रांतींत पडला—तरी ५.२९ मध्ये  
लव स्पष्ट सांगेपर्यंत तो मुनिकुमारच असावा असेंच त्यांना वाटलें.

सुमंत्र—वत्सा [ चंद्रकेतो ], हे सर्व एकवटून त्याजवर चाल करून गेले तरी त्यांचे काय होणार ? एक एकटे फुटून गेल्यास तर

३ बोलावयालाच नको.

चंद्रकेतु—आर्या, त्वरा करा त्वरा करा. यानें आमच्या आश्रित-जनांची अगदीं वाताहत करून सोडिली. कारण,—

याच्या प्रत्यंचेच्या टणत्कारांत [आमच्या सैन्या-तील] दुंदुभीच्या प्रचंड दुमदुमाटांची भर पडून एकच हलकलहोळ माजला आहे व त्यामुळे दूर-दूरच्या गिरिगव्हरांत गुणगुणणाऱ्या गजांच्या कळपांमधून सुद्धा तीव्र मस्तकशूळ उठला असेल ! या वीरानें तोडून पाडिलेल्या असंख्य मस्तकांच्या भीषण शकलांनीं आच्छादित झालेली ही भूमि तृप्त झालेल्या काळाच्या अक्राळ-विक्राळ मुखांतून वमन होऊन बाहेर आलेल्या वांसांनीं जणू काय भरलेली दिसत आहे ! ६

सुमंत्र (स्वगत)—अशाशीं द्वंद्व खेळण्यास मीं चंद्रकेतूस कशी संमति द्यावी ? (विचार करून) अथवा इक्ष्वाकूच्याच कुलामध्ये

३ आमचे काळ्याचे पांढरे झाले. न्यायानें जें प्राप्त झालें तें टाळतां कसे येईल ?

चंद्रकेतु (आश्चर्य, लज्जा, व संभ्रम यांनीं युक्त होऊन)—घिक्कार

६ असो. माझीं सर्व सैन्यें सर्व बाजूंनीं परत फिरलीं !

सुमंत्र (रथास वेग दिलासें करून)—आयुष्मन्, तो वीर हा

१. हत्तीच्या गर्जनेला गुणगुणणें (आगुञ्जत्) म्हणणें जरा अप्रयोजक आहे. पण कुञ्जकुञ्जर यांशीं अनुप्रास साधण्याकरितां भवभूतीनें हा शब्द वापरिला असावा. 'आगर्जत्' हें पाठान्तर अलीकडचें आहे.

२. यावरून खरोखरीचा रथ रंगभूमीवर आणिलेला नसावा. पण रथांतून खालीं उतरणें वगैरे क्रिया सर्व हावभावानेंच करणें बरेच कठिण व कुशलतेचें काम आहे यांत संशय नाही. नाट्यशास्त्रामध्ये (अध्याय १२) भरतमुनीनें यासंबंधांत कांहीं सूचना केल्या आहेत, त्या अशा—

आतां तुझ्या शब्दाच्या टप्प्यांत आला.

९. चंद्रकेतु ( विसरल्यासारखें करून )—आर्य, बोलवावयास आलेल्या लोकांनीं त्याचें काय नांव सांगितलें ?

सुमंत्र—‘लव’ म्हणून.

चंद्रकेतु—हे महाबाहो लवा ! या सैनिकांशीं तुला काय करावयाचें आहे. हा मी येथें आहे. मजकडेच ये. तेजानेंच तेज शांत होवो. ७

सुमंत्र—कुमारा, पहा पहा.

हा बालवीर तुझ्या हांकेसरसा, सैन्यसंहाराचें काम टाकून, सिंहाचा मर्द छावा मेघगर्जना ऐकतांच हत्तीच्या कळपास चित करण्याचें सोडून जसा परत फिरतो तद्वत्, हा पहा परत फिरला. ८\*

( तदनंतर त्वरित व आवेशानें पावले टाकीत लव प्रवेश करितो. )

लव—शाबास, राजपुत्रा, शाबास. तूं खरा इक्ष्वाकुकुलांतला आहेस तर हा मी येथें आलों आहे.

( पडद्यांत मोठा गलबला. )

लव ( त्वेषानें परत फिरून )—आः ! इतकी मीं यांची खोडकी ६. जिरविली तरी सुद्धां हे सैनिक मागें वळून पुनः युद्धाच्या लालसेनें मला वेढूं पाहतात काय ? धिक्कार असो या नीचांना !

“ रथस्थस्यापि कर्तव्या गतिस्तूर्णपदैरथ ॥

समपादं तथा स्थानं कृत्वा रथगतिं व्रजेत् ॥ ७८ ॥

धनुर्गृहीत्वा चैकेन तथा ह्येकेन कूर्वरम् ॥

सूतश्चास्य भवेदेवं प्रतोदानग्रहाकुलः ॥ ७९ ॥ ”

\* हा बालवीर पृतनामथना त्यजून

हांके तुझ्या परतला झणि आयकून ॥

मेघध्वनी परिसतांच गजावमर्द

सोडून जेंवि फिरतो हरिशाव मर्द ॥ ७ ॥



पर्वतांच्या आघातानें<sup>१</sup> क्षुब्ध झालेल्या वडवाशीच्या  
मुखांतून निघालेल्या ज्वाळांप्रमाणें प्रचंड अशा  
माझ्या क्रोधाच्या ज्वाळांच्या लोटास, प्रलय-  
काळच्या पवनांनीं<sup>२</sup> उचंबळलेल्या समुद्राच्या  
लाटांप्रमाणें चोहोंकडे फांकणारा हा या अवा-  
ढव्य सैन्यांतून उठलेला मोठा हलकलहोळ, भक्ष्य-  
स्थानीं होऊं द्या. ९

( आवेशानें इकडे तिकडे फिरतो. )

चंद्रकेतु—हे बालवीरा !

तुझ्या अत्यंत आश्चर्योत्पादक गुणांनीं तूं मला  
प्रिय झाला आहेस, व म्हणून तूं माझा मित्र  
आहेस; अत एव जें माझें तें तुझेंच झालें. असें  
आहे तेव्हां या तुझ्याच परिजनावर उगाच राग  
कां काढितोस ? तुझ्या दर्पाचा कस पारखून घेण्यास  
हा चंद्रकेतुरूप निकप येथें उभा आहे—पहात  
नाहींस काय ? १०\*

लव ( हर्षानें व संभ्रमानें परत फिरून )—अहो ! या सूर्यकुलोत्पन्न  
महानुभाव कुमारानें योजिलेली ही वीरोक्ति<sup>३</sup> किती प्रेमळ आणि

\* त्वदीय गुण पाहतां गमसि सत्य माझा सखा  
मदीय जन तो तुझा सकलही न तूं पारखा ॥  
निजा परिजनावरी निकर मांडिशी हा कसा  
प्रवीर तरि तूं खरा उतरशील माझ्या कसा ॥९॥

१. इंद्र आपल्या वज्रानें पर्वतांचा पक्षच्छेद करित असतां त्यापैकीं काहींनीं  
समुद्रांत उड्या घेतल्या व तेथें लपून राहिले.

२. प्रलयकालीं ४९ प्रकारचे पवन सुटतात.

३. वरील श्लोकाच्या पहिल्या दोन चरणांमध्ये चंद्रकेतूनें लवास जरी मित्र  
म्हटलें तरी दुसऱ्या चरणाचा अर्थ असा होतो कीं क्षुद्र परिजनांशीं लढून  
लवानें विजय मिळविला यांत काहीं मोठेंसें कृत्य केलें नाहीं. अजून खरी  
पारख व्हावयाचीच आहे.

३ तशीच खोंचदार आहे ! असो. ह्यांच्याशीं मला काय करावयाचें आहे ? याचाच अगोदर समाचार घेऊं.

( पडद्यांत पुनः गलबला. )

६ लव ( कौधानें व तिरस्कारानें )—आः ! वीरावीरांच्या सामन्यांत विघ्न आणणाऱ्या या दुष्टांनीं मला अगदीं भंडावून सोडिलें ! ( सैनिकांवर चाल करून जातो. )

९ चंद्रकेतु—आर्या, पहा. ही पाहण्यासारखी गोष्ट आहे—  
दर्पानें व कौतुकानें प्रेरित होऊन याचें सर्व लक्ष  
मजकडे वेधून राहिलें आहे, व मागून सैनिक  
[ चाल करून ] येत असल्यानें धनुष्य ओढून  
हा [ त्यांजकडे जात आहे ]. या वेळीं दोन  
[ विरुद्ध ] दिशांनीं उठलेल्या वाऱ्यांच्या मध्य-  
भागीं सांपडलेल्या व इंद्रधनुष्य धारण करणाऱ्या  
मेघाप्रमाणें याची शोभा दिसत आहे ! ११

सुमंत्र—कुमाराला निदान त्याच्याकडे पाहवें तरी; विस्मयानें पर-  
वश होऊन [ आम्हांला तेंही करितां येत नाहीं ].

३ चंद्रकेतु—अहो राजे लोक<sup>२</sup> हो !

तुम्ही असंख्य, आणि हा येथें एकटा; तुम्ही  
गजांवर, अश्वांवर वा रथांत बसलेले, आणि हा  
पादचारी; तुमचीं शरीरें चिलखतानें मढविलेलीं,  
आणि [ हरिणाचें ] पवित्र चर्म हेंच याचें  
उत्तरीय; तुम्ही वयानें श्रेष्ठ, आणि अल्पवयी व  
सुंदरतनु असा हा;—याच्या बरोबर युद्ध कर-  
ण्याकरितां ज्या तुम्हीं कंवर बांधिली त्या तुमचा—

१. चंद्रकेतूनें नाउमेद होऊं नये याकरितां सुमंत्र हें कांहीं तरी बोलत आहे.

२. अश्वरक्षक सैनिक राजकुलोत्पन्न असावेत असा नियम आहे.

व त्याबरोबर आमचाही—धिकार असो ! १२\*

लव ( चिडून जाऊन )—काय ? माझी हा कीव करूं पाहणार !  
( विचार करून ) वरें. आतां [ सैनिकांशीं झुंझण्यांत जो ] माझा वेळ  
३ जाणार तो वांचविण्याकरितां जृंभकास्त्राचा प्रयोग करून सर्व सैन्य  
निश्चेष्ट करून सोडितों. ( ध्यान करीत राहतो. )

सुमंत—हें काय ? आमच्या सैन्यांतील गलबला एकाएकीं शांत

६ कसा झाला ?

लव—आतां याच्याशीं निःशंकपणें चार गोष्टी करूं या.

सुमंत ( गडबडीनें )—वत्सा, मला वाटतें या बालवीरानें जृंभका-

९ स्त्राचा प्रयोग केला असावा.

चंद्रकेतु—यांत काय संशय ?

भीषण अंधकार व विजेचा लोल यांचा जसा  
संयोग व्हावा तद्वत् [ हें असू ] आमच्या एकाग्र  
दृष्टीस सुद्धां [क्षणैकच] पदार्थ दाखवून व पुनः तो  
तिरोहित करून दृष्टीचें सामर्थ्य हिरावून घेत  
आहे. तसेंच हें सर्व सैन्य चित्राप्रमाणें पापणीस  
पापणी देखील न लावतां उभें राहिलें आहे,  
तेव्हां निःसंशय अकुंठवीर्य जृंभकास्त्राचाच हा  
प्रभाव होय. १३

\* तो एकाकी अगणित तुम्ही वाहनीं भूमिसंगीं  
अंगामध्यें कवच तुमच्या चर्म आहे तदंगीं ॥

तो हा बाल प्रवयस तुम्ही पाहता त्या तशातें

जिंकायाला विषम समरीं धिक तुम्हांतें अम्हांतें ॥ ११ ॥

१. सहाव्या अंकांतील प्रत्याभिज्ञानाचें मुख्य साधन जीं जृंभकास्त्रें त्यांचा येथें  
फार कुशलतेनें उपयोग केला आहे. एकादी स्वतःस माहित झालेली गुप्त  
गोष्ट उघडकीस आणण्यास उतावीळ झालेल्या मुलाप्रमाणें भवभूत पहिल्या  
संधीलाच ( ५.८ ) हीं जृंभकास्त्रें पुढें आणीत नाहीं. महावीरचरितांत  
माल्यवंताच्या भूमिकेसंबंधानें जें आत्मसंयमन करितां आलें नाहीं ( उपो-  
द्घात § १६ ) तें आतां भवभूतीस करितां येतें हें येथें लक्षांत ठेवण्या-  
सारखें आहे.



आश्चर्य, आश्चर्य !

पातालाच्या उदरांत गुहांतून सांठलेल्या अंध-  
काराप्रमाणें काळ्या कुट्ट आणि तापून लाल  
झालेल्या पितळेप्रमाणें पिंगट वर्णाच्या ज्वालांनीं  
ज्यांची कांति लखाखत आहे अशा जृम्भकास्त्रांनीं  
हें आकाश व्यापून राहिलें आहे; व त्यामुळें तीं—  
कल्पांतीं<sup>१</sup> होणाऱ्या प्रलयाच्या वेळीं वाहणाऱ्या  
वेगवान् व भयंकर [ झंझा—] वातांनीं उडवून  
दिलेल्या, व एकमेकांवर आदळणाऱ्या मेघांपासून  
उत्पन्न झालेल्या विद्युल्लतेनें ज्यांतील गुहा कपिल-  
वर्ण झाल्या आहेत अशा—विंध्याद्रिशिखरांप्रमाणें  
शोभत आहेत ! १४

सुमंत्र—पण याला जृम्भकास्त्रें प्राप्त कोणापासून झालीं असावीत ?

चंद्रकेतु—आम्हांस<sup>२</sup> वाटतें भगवान् वरुणपुत्र [वाल्मीकी] पासून.

३ सुमंत्र—छे, वत्सा. अस्त्रांच्या बाबतीत—आणि विशेषतः जृम्भका-  
स्त्रांच्या बाबतीत—हें असें शक्य नाही. कारण,—

हीं प्रथम कृशाश्वापासून उत्पन्न झालीं, व कृशा-  
श्वापासून कुशिकसुत [ विश्वामित्रास ] प्राप्त झालीं  
आणि त्याजपासून संप्रदायपरंपरेनें तीं सध्यां राम-  
भद्राजवळ राहिलीं आहेत.<sup>३</sup> १५

चंद्रकेतु—सात्त्विक तेजाचा उत्कर्ष झाला म्हणजे इतर 'मंत्रदृक्'

१. कल्प=४,३१८,२७२,००० मानवीं वर्षें.

२. 'आम्हांस' हा शब्द येथें मुद्दाम योजिल्यासारखा दिसतो; व त्यावरून लवास  
जृम्भकास्त्रें अद्यगत होती तरी चंद्रकेतूचा आत्मविश्वास त्यानें तिळमात्र  
ढळला नाही हें व्यंजित होतें.

३. मागे १.१४--<sup>११</sup> पहा. रामभद्राजवळ राहिलीं म्हणजे त्याजपासून दुसऱ्या  
कोणास मिळालीं नाहीत.

- मुनीनांही' [ असलीं अखें ] स्वयं प्रकाशमान होणें शक्य आहे.  
 ३ सुमंत्र—वत्सा, सावध रहा. तुझा प्रतिस्पर्धी वीर संनिध पातला.  
 दोघे कुमार ( एकमेकांस )—हा कुमार किती प्रियदर्शन आहे !  
 ( स्नेहांन व प्रीतीनें निरखून )—

आमची ही आकास्मिक गांठ पडली म्हणून असो  
 वा याच्यामधील गुणांच्या अत्युत्कर्षामुळे असो,  
 अथवा आमचा पुरातन जन्मांतरीचा अगदी निक-  
 टचा संबंध होता, किंवा [ याच जन्मीचें ] जव-  
 लचेंच कांहीं तरी नातें असून दैवयोगानें तें  
 अज्ञात राहिलें आहे म्हणून असो; [ एवढें मात्र  
 खरें कीं ] हा दृष्टीस पडतांच माझे हृदय अगदीं  
 तल्लीन होऊन राहिलें आहे. १६

- सुमंत्र—प्रायशः सचेतन प्राण्यांचा हा स्वभावधर्मच आहे कीं एका-  
 द्याचें दुसऱ्या एकाद्यावर प्रेम जडावें. लोकांमध्ये अशा प्रेमाला गण-  
 ३ मैत्री अथवा [ प्रथम-दर्शनानुराग अशी संज्ञा आहे. व तें दुर्वि-  
 ज्ञेय आहे, त्याचें कारण शोधूं पाहतां सांपडत नाहीं, असें ऋषि-  
 वचन आहे.

एकाद्याकडे जर आपला निर्हेतुक ओढा दिसून  
 आला तर त्याला आळा घालणें शक्य नाही. तो  
 एक स्नेहात्मक धागा आहे, व त्यानें शरीरांतील  
 मर्मस्थानें घट्ट शिंवली जातात. १७

१. अशाच रीतीनें वसिष्ठविश्वामित्रादिऋषींना वेदमंत्र प्रकट झाले अशी समजूत  
 आहे. सुमंत्राला प्रथम लवास पाहतांच (५.४) जो संशय आला तो या  
 जुंभकास्त्रज्ञानानें दड झाला. पण ही गोष्ट अशक्य. देवी सीता जगांतून  
 नाहीशीच झाली असें पुढें लगेच (५.२०) तो आपलें समाधान करून  
 घेतो. सीतेसंबंधानें सर्वांची हीच समजूत झाली होती. मार्गे ३.२९, ४.५ च  
 वगैरे पहा.

२. या व पुढें येणाऱ्या जोड भाषणांवद्दल मार्गे पृष्ठ १६८ टीप १ पहा.

दोधे कुमार ( एकमेकांस )—

उंची रेशमाप्रमाणें सतेज व सुकुमार अशा या शरीरावर शर कसे वरें सोडावेत ? ज्या या [शरीरा]चें दर्शन होतांच त्यास आलिंगन देण्याच्या इच्छेनें माझें अंग रोमांचरूप कळ्यांनीं फुलून गेलें आहे ! १८

परंतु ह्यानें [ क्षत्रियाची ] कठोर वृत्ति धारण केली आहे तेव्हां आतां शस्त्राशिवाय उपायच राहिला नाही; आणि याच्यासारखा विषय ज्या शस्त्राला लाघत नाही त्या शस्त्राचा तरी मग उपयोग काय ? शस्त्र तर उगारिलें; आतां मी युद्धविन्मुख झाल्यास हा तरी काय म्हणेल ? खरोखर, वीरपुरुषांचें व्रत दारुण; त्यामध्ये दये-मायेस थारा नाही. १९

सुमंत्र ( लवास निरखून, डोळ्यांत आंसवें आणून, स्वगत )—  
हृदया ! कां उगीच भलतीकडे सैरावैरां धांवतेंस ?

आमच्या मनोरथाचें जें बीज<sup>१</sup> तेंच अगोदर दैवानें हिरावून नेलें. लता मुळाशींच जर छेदिली तर तिजवर पुष्पांचा भर येईल कोठून ? २०\*

चंद्रकेतु—आर्या सुमंत्रा, मी रथांतून उतरूं इच्छितों.

सुमंत्र—तें कां म्हणून ?

३ चंद्रकेतु—एक तर असें केल्यानें या वीर पुरुषाचा सन्मान केल्यासारखें होईल; शिवाय, आर्या, क्षात्रधर्माचेंही अनुसरण होईल. ‘ रथीनें पदातीशीं युद्ध करूं नये ’ असा युद्धशास्त्रवेत्त्यांचा नियम आहे.

\* बीजचि मनोरथाचें दैवें नेलें हिरून दाटून ॥

होतां विच्छिन्न लता पुष्पफलाशा उरल कोठून ॥ २२ ॥

१. अर्थात् सीता,



६ सुमंत्र—(स्वगत) दुर्दैवानें मी मोठ्या पेंचांत सांपडलों.

या यथान्याय आचरणाचा माझ्यासारख्याने निषेध  
तरी कसा करावा? आणि जें कृत्य निव्वळ साहसाचें  
आहे त्याला मी अनुमति तरी कशी देऊं ? २१\*

चंद्रकेतु—आमचे परमपूज्य वडीलसुद्धा त्यांच्याही वडिलांचे प्रिय  
मित्र जे आपण त्या आपला सल्ला, धर्मार्थाच्या बाबतींत संदेह उत्पन्न

३ झाला असतां, घेतात; असें असून आर्यांना आतां कोडें कसलें पडलें  
आहे ?

सुमंत्र—आयुष्मन् ! तुझा विचार धर्मास अनुसरून आहे.

संग्रामांतील हा नियम आहे—सनातन धर्मही  
असाच आहे—व रघुवंशांतील वीरसिंहांनीं याच  
शुद्ध मार्गाचें अवलंबनही केलें आहे. २२

चंद्रकेतु—आर्यांचें भाषण यथायोग्य आहे.

इतिहास, पुराण, व धर्मशास्त्राचीं वचनें, त्याच-  
प्रमाणें रघुकुलाचें वीरव्रत कसें आहे हें सर्व आप-  
णांलाच अवगत आहे. २३

सुमंत्र—(स्नेहानें त्यास कवटाळून, व आंसवें आणून)—

तुझा पिता—इंद्राच्याही जेत्यास जिकणारा  
वत्स लक्ष्मण—त्याला जन्मून तरी, वत्सा, असे  
कितीसे दिवस झाले आहेत ? त्या [लक्ष्मणा]चा  
पुत्रही वीरव्रतच पाळीत आहे तेव्हां सुदैवानें दश-  
रथाचा वंश सुप्रतिष्ठित झाला असें म्हटलें पाहिजे. २४

चंद्रकेतु—(दुःखानें)—

रघुकुलाची ज्येष्ठ शाखा सुप्रतिष्ठित झाली नाही,  
तेव्हां आमचें कुल सुप्रतिष्ठित झालें असें कसें  
म्हणतां येईल ? आणि याच दुःखानें आमचे इतर

\* जें कर्म न्यायागत त्यातें आपण कसें निषेधावें ॥

किंवा अनुमोदन तरि साहस कर्मास मीं कसें द्यावें ॥२३॥

गुरुजन<sup>१</sup> कष्टी आहेत. २५

सुमंत्र—हाय हाय ! चंद्रकेतूचे हे शब्द हृदयास अगदीं वरें पाडतात !

लव—काय चमत्कार ! माझ्या मनोविकारांची कशी चलबिचल

३ होत आहे !

पूर्णंदूचा उदय झाला ह्मणजे कमलिनीला जसा  
आनंद होतो तद्वत् याला पाहतांच माझ्या दृष्टीला  
होत आहे; पण, प्रत्यंचेच्या [ अखंड व ] भीषण  
टणत्कारानें गुणगुणणाऱ्या धनुष्याचीच ज्याला  
आवड आहे व ज्याच्या अग्रभागीं [ धनुष्याच्या  
दोरीमुलें ] विकट व विकाल असा व्रण झाला  
आहे असा हा माझा वाहु युद्ध करण्याकरितां  
फुरफुरत आहे.<sup>२</sup> २६\*

चंद्रकेतु—( रथांतून उतरल्यासारखें करून )—आर्या ! हा सवितृ-  
कुलोत्पन्न चंद्रकेतु आपणांस वंदन करीत आहे.

सुमंत्र—ककुत्स्थाचें<sup>३</sup> दुर्जय, पावन, आणि उत्कर्षशाली

\* इंदूदर्यां कुमुदिनी जाशि हर्ष पावे  
पाहून यास मग दृष्टि तशी सुखावे ॥

वाहू पुन्हा फुरफुरे कलहा कराया

घाईच फार करितो धनुतें धराया ॥ २८ ॥

१. शब्दशः ' आमचे उरलेले तिघे पिते ' म्हणजे स्वपिता लक्ष्मण, व भरत व  
शत्रुघ्न हे पितृव्य. रामास शोक अंतरीं होत असला तरी तो बाहेर दाख-  
वीत नसे. मार्गे ३.३३ पहा.

२. या श्लोकांत रसप्राधान्यानुरूप पूर्वाधीत मंजुळ व उत्तराधीत कठोर वर्ण  
योजिले आहेत. मार्गे पृष्ठ २०२ वरील टीप १ पहा.

३. रघुवंशांतील एक प्रसिद्ध पूर्वज. भवभूतीच्या वेळीं व त्यापूर्वीही उत्तर हिंदु-  
स्थानांतील बऱ्याच क्षत्रियांचें आदिवराह हें कुलदैवत होतेंसें दिसतें.  
उदाहरणार्थ, मुद्राराक्षस नाटकाचें भरतवाक्य पहा. प्रस्तुत श्लोकाच्या  
पाठभेदावरून उत्तररामचरिताच्या पाठपरंपरेसंबंधीं आम्हीं जीं अनुमानें  
काढिलीं आहेत त्यासंबंधांत चित्रमयजगतचा १९१५ चा जानेवारीचा  
खास अंक पृष्ठे १३-१५ पहा.

तेज तुजप्रत लाघो.तो सनातन आदिवराह [ सदैव ]

तुझे कल्याण घडवून आणो. २७

त्याचप्रमाणे—

तुझ्या कुलाचा आदिपुरुष—भगवान् सविता—

संग्रामांत तुझी बाजू राखो; तुझ्या गुरूंचाही गुरू

जो मैत्रावरुण [ वसिष्ठ ] तो तुला आनंद देवो;

इंद्राचें व विष्णूचें, तसेंच अग्नीचें व वायूचें, आणि

गरुडराजाचेंही तेज तुझ्यामध्ये उतरो; आणि

रामलक्ष्मणांच्या धनुष्याचा टणत्कार हाच कोणी

एक मंत्र तुजला सिद्धि देवो ! २८

लव—कुमारा, तूं रथावर आहेस तोच अत्युत्तम शोभतोस. पुरे, पुरे.  
हा अत्यादर झाला.

३ चंद्रकेतु—तर मग महाभागानेंही दुसरा एक रथ अलंकृत करावा.

लव—आर्य [ सारथे ], राजपुत्राला परत रथावर घ्या.

सुमंत्र—तूंही वत्स चंद्रकेतूच्या वचनास मान दे.

६ लव—जी ज्याची स्वाभाविक उपकरणें आहेत [ तीं वापरलीच पाहिजेत; ] त्यांजबद्दल विचार कसचा ? परंतु आम्ही अरण्यांत रहाणारे. रथांत बसावयाची आम्हांस संवय नाही.

९ सुमंत्र—मुला, दर्प आणि सौजन्य या दोहोंसही न सोडतां कसें बोलवें हें तुला ठाऊक आहे. जर कां असा हा तूं इक्ष्वाकुकुलोत्पन्न

१. युद्ध सुसं करण्यापूर्वी उभयपक्षांनीं एकमेकाशीं चार शब्द बोलवे, ओळख नसल्यास करून घ्यावी, या शिष्टाचारास अनुसरूनच चंद्रकेतूला रथांत बसण्यास सांगून लव सारथ्यालाही त्याला वर घेण्यास सांगत आहे. लवास आपला पतिस्पर्धी रघुकुलोत्पन्न आहे एवढेंच ठाऊक असेल अशा समजूतीनें प्रस्तुतची संधि घेऊन सुमंत्रही लवास चंद्रकेतूचें नांव कळवीत आहे. ( ५.२८<sup>५</sup> ).

२. मागे १.१८<sup>१३</sup>, १.२१<sup>१</sup>, वगैरे स्थळें, व उपोद्घात § २२ पृष्ठ ६८ पहा. तूं रथावर असलास तरी मला पर्वा नाही. रथाचे चोचले राजे लोकांनीं करावेत. आम्ही अरण्यवासी. आम्ही जमिनीवर असलों तरी रथांचा २८ [ उ. रा. च. ]



राजा रामाच्या दृष्टीस पडशील' तर त्याचें हृदय स्नेहानें अगदीं  
१२ द्रवून जाईल !

लव—तो राजर्षि मुजन आहे असें समजतें. (किंचित् लज्जेनें)—  
आर्क्षी मुद्धां अशा रीतीनें यज्ञकृत्यांत देखील  
अडथळा आणणाऱ्यांपैकीं प्रायशः नव्हेत. राजा  
[ रामाला ] त्याच्या गुणांवद्दल बहुमान देणार  
नाहीं असा कोण आहे ? तथापि त्या अश्वर-  
क्षकांनीं जे उद्गार काढिले त्यांमध्ये सर्व क्षत्रियांचां  
उपमर्द करणारे भयंकर शब्द होते म्हणूनच  
मला राग आला. २९

चंद्रकेतु ( किंचित् हंसून )—एकूण तात [रामां]चाही प्रतापोत्कर्ष  
आपल्याला सहन होत नाही काय ?

३ लव—सहन न होवो वा होवो. पण मी असें विचारितों कीं रघु-  
वीर राम मोठ्या शांत वृत्तीचा आहे असें आम्ही ऐकितों. तो म्हणे  
स्वतः उद्धत नाही व त्याच्या प्रजेमध्येही औद्धत्य नसतें. तर मग  
६ त्याचेच सेवक अशी राक्षसी वाणी कशी उच्चारितात ?—

उन्मत्तांच्या अथवा गर्विष्ठांच्या वाणीस ऋषी रा-  
क्षसी वाणी म्हणतात. सर्व कलह तिजमुळें उद्भ-

पाडाव करूं शकतों. इत्यादि दर्पयुक्त उद्गार लवानें नुसते ध्वनित केले  
आहेत हें वाचकांच्या लक्षांत येईलच.

१. पूर्वीं सुमंत्रास लवावद्दल जी शंका आली ( पृष्ठ २०६ टीप. १ ) ती लव  
अरण्यांतच वाढला आहे हें समजतांच दृढ झाली; व याचा एकदां  
निकाल करून घ्यावा ह्याच करितां सुमंत्रानें आपल्या बोलण्यांत रामाचा  
उल्लेख आणिला. हेतु हा कीं लवाच्या उत्तरावरून त्याचें व रामाचें  
कांहीं नातें आहे किंवा कसें याचा निर्णय होईल. लवाच्या उत्तरानें सुमं-  
त्राची निराशा झाली एवढेंच नव्हे तर त्यानें भाषणांत आणिलेल्या रामा  
च्या उल्लेखावरूनच शब्दानें शब्द वाढून उभय कुमारांचें युद्ध जुंपलें.

२. हा मुलगा क्षत्रियकुलोत्पन्न आहे हें (वेपावरून पूर्वीं कळलें असलें तरी) आतां  
अगदीं स्पष्ट समजून येतें.

वतात. तीच लोकांस अधोगतीस नेते. ३०\*

असल्या वाणीची अशी निंदा केली आहे. त्याहून भिन्न जी दुसरी वाणी तिची अशी स्तुति केली आहे—

ती मनोरथरूप दुग्ध देते; अलक्ष्मीचा नाश करिते; कीर्तीप्रत प्रसविते; व दुष्कृतांना लयास नेते. सर्व मंगलांची जननी अशी जी ही प्रिय आणि सत्य अशी वाणी तिला जाणते लोक धेनु<sup>१</sup> म्हणतात. ३१§

सुमंत्र—वरुणपुत्र [ वाल्मीकींचा ] शिष्य—हा वालवीर—अत्यंत शुद्ध वृत्तीचा आहे. याचे बोलणे मार्मिक असून त्यामध्ये वेदाध्य-

३ यनाचा संस्कार दृग्गोचर होत आहे.<sup>२</sup>

लव—तसेंच, चंद्रकेतो, तूं 'एकूण तात [ रामां ]चाही प्रतापोत्कर्ष आपल्याला सहन होत नाही काय ?' अशी जी पृच्छा केलीस त्या-

६ संबंधी विचारितों कीं क्षात्रधर्म [ अमक्यांतच असावेत अमक्यांत असू नयेत असा कांहीं ] विषयाचा नियम<sup>३</sup> बांधून ठेवला आहे काय ?

\* उन्मत्तगर्वितांच्या वाणीतें राक्षसी असें म्हणती ॥

ती कारण बैराला निरयालाही असें मुनी गणती ॥ ३२ ॥

§ प्रसवति बहुकामा घालवी दुर्दशेसी

उपजवुनि सुकीर्ती दुष्कृतातें विनाशी ॥

सतत सद्य माता मंगलाचीच मानूं

सुकवि वदति वाचा सनुता कामधेनू ॥ ३३ ॥

१. कोणत्याही गोष्टीला धेनु म्हणणे ही तिची सर्वात श्रेष्ठ स्तुति झाली अशी एके काली आर्यांची भावना होती.

२. मागे पृष्ठ २०४ पहा. मूळांत ५.२९<sup>१</sup> मधील 'अनुशुश्रुम' व ५.३०<sup>१</sup> मधील 'ह' व 'अभिष्टुवन्ति,' हे प्रयोग तसेंच 'कामान् दुग्धे' इत्यादि (निरुक्त १.४<sup>६</sup>) वाक्ये आर्ष संस्काराचीं द्योतक आहेत.

३. सारांश रामांत क्षात्रगुण उत्कर्षातें असतील, आपल्या वेळेस तो अद्वितीय योद्धा असेल, पण तसलाच किंवा त्याहून वरचढ क्षत्रिय पुनः निर्माण होणे शक्य नाही काय ?

सुमंत्र—इक्ष्वाकुकुलोद्भव राजा [ राम ] कसा आहे तें तुला माहीत  
९ नाही. तर आतां पुरे कर. मर्यादा सोडून वोलूं नकोस.

आमच्या सैनिकांवर विजय संपादून तूं आपला  
पराक्रम निःसंशय दाखविला आहेस; पण प्रत्यक्ष  
जामदग्न्याचें दमन करणाऱ्या [ राजा रामा ]  
बद्दल असें अमर्यादेनें वोलणें रास्त नाही. ३२

लव ( हंसून )—आर्या ! त्या तुमच्या राजानें जामदग्न्याचें दमन  
केलें यांत फुशारकी ती कसली ?

ही गोष्ट सिद्धच आहे कीं ब्राह्मणाचें बळ काय  
तें बोलण्यांत आहे; बाहूंचें बळ म्हणून जें आहे  
तें क्षत्रियांनाच असतें. जामदग्न्यानें शस्त्रें धारण  
केलीं होती पण तो [जातीनें] ब्राह्मणच. त्याचें  
दमन केलें म्हणून त्या राजाची प्रौढी ती  
काय ? ३३

चंद्रकेतु ( किंचित् संतापानें )—आर्या, आर्या ! आतां जास्त उत्त-  
रास प्रत्युत्तर करण्यांत अर्थ नाही.

मला वाटतें हा कोणी एक वीररसाचा लोकोत्तर  
अवतार आज नव्यानेंच पृथ्वीवर आला आहे, कीं  
ज्याला प्रत्यक्ष भृगुनंदन [ जामदग्न्य ] सुद्धां  
वीर वाटत नाही; आणि सप्त लोकांना ज्यांचे-  
मुळें अभयरूप दक्षिणा मिळाली अशीं तातांचीं  
पावन चरितेंही ज्याला अवगत नाहीत ! ३४

लव—रघुपतीचें चरित व महिमा अवगत नाही कोणास ? मला त्या

१. लवाचा मुनिकुमाराचा वेप पाहून सुमंत्रास जामदग्रीची आठवण झाली  
असावी; पण धोंगडें त्याच्याच गळ्यांत आलें.
२. या पूर्वाधीत ' ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद् बाहू राजन्यः कृतः ' या प्रसिद्ध वैदिक  
मंत्राची छाया आहे.



संबंधांत चार शब्द बोलतां आले असते, पण जाऊ द्या.

ते वृद्ध आहेत; त्यांच्या चरित्राचा काध्याकूट आम्हीं करूं नये. चालायचेंच. त्यांत विशेष सांगावयाचें तें काय ? सुंदाच्या बायकोला [ताट-केला] मारिली तरी त्यांच्या यशाला खंड पडत नाही; लोकांमध्ये माहात्म्यांत त्यांची गणना होते. तसेंच खरराक्षसाच्या वधाच्या वेळीं कोणीकडे तरी तोंड करून—[ मागे तोंड करून असें नाहीं कांहीं मी म्हणत ]—जीं तीन पावलें घेतलीं अथवा इंद्रपुत्र वालीची हत्या करितांना जें कांहीं कौशल्य दाखविलें तें लोकांना माहीत नाहीं असें नाहीं. ३५

चंद्रकेतु—आः निर्मर्यादा ! प्रत्यक्ष तातांना दोष देतोस ! तूं फारच बहकूं लागलास म्हणावयाचें !

३ लव—अरे, माझ्यावरच यानें भिवई चढविली !

सुमंत्र—यांचा क्रोध धुमसूं लागला. कारण,—

क्रोधानें उत्पन्न झालेल्या कंपामुळें मस्तकावरील शिखांचीं बंधनें ढिलीं पडूं लागलीं; जात्याच रक्तोत्पलाच्या पाकळीसारखे असणारे यांचे नेत्र किंचित् [ अधिक ] रक्तिमा धारण करूं लागले; आणि यांचें मुख, भुवया एकदम वर खालीं होऊं

१. खर अंगाशीं येऊन भिडला तेव्हां धनुष्यास वाव सांपडण्याकरितां अथवा त्याच्या स्पर्शाचा आपणांस विटाळ होऊं नये म्हणून राम तीन पावलें मागे सरले अशी कथा आहे. 'कुतोमुखानि' हा मूलांतील पाठ व्याकरण-दृष्ट्या दुःसाध्य असेल पण पुरातन हस्तलिखित प्रतींत तो आढळला. 'कुतोमुखान्यपि' च्या ऐवजी 'कुतोपिमुखानि' असतें तर बरें झालें असतें. पण निरंकुशाः कवयः।

२. वाली सुग्रीवाशी युद्ध करीत असतां रामानें त्यास बाण मारिला, हें प्रसिद्धच आहे.

लागल्यानें, ज्यावरील डाग स्पष्ट दिसत आहे  
अशा चंद्राची अथवा ज्यावर मोंगे गुंजारव  
घालीत आहेत अशा कमलाची शोभा धारण  
करीत आहे. ३६

दोघे कुमार—तर मग चला, युद्ध करण्यास योग्य अशा स्थळीं  
आपण जाऊं या.

( सर्व निघून जातात. )

महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा  
कुमारपराक्रम नामक अंक पांचवा  
समाप्त.

१. पण ज्या अर्थीं येथेंच लवाचें सैनिकांशीं युद्ध झालें होतें त्या अर्थीं येथून  
लव व चंद्रकेतु यांना दुसरीकडे जाऊन लढण्याचें कारण नव्हतें. तथापि  
रंगभूमीवर युद्ध दाखविण्यास नाट्यशास्त्राची हरकत असल्यानें व विशेषतः  
अंक संपवावयास सवय पाहिजे झणून ही युक्ति योजिली आहे.
२. महावीरचरितांतील 'महावीर' व सात्विक शौर्याचें नमुनेदार उदाहरण  
( ideal of chivalry ) असा जो राम त्याचीच वीरवृत्ति लवामध्ये तंतोतंत  
उतरली आहे हें दाखविण्याचा प्रस्तुत अंकांत कवीचा प्रयत्न आहे. लव हा  
वारा वर्षांचा मुलगा आहे; महावीरचरितांतील राम त्याहून ५१६ वर्षांनीं मोठा  
होता; व वयांतील या भेदाप्रमाणें लवाचा बालभावास साजणारा अहंकार  
व हूडपणा ( पृष्ठ २०३ वरील टीप व पांचव्या अंकांतील लवाचीं भाषणें  
पहा ) महावीरचरितांतील रामामध्ये दाखविला नाहीं ( महावीरचरित,  
१.३१<sup>१</sup>, १.३२<sup>१</sup> वगैरे ). तथापि मागें उपोद्घातांत एके ठिकाणीं  
दर्शविल्याप्रमाणें ( § १५, टीप ) रामासारखेच लवामध्ये शौर्य, निर्म-  
त्सरता ( उत्तररामचरित, ५.२९<sup>प्र</sup> ), आत्मविश्वास ( उत्तररामचरित,  
५.३१<sup>४-७</sup> ), शत्रूपासून कसलीही सवलत न घेण्याचा निश्चय ( उत्तर-  
रामचरित, ५.१२<sup>१</sup>, ५.२८<sup>६-७</sup> ), व पुढील सहाव्या अंकांत दिसून  
येणारें त्याचें सौजन्य व मित्राविषयीं ( उत्तररामचरित ६.१९<sup>१४</sup> ) आणि  
गुरुजनाविषयीं ( उत्तररामचरित ६.१३<sup>१</sup> ) आदरयुक्त प्रेम; इत्यादि  
गुण, कांहीं पूर्ण विकास पावलेले व कांहीं नुकतेच प्रादुर्भूत झालेले;

दाखविले आहेत. महावीरचरितांत ते ते निरनिराळे प्रसंग-कसे आणिले आहेत व त्यांमध्ये जितका शब्दावडंवर तितकी स्वाभाविकता कशी नाही, व उत्तररामचरितांत तींच कायें थोडक्यांत पण तितक्याच विशद-पणें आणि सहजगत्या कशी घडवून आणिली आहेत याची तुलना करणें बोधप्रद होणार आहे. तथापि या प्रश्नाचा येथें नुसता उल्लेख करून दुसऱ्या एक दोन अधिक महत्वाच्या बाबीकडे आपण वळूं.

नेहमींच्या व्यवहारामध्ये तसेंच नाटकामध्ये संभाषण यशस्वी, म्हणजे स्वाभाविक व मनोबोधक, होण्यास एक तर शब्दांचा पाल्हाळ लावितां कामां नये आणि दुसरें एकापाठीमागून एक जीं उत्तर प्रत्युत्तरें होत असतात त्यां-मध्ये कार्यकारणभावच केवळ असून उपयोगीं नाही, तर त्यांमध्ये अन-पेक्षिता अथवा चमत्कृतिजनकत्व पाहिजे; त्यांमध्ये अनेक लहान मोठ्या मार्मिक खोला असल्या पाहिजेत; व विशेषतः सर्व संभाषणाचा जो अंतिम निष्कर्ष अथवा ध्येय त्याजवरून दृष्टि ढळूं देतां कामा नये—म्हणजे वेळीं अवेळीं तेंच तेंच घोडें पुढें ढकलावें असा अर्थ नाही तर, एकादा आलापचतुर गवई ज्याप्रमाणें आरोहावरोहाच्या जाळ्यांत पुरता सांपडलासं वाटतें तींच त्यांतूनही तो समेवर जाण्याची अचुक वाट शोधून काढितो त्याप्रमाणेंच जवळ जवळ प्रकार झाला पाहिजे. माझ्या मतें प्रस्तुत अंकाच्या अखेरीस आलेलें लव, चंद्रकेतु व सुमंत्र यांच्यामधील संभाषण या कसोटीस पूर्णपणें उतरेल.

प्रस्तुत अंकाचें नाटकाच्या अंतिम साध्याच्या दृष्टीनें मुख्य कार्य म्हणजे लवाकडून जुंभकास्त्राचा प्रयोग करविणें. हें काम फारच त्रेमालूम साधलें आहे. तसेंच या अंकांत प्रायशः वीररसच असल्यानें पहिल्या तीन अंकांतील (व काहीं अंशीं चवथ्याही अंकांतील) करुणरसामुळें उद्दीपित झालेल्या प्रेक्षकांच्या एका विविक्षित प्रकारच्या मनोवृत्तीस आळा बसून तिचे जागीं दुसऱ्या प्रकारच्या मनोवृत्तीस प्रसर सांपडतो व त्यामुळें पुढें सहाव्या अंकांत येणारा करुणरस कंटाळवाणा होत नाही, इत्यादि गोष्टींचा पूर्वी उल्लेख झालाच आहे. एरवीं सर्वांगसुंदर असलेल्या या अंकास गालबोटाप्रमाणें असलेल्या एका गोष्टीचा मात्र उल्लेख करावयाचा आहे. ती गोष्ट म्हणजे ५.२४ ते ५.२५ पर्यंतचें सुमंत्र व चंद्रकेतु यांच्यामधील संभाषण. यामध्ये चंद्र-केतूच्या बालभावास न शोभणारे शब्द त्याच्या तोंडीं घातले आहेत असें आम्हांस वाटतें. दोघां पात्रांकडून तेच शब्द बदलावयाचे यांतील अस्वाभा-विकतेबद्दल पूर्वी लिहिलेंच आहे. त्याचप्रमाणें या अंकांत २।३ स्थळीं (जसें, ५.१३ ते ५.१५<sup>३</sup>; ५.१९<sup>३</sup> ते ५.२५<sup>३</sup> वगैरे) रंगभूमीवरील



दोनच पात्रांमध्ये भाषण सुरू असून तोंपावेतों तिसऱ्यास स्वस्थ तिष्ठत राहावे लागतें हाही एक प्रयोगाच्या दृष्टीनें या अंकांतील दोष म्हणतां येईल. मार्गे तिसऱ्या अंकांत (पृष्ठ १३५ टीप) असल्याच प्रसंगांतून पार पडण्याची भवभूतीनें जी युक्ति योजिल्याचें आम्हीं सांगितलें ती युक्ति येथें कवीनें योजिली नाहीं, अथवा योजिली असल्यास तितकी यशस्वी झाली नाहीं असें झणावें लागतें. कारण जृम्भकास्त्राचें ध्यान आटोपल्यानंतर तीन सर्वंध श्लोक व दहा एक ओळी गद्य आटोपेतों लवानें काय करावयाचें तें समजत नाहीं. ५०१५<sup>३</sup> वरून असें दिसतें कीं ध्यान आटोपून चंद्रकेतूजवळ येण्यास लवास इतका वेळ लागला, पण हें प्रयोगाच्या दृष्टीनें स्वाभाविक दिसत नाहीं. जृम्भकास्त्राच्या प्रभावाचें महावीरचरितांत वगैरे केलेलें वर्णन फिरून एकवार जवळ जवळ त्याच शब्दांनीं करण्याचा मोह येथें कवीस अनावर झाला असें तरी झणावें, किंवा मार्गे उपोद्घातांत § २२ मध्ये दर्शिवल्याप्रमाणें या प्रसर्गां राळ वगैरे उडवून रंगभूमीवर कांहीं विशिष्ट देखावा दाखविला जात असेल; व 'सीनसीनरी' असली झणजे नाटकाला विशेष कांहीं लागत नाहीं हा अशिकडे होऊं घातलेला नियम भवभूतीच्या वेळीं—अर्थात् त्या वेळच्या परिस्थित्यनुरूप—खरा असेल.

हाच प्रकार ५०२० नंतरचे पांच श्लोक व १०।१२ ओळी गद्य यांचा आहे. लव चंद्रकेतूजवळ आला; व उभयतांची दृष्टादृष्ट झाली. आतां कांहीं तरी बोलल्याशिवाय लवाला मुक्यानें किती वेळ ठेवावयाचे? येथें ५०२२<sup>१</sup> ते ५०२५<sup>१</sup> हा सर्व भाग गाळला असता तर चांगलें झालें असतें. कारण मध्यंतरींच्या भाषणानें आह्मांस ठाऊक नव्हतें असें जास्त तें काय सांगितलें? लव व चंद्रकेतु यांपैकीं प्रथम भाषणास आरंभ कोणीं करावयाचा हा एक फार नाजुक प्रश्न होता; व तो भवभूतीनें फारच उत्तमपणें [ ५०१८<sup>१</sup> ] सोडविला आहे व एकदां सुरुवात झाल्यावर या भाषणाचा प्रवाह अस्खलितपणें चालला आहे हें मार्गे सांगितलेंच आहे. असो. आतां सुरू झालेल्या या युद्धाचा परिणाम काय होतो तो पाहूं.

## अंक सहावा

( तदनंतर उज्ज्वल [ वेष धारण केलेले ] व विमानांत बसलेले एक विद्याधरांचे जोडपे प्रवेश करिते. )

३ विद्याधर—एकाएकी भांडण विकोपास जाऊन हडास पेटलेल्या या सूर्यवंशीय कुमारांचीं सर्व देवदानवांस आश्चर्याने चकित करून सोडणारी व अंगचे क्षात्रतेज व्यक्त करणारी अशीं हीं वीरश्रीचीं कृत्ये काय हो तरी अचाट ! कारण, हें—हें पाहिलेस कां प्रिये ?—

कंकणांप्रमाणें रुणझुण रव करणारे अनेक घुंगुर ज्याला लटकविलेले आहेत व प्रचंड टणत्कार करणाऱ्या प्रत्यंचेमुळे ज्याचीं अग्रभागे सणसण वाजून भीति उत्पन्न करीत आहेत असें आप-आपले धनुष्य [ आकर्ण ] ओढून बाणवृष्टि करीत असतां ज्यांच्या मस्तकावरील केश एकसारखे थरारत आहेत अशा ह्या कुमारांचे त्रिभुवनास कंपित करणारे असें हें लोकोत्तर युद्ध आतांच कोठें रंगांत आले आहे ! १\*

उभयतांच्या मंगलाभिवृद्ध्यर्थ ही पहा दिव्य दुंदुभि मेघगर्जनेप्रमाणें गंभीर असा दुमदुम ध्वनि काढीत आहे ! २

तर मग या बालवीरांवर, मधून मधून नाजूक व उमललेलीं सुवर्ण-कमळे मिश्र केल्यामुळे रमणीय दिसणारी, आणि देवांच्या बागंतून गोळा केलेल्या व रत्नांप्रमाणें टवटवीत दिसणाऱ्या असंख्य कळ्यां-

\* झणझणा धनुर्किंकिणि वाजती  
खणखणा गुणकोटिहि गर्जती ॥  
सणसणा सुटती शर हे कसे  
समर लोकभयंकर हो तसे ॥१॥

तून स्ववणाच्या मकरंदानें थवथवलेली, अशी एकसारखी दाट पुष्पांची वृष्टि सुरू होऊं द्या.

६ विद्याधरी—पण हें काय वरें ? एकदम ह्या आकाशांत अकस्मात् थैमान करून उंच जाणाऱ्या चंचल विद्युल्लतेप्रमाणें पिंगटवर्ण अशा छटा कसल्या दिसूं लागल्या ?

९ विद्याधर—खरेंच ! मग काय आज—

त्वष्टा चरकावर घालून फिरवीत असतां' [त्यांतून]

निसटलेल्या सूर्याप्रमाणें ज्याचें तेज प्रखर आहे

असा हा कपाळावरील आपला नील व रक्तवर्णा-

चा [तृतीय] नेत्रच शंकरांनीं उघडला असेल ? ३

(विचार करून) हां समजलों. कुमार चंद्रकेतूनें हा आग्नेयास्त्राचा प्रयोग केला आहे व त्यापासून या विस्तवाच्या ठिणग्या बाहेर पडत

३ आहेत. आणि आतां तर—

ज्यांचे ध्वज व चवऱ्या होरपळून काळवंडल्या

आहेत अशीं हीं असंख्य विमानें दूर जात आ-

हेत, व त्यांच्या ध्वजाग्रीं फडफडणाऱ्या पता-

कांच्या आंचळांवर ह्या ज्वाळा कुंकुमाच्या

टिळ्याप्रमाणें क्षणैक शोभत आहेत. ४

काय आश्चर्य ! प्रचंड वज्रखंडाचा स्फोट झाला असतां त्याच्या ठिकच्या जितक्या वेगानें वर उडतील तितक्या वेगानें ज्यांतून अग्नि-

३ कण बाहेर पडत आहेत आणि ज्यांतून एकसारख्या उठणाऱ्या उत्तुंग ज्वालारूपी जिऱ्हा चोहोंकडे प्रसरण पावून भीति उत्पन्न

करीत आहेत असा हा प्रतापशाली उपरुध ( अग्नि ) आपलें काम

६ गाजवूं लागलाच ! याची झळ सर्व बाजूंनीं अनिवार झाली. तर

१. सूर्याची स्त्री संज्ञा ही त्वष्ट्याची म्हणजे विश्वकर्माची कन्या. संज्ञेला सूर्याचें तेज सहन न झाल्यानें तिनें आपल्या बापाकरवीं त्यास घरीं बोलाविलें, व तदनंतर त्वष्ट्यानें सूर्यास चरकावर घालून त्यास घासून तासून त्याचें तेज एक अष्टमांश कमी केलें अशी कथा विष्णुपुराण ३.२ मध्ये दिली आहे.



आतां माझ्या शरीराचा प्रियेला आडोसा करून येथून दूर जावें.  
( तसें करितो. )

- ९ विद्याधरी—बरे झाले कीं शुभ्र मुक्ताफलाप्रमाणें शीतल, स्निग्ध, आर्द्र, व तुकतुकीत अशा नाथांच्या शरीराचा मला स्पर्श होऊन त्या आनंदांत हळूच डोळे झांकले जाऊन माझी तंद्री लागली अस-  
१२तांनाच माझा सर्व संताप अगदीं नाहीसा झाला.

विद्याधर—अग, यांत मीं विशेष तें काय केले ? अथवा—

परस्परांकरितां कांहीं प्रत्यक्ष करावयासच हवें  
असें नाही. [ केवळ एकमेक जवळ असणें या ]  
आनंदानेंच सर्व दुःख लयास जातें. ज्याचा जो  
प्रियजन तो त्याला खरोखर एक अमूल्य ठेवा  
असतो. ५

- विद्याधरी—पण हें काय ! मद्युक्त मयूरांच्या कंठाप्रमाणें श्याम-  
वर्ण आणि वारंवार स्फुरण पावणाऱ्या चंचल विद्युल्लतांच्या लीला-  
३ युक्त संचारानें सुशोभित असे हे जलधर आकाशांत सर्वत्र आंथरले<sup>१</sup>  
आहेत काय म्हणून ?

- विद्याधर—अग, कुमार लवानें योजिलेल्या वारुणास्त्राचाच हा परा-  
६ क्रम. पाहिलेंस कां, एकदम हजारों जलधारांचा वर्षाव सुरू होऊन  
अग्न्यस्त्र थंड पडलें !

विद्याधरी—फार चांगलें झालें, फार चांगलें झालें !

- ९ विद्याधर—पण काय ? अति तेथें माती ! कारण आतां प्रलयकालीं

१. हा श्लोक मागें दुसऱ्यां अंकांत (२.१९) रामानें सीतेसंबंधानें म्हटला आहे.  
तोच श्लोक विद्याधरविद्याधरीसारख्या रंगेल जोडप्यानें वापरावा यांत  
औचित्याची बरीच हानि झाली आहे.

२. विद्याधरविद्याधरी विमानांत मेघमंडळाच्या वरतीं असल्यानें मेघ आकाशांत  
आंथरले आहेत असें म्हणणेंच रास्त आहे. अशा बारीक बाबींत सुद्धां  
भवभूति लक्ष घालीत असे हें यावरून सिद्ध होतें. कोणत्याही भूमिकेशीं  
पूर्णपणें तादात्म्य पावत्याशिवाय हें शक्य नसतें.

रौरवणाच्या संक्षुब्ध वायूप्रमाणें गंभीर गर्जना करणाऱ्या मेघांनीं  
[ आकाश निविड व्यापिल्यामुळें ] उद्भवलेल्या काळ्या कुट्ट अंध-  
१२ कारांत खोल गडप झाल्याप्रमाणें—किंवा सर्व ब्रह्मांडाचा एकदम  
एक घांस करण्याकरितां सताड वांसलेल्या काळाच्या अक्राळविक्राळ  
गुहेसारख्या जबड्यामध्ये लडबडत असल्याप्रमाणें—अथवा युगाच्या  
१९ अंती योगनिद्रावश होऊन आणि सर्व [ इन्द्रिय ] द्वारांचा निरोध करून  
पहुडलेल्या नारायणाच्या उदरामध्ये प्रविष्ट झाल्याप्रमाणें सर्व प्राणि-  
मात्र थरथरां कांपत आहेत ! शाबास, वत्सा चंद्रकेतो, शाबास ! तूं  
१८ वायव्यास्त्राची योजना यथायोग्य केलीस. कारण,

जसा ज्ञानानें सर्व मायिक पसाऱ्याचा<sup>१</sup> [ अज्ञेय-  
स्वरूप ] ब्रह्माच्या ठायीं विलय होतो तद्वत् या  
वायूनें असंख्य मेघांचा सुद्धां कोणीकडे पार माग-  
मूस नाहींसा केला आहे. ६

विद्याधरी—प्राणनाथ, हा कोण वरें हा गडबडीनें हात वर करून  
व उत्तरीयाचें शेवट [ खुणेसाठीं ] फिरवून आणि दुरून येत अस-  
३ तांनाच आपल्या मधुर शब्दांनीं युद्ध चालूं ठेवण्यास मना करून  
या दोन कुमारांच्या मध्यभागीं हें आपलें सर्वोत्कृष्ट विमान खालीं  
उतरवित आहे ?

६ विद्याधर ( पाहून )—शंबूकवधार्थ गेलेला हा रघुपति तिकडून  
परत आला आहे.

या महापुरुषानें उच्चरिलेले शब्द ऐकून त्याचा  
मान राखण्यास्तव लवानें सज्ज केलेले [ अस्त्र ]  
काढून घेतलें व शांतवृत्ति धारण केली; चंद्रकेतु  
तर प्रणाम करितच आहे. राजा [ रामाची ]  
पुत्राशीं भेट होऊन त्याचें कल्याण होवो. ७

१. ही उपमा वेदांतशास्त्रांतील आहे व मूळांत येथें त्या शास्त्रांतील विवर्त हा  
पारिभाषिक शब्द आला आहे. हा शब्द मागें ३.४८ मध्येही आला  
आहे. आपल्या शास्त्रीय ज्ञानाचें प्रदर्शन करण्याच्या कवीच्या हौसेबद्दल  
उपोद्घात (पृष्ठ ५८ टीप १, व पृष्ठ ६८) यांत उल्लेख आलाच आहे.

चल आपण असे इकडून जाऊं.

( उभयतां जातात. )

## विष्कंभक'

१. या नाटकांतील इतर विष्कंभकांचे मानानें हा विष्कंभक बराच खालच्या दर्जाचा ठरेल. युद्ध रंगभूमीवर दाखवूं नये हा नाट्यशास्त्राचा नियम पाळण्यासाठी युद्धाची हकीगत विद्याधरविद्याधरीकडून वर्णविल्यास विशेष हरकत नाही पण त्या वर्णनांत अर्थवैचित्र्य पाहिजे. नुसतें शब्दावडंबर उपयोगी नाही. उत्तररामचरितांतील अत्यंत क्लिष्ट व समासप्रचुर गद्य या विष्कंभकांत आलें आहे. लढाईच्या वर्णनांतही विशेष स्वारस्य नाही व एके ठिकाणी तर ( ६५ ) अप्रासंगिक शृंगाराचा भाग येऊन रसभंग झाला आहे. निरनिराळ्या अस्त्रांचा परिणाम कांहीं तरी क्लृप्तीने प्रेक्षकांच्या मनावर ठसण्यास ' सीनसीनरी 'सारखा कांहीं प्रकार भवभूतीच्या वेळी प्रचारांत असेल तर मात्र या विष्कंभकांतील लांबलांब शब्द कंटाळवाणे होणार नाहीत; कारण ' सीनरी 'वरून तिकडे कोणाचें लक्षच जाणार नाही ! तथापि युद्धवर्णन थोडक्यांतच आटोपतें घेतलें आहे; बालरामायणांत एके ठिकाणी राजशेखरानें केल्याप्रमाणें अस्त्रांवर प्रतिअस्त्रांची मालिका आणखी वाढविली नाही, ही खैरच झाली !

दुसऱ्या अंकाच्या विष्कंभकास सकाळीं आरंभ होतो; त्याच दिवशीं दोन-प्रहरीं दुसरा अंक व तिसरा अंक पूर्ण होऊन तिसऱ्या प्रहराच्या सुमारास राम दंडकारण्यांतून परत अयोध्येस जाण्यास निघतो. दंडका व अयोध्या यांच्या दरम्यानच वाल्मीकींचा आश्रम होता. तेव्हां चवथ्या अंकाच्या कथानकास व दुसऱ्या अंकाच्या कथानकास एकसमयावच्छेद करून प्रारंभ झाला अशी कल्पना केल्यास, कौसल्याजनकांची भेट होऊन लवाच्या दृष्टीस यज्ञीय अश्व पडून लवाची व चंद्रकेतूची जुंपते इतक्या सुमारास राम पुष्पक विमानांतून वाल्मीकींच्या आश्रमावरून जात होता असें निष्पन्न होतें व मग आश्रमांत काय गडबड चालली आहे हें रामास समजून युद्ध ऐन रंगांत येतें तोंच त्यानें मध्ये पडावें हें अस्वाभाविक दिसत नाही. तथापि तिसऱ्या प्रहरीं युद्ध जुंपलें असें मानिल्यास दोन शंका उद्भवतात. पुढें ६२२ मध्ये ' सूर्य मस्तक तापवीत आहे ' असें जें लव म्हणतो तें दोनप्रहराच्या उन्हास उद्देशून कीं तिसऱ्या प्रह-



( तदनंतर राम, लव, व प्रणत झालेला चंद्रकेतु प्रवेश करितात. )

१ राम ( पुष्पकांतून खाली उतरतांना )—

हे दिनकर कुलांतील चंद्रा, माझ्या चंद्रकेतो, ये  
आणि एकदम मला गाढ आर्लिगन दे. वर्फाच्या  
तुकड्याप्रमाणें सुशीतल अशा तुझ्या शरीराच्या

रच्या ? सकृद्दर्शनीं ती वेळ दुपारची असावीशी वाटते, पण पूर्वापर संगति जुळण्याकरितां कडक उन्हाळ्यांत तिसऱ्या प्रहरीं सुद्धां सूर्य प्रखर असतोच असें म्हणून या लवाच्या भाषणाची उपपत्ति लाविली पाहिजे. दुसरी शंका साहाय्या व सातव्या अंकांचे दरम्यान वेळ किती गेला असला पाहिजे या संबंधाची. फार वेळ गेला असें मानिल्यास वाल्मीकी रामजनकादि सर्वांपासून कुशलवांढलची गुप्त गोष्ट इतका वेळ कशी लपवूं शकला असेल ? गर्भनाटक शक्य तेवढें लवकर—मंडळींचें कौतुहल अनिवार होण्याच्या-पूर्वीं—वाल्मीकीला उरकून घेणें सर्वपरीं इष्ट होतें. पण उलटपक्षीं युद्ध तिसऱ्या प्रहरीं संपल्यावर त्याच दिवशीं रात्रीं वाल्मीकीला आपल्या नाटकाचा प्रयोग करविणें शक्य नव्हतें. उघड्या हवेवर नाटक सकाळींच होणें जरूर आहे. ( भवभूतीचीं उघड्या मैदानांत प्रयोग झालेलीं नाटके प्रायः सकाळींच होत असत असें मालतीमाधव १.५ वरून अनुमान निघतें. ) व नाटक होण्यापूर्वीं अयोध्येतील प्रजाजनांस वर्दी मिळून ते हजर झाले पाहिजेत व सर्व देवासुरमानवयक्षगंधर्वकिन्नरांना पुरे इतका विस्तीर्ण रंगमंडप तयार झाला पाहिजे हें उघड आहे. पहिलें काम पुष्पकाच्या साहाय्यानें जलद झालें असें मानिलें तरी आणि साक्षात् भरतमुनि जेथें नाट्याचार्य व स्वर्गीतील अप्सरा जेथें निरनिराळ्या भूमिका घेणार तेथें रंगमंडप सिद्ध होण्यास, अथवा नाटक रात्रौ करावयाचें ठरल्यास प्रकाशाची व्यवस्था होण्यास, वेळ मुळींच लागणार नाही अशा रीतीनें या आक्षेपाचें कसें बसें निरसन करणें शक्य असलें तरी एतद्दर्शित येथें कालासंबंधानें थोडी भानगडच आहे असें कबूल करावें लागतें. असो. गर्भनाटकासंबंधानें आम्हांस जें कांहीं म्हणावयाचें आहे तें सातव्या अंकावर टाकून तूर्त राम व लव यांची गांठ पडल्यावर काय काय प्रकार झाला तिकडे आपण वळूं.

स्पर्शानें माझा सुद्धा<sup>१</sup> चित्तदाह शांत होऊं द्या. ८\*

( त्याला वर उठवून स्नेहानें व डोळ्यांत आंसवें आणून आलिंगन देऊन ) हे दिव्यास्त्रधारका<sup>२</sup> कुमारा, शरीरानें तुझें कुशल आहे ना ?

३ चंद्रकेतु—ह्या अत्यद्भुत पराक्रमी व प्रियदर्शन लवाच्या भेटीचा परम लाभ झाल्यानें [ सर्वतोपरी ] कुशल. म्हणून विनंति आहे कीं मजप्रमाणेंच, अथवा मजहूनही विशेष, तातांची कृपादृष्टि या श्रेष्ठ

६ महावीरावर<sup>३</sup> असूं द्यावी.

राम ( लवास न्याहाळून )—मोठी आनंदाची गोष्ट आहे कीं हा तुझा मित्र स्वरूपानें रमणीय असून प्रशांतही दिसत आहे.

जणूं हा अस्त्रवेदच लोकांचें पालन करण्यास्तव [मानव] देहधारी झाला आहे; किंवा वेद मांडा-  
राच्या रक्षणासाठीं क्षत्रिय धर्मच हा मूर्तिमंत  
अवतरला आहे; सर्व सामर्थ्यें याचे ठिकाणीं एक-  
वटलीं आहेत, सर्व गुणांचें हा आयतन आहे,  
अथवा जगांतील पुण्य कर्मांची राशिच येथें  
[याच्या रूपानें] साक्षान् उभी ठेली आहे ! ९ §

\* दिनकरकुलचंद्रा चंद्रकेतो कुमार

दृढतर परिरंभा देइं मातें उदारा ॥

तुहिनशकलशीतें कोमलें जी त्वदंगें

मम हृदय निवो हें त्यांचिया पूर्ण संगें ॥ ९ ॥

§ पाळाया लोक सारे धनुधर भगवान् हा धनुर्वेद झाला

रक्षाय ब्रह्मवृंदाप्रति धरुनि तनू क्षात्र कीं धर्म आला ॥

सामर्थ्याचा गमे हा समुदय अथवा हा गुणांचा विसांवा

कीं हा कल्याणरूपें परिणतचि जगत्पुण्यराशी असावा ॥ १० ॥

१. सीताशोकानें व नुकत्याच पंचवटींत घडून आलेल्या प्रसंगानें मी अत्यंत संतप्त झालों असतां सुद्धां.

२. हें विशेषण हेतुगर्भ आहे. तुला दिव्य अस्त्रें अवगत होतीं तेव्हां तुझें शारी-  
रिक कुशल विचारावयास नकोच.

३. मूळांत ' महावीरप्रकांड ' असें आहे व महावीरचरितांत राम हा महावीर  
असल्यानें 'सवाई महावीर' असें याचें भाषांतर होईल.

लव—या महानुभाव सत्पुरुषाचें दर्शन किती पवित्र आहे !

विश्वास, प्रीति, व भक्ति ह्या तीन्ही मनोविकारांचा हा एक मोठा प्रेरक व पोषक आहे; उच्चतम धर्मा[चरणा]चा हा मूर्तिमंत प्रसादच होय. १०

किती आश्चर्याची गोष्ट ही की—

[ याला पाहतांच ] माझा विरोध मावळला व एका आनंदपूर्ण विकारानें माझे हृदय व्यापिलें; तो माझा उद्धटपणा कोणीकडेच गेला व आतां विनयाचा मजवर ताबा सुरू झाला. याच्या दर्शनानें माझी अशी पराधीन वृत्ति कां बरें व्हावी ? अथवा तीर्थाचा, तसाच माहात्म्यांचा, असाच कांहीं विलक्षण प्रभाव असतो. ११

राम—काय कारणानें असेल तें असो, पण या मुलाकडे पाहतांच एकाएकी मला माझ्या दुःखाचा विसर पडला व अंतरात्म्यांत  
३ त्याचे विषयीं स्नेह उत्पन्न झाला ! अथवा स्नेहाला कारणाची अपेक्षा असते ही कल्पनाच मुळीं विरुद्ध आहे.

एका वस्तूची दुसरीच्या ठिकाणीं आसक्ति जडते तिचा हेतु अंतर्गत असून दुर्ज्ञेय असतो; केव्हांही बाह्य निमित्तांवर प्रीति अवलंबून नसते. कारण सूर्य उगवला म्हणजे कमल [ आपोआप ] उमलतें; व चंद्रोदयीं चंद्रकांत मण्यास [ कांहीं ] विशेष कारणाशिवाय ] पाझर सुटतो. १२

लव—चंद्रकेतो, हे कोण ?

चंद्रकेतु—प्रियमित्रा, हे आमचे पूज्य तात.

३ लव—तर मग धर्मतः हे माझेही तातच होत; कारण तूं मला प्रियमित्रा असं म्हटलेंस. पण आम्ही असैं ऐकितों, ज्यांना तुम्ही तात हें



उपपद लावितां असे चौघेजण—रामायण कथेंतील नायक—आहेत.

६ तेव्हां विशेष खुलासा करून सांग.

चंद्रकेतु—त्या चौघांत हे ज्येष्ठ होत, समजलास ?

लव (उल्हासानें)—काय, हे रघुनाथ [ रामचंद्रजी ] ? महाराजांची

९ गांठ पडली हा दैवानें मोठा सुदिन दाखविला. ( विनयानें व कौतुकानें रामास न्याहाळून ) ताता, वरुणपुत्र [ वाल्मीकीचा ] शिष्य, लव, हा आपणांस वंदन करीत आहे.

१२ राम—आयुष्मान् भव. ये, ये. ( प्रीतीनें त्यास कवटाळून ) अरे बाळा, पुरे, पुरे हा विनय. मला वरचेवर तुला घट्ट पोटांशीं धरूं दे.

परिपक्व होऊन उमललेल्या कमलाच्या अंतर्भागा-  
प्रमाणें मऊ, मांसल आणि सुकुमार व चंद्राप्रमाणें  
अथवा चंदनाच्या उटीप्रमाणें शीतल असा हा तुझा  
स्पर्श मला [फार] आनंद देत आहे. १३

लव ( स्वगत )—कारणाशिवाय मजविषयीं यांचा हा असा स्नेह-

भाव ! पण मी मात्र हें न समजून यांच्याशींच द्रोह करण्यास प्रवृत्त

३ झालों व कलहाची मजल हातांत शस्त्र धारण करण्यापर्यंत आणून सोडिली ! ( उघड ) या लवाच्या बालिश चाळ्यांबद्दल तांतांनीं आतां त्याला क्षमा करावी.

६ राम—वत्सानें असा अपराध तो काय केला ?

चंद्रकेतु—अश्वामरोवरच्या सैनिकांनीं तातांच्या पराक्रमाचें वर्णन केलेलें ऐकून यानेंही वीरास साजेसें वर्तन केलें.

९ राम—वाः ! क्षत्रियांना हें तर भूषण आहे.

तेजस्वी पुरुषाला दुसऱ्याचें उत्कर्षशालि तेज सहन होत नाहीं. हा त्याच्या त्याच्या प्रकृत्यनुसारानें त्याचा स्वभावच बनून राहतो; त्यांत मुद्दाम केलेलें असें कांहीं नसतें. देव सविता आपल्या किरणांनीं एकसारखा जेव्हां तळपूं लागतो तेव्हां सूर्यकांतमणि मानखंडणा झाल्याप्रमाणें वाटून

आपलें [अग्नीसारखें] तेज वाहेर दाखवीत नाहीं  
काय ? १४\*

चंद्रकेतु—कोप सुद्धां असल्या वीरालाच शोभून जातो. तातांनीं  
अवलोकन करावें, माझ्या मित्रांनीं जूंभकाख सोडून हें सर्व सैन्य खिळून  
३ गेल्यासारखें कसें निश्चेष्ट केलें आहे तें !

राम( पाहून )—वत्सा लवा, अस्त्राचा उपसंहार कर. चंद्रकेतो,  
तूही निश्चेष्टतेमुळे लज्जा व आश्चर्य यांनीं व्याप्त झालेल्या आपल्या  
६ सैन्याचें सांत्वन कर.

( लव ध्यानस्थ होतो. )

चंद्रकेतु—जशी आज्ञा. ( जातो. )

\* न तेजस्वी साहे प्रकट परतेजोबलमदा  
जयाचा जो आहे प्रकृतिगुण लोपे नच कदा ॥  
मयूखांनीं जेव्हां प्रखरतर चंडांशु तपतो  
रविग्रावा तेव्हां अनलसम तेजास वमतो ॥ १६ ॥

१. भवभूतीच्या तीन्ही नाटकांमध्ये सारख्या तोंडावळ्याचीं दोन तरी पात्रें जरूर लाग-  
तात हें उपोद्घातऽ २२ मध्ये सांगितलेंच आहे. महावीरचरितांत राम व लक्ष्म-  
ण, मालतीमाधवांत मकरंद व मालती व प्रस्तुत नाटकांत लव व कुश हीं तीं  
पात्रें होत. परंतु आतां चंद्रकेतूचाही तोंडावळा या दोघां जुळ्या भावासारखाच  
असल्यानें व नाटकमंडळींत सहसा सारख्या वयाचीं व तोंडावळ्याचीं तीन  
मुलें असणें विशेष संभवनीय नसल्यामुळे हे तिघेजण एकत्र रंगभूमीवर येतां  
उपयोगी नाहीं, एवढ्याकरितांच कांहीं तरी निमित्त काढून रामानें चंद्रकेतूची  
खानगी करून दिली. राजकुमाराचा पोषाख काढून अरण्यवासी क्षत्रिय-  
ब्रह्मचाऱ्याचा वेष घेण्यास व कुश ह्मणून पुनः प्रवेश करण्यास चंद्रकेतूस  
विशेष वेळ लागावयाचा नाहीच. तथापि त्याला पुरेसा वेळ देण्याकरितां  
मध्यंतरी ३ श्लोक व १८ ओळी इतका संदर्भ घातला आहे. या तीन  
श्लोकांपैकीं एक श्लोक पहिल्या अंकांतलाच पुनः आला आहे, व कुशानें  
( ह्मणजे वेष पालटत असतांना चंद्रकेतूनें ) ह्मणावयाचा श्लोक पडद्यांतून  
हटला आहे हें लक्षांत घेण्यासारखें आहे. ह्या मुद्याचें विशेष विवेचन  
चित्रमयजगतच्या जामेवारी १९१५ च्या खास अंकांत 'उत्तरराम-  
चरिताची पाठपरंपरा' या लेखांत केलें आहे तें पहावें.

९ लव—अख्ख शांत झालें.

राम—वत्सा, हीं जूंभकाखें व त्यांच्या प्रयोगाचे व उपसंहाराचे गुप्त मंत्र सांप्रदायिक आहेत [ गुरुपरंपरेवांचून तीं मिळणारीं नव्हत ].

ब्रह्मादिकांहीं वेदब्रह्माच्या अभिवृद्ध्यर्थ सहस्रा-  
वधि वर्षे तपाचरण केलें, तेव्हां, जणू काय त्यांचीं  
उग्र तपेंच मूर्तिमंत, अशीं हीं दिव्याखें त्या परम-  
पूज्य आदिगुरुंपुढें प्रकट झालीं.<sup>१</sup> १५

नंतर या अख्खविद्येसंबंधीं गुप्त मंत्र भगवान् कृशाश्वानीं हजारों वर्षे  
परिचर्या करणाऱ्या आपल्या शिष्यास—कुशिकमुत विश्वामित्रास—  
३ सांगितले व भगवान् [ विश्वामित्रांनीं ] मला शिकविले. अशी ही  
गुरुपरंपरा आहे. म्हणून विचारितों कुमारास हे मंत्र कोणापासून  
प्राप्त झाले ?

६ लव—आम्हां [ उभयतांस ] हीं अखें स्वयं प्रकट झालीं.  
राम ( विचार करून )—ही गोष्ट अशक्यच असें म्हणवत नाहीं.  
कांहीं तरी जबरदस्त पुण्य फळास येऊन त्याचा असा हा प्रभाव

९ अनुभवास येणें शक्य आहे. पण ' उभयतांस ' म्हटलेंस तें कसें ?  
लव—आम्ही दोघे आंवळेजावळे भाऊ आहोंत.<sup>२</sup>

राम—मग तो दुसरा कोठें आहे ?

१२ पडद्यांत—भांडायना,<sup>३</sup> अरे भांडायना !  
वत्सा<sup>४</sup> लवाचें राजसैन्याशीं युद्ध जुंपल्याचें हें मीं  
काय ऐकत आहे ?—काय म्हटलेंस ! ' होय बाबा,

१. मागें श्लोक १०१५ पहा.
२. मागें पृष्ठ १९६ टीप १ पहा. येथें रामासारख्याशीं बोलावयाचें तेव्हां स्वतःचें  
विद्वत्ताप्रदर्शन करणें लवास अस्थानीं होतें. ह्मणून रामाच्या सरळ  
प्रश्नास लवाचा जबाबही सरळ आहे.
३. मागें पृष्ठ १७९ टीप पहा.
४. कुश व लव वयानें सारखे असले तरी नात्यानें कुश वडील तेव्हां तो लवास  
वत्स अथवा आयुष्मन् असें ह्मणतो व लव कुशास आर्य हें बहुमानार्थ  
विशेषण लावितो.



गोष्ट खरी आहे' ?—तर मग आज त्रिभुवनांतून 'राजाधिराज' हा शब्दच लोपून जावो आणि क्षत्रियांच्या शस्त्ररूपी ज्वाला आज थंड होवोत. १६

राम—ज्याची कांति इन्द्रमण्याप्रमाणें नील आहे आणि ज्याचे शब्द कार्नी पडतांच माझ्या अंगावर रोमांच उभे राहून नूतन, सजल व श्यामवर्ण मेघाची गंभीर गर्जना ऐकतांच ज्याच्या कळ्या क्षणैक थरारल्या आहेत अशा कदंब वृक्षासारखी माझी अवस्था ज्यानें करून सोडिली असा हा कोण' ? १७\*

लव—हा माझा वडील बंधु कुश, भरतमुनींच्या आश्रमाहून [ नुकांतांच ] परत आला.

३ राम (कौतुकानें)—बाळा, त्या वत्साला इकडे बोलीव.  
लव—ठीक आहे. ( इकडे तिकडे फिरतो.)

( तदनंतर कुश प्रवेश करितो. )

६ कुश ( धैर्यानें, हर्षानें, व गर्वानें धनुष्याचा टणत्कार करीत )—

ज्यांनीं [ साक्षात् ] इंद्राला अभयरूपी दक्षिणा दिली, व भगवान् वैवस्वत मनूपासून आज तागायत उद्धतांस पोळण्याकरितांच क्षात्रप्रतापरूपी अग्नि ज्यांनीं संदीपित केला आहे अशा आदित्य-

\* हा कोण इंद्रमणितुल्य सुनीलकांती  
देतो पहा सुवचनें हृदयास शांती ॥

गंभीर शब्द घनगर्जितसा करीतो

माझ्या तनूस सहसा पुलकें भरितो ॥ २० ॥

१. भाषांतर म्हणजे मूल ग्रंथाचा निर्दय खून याची सत्यता येथें पटते तशी अन्यत्र कचित्तच पटेल. मूळांतील वृत्त, शब्दाचा अनुप्रास, व ह्रस्वदीर्घ स्वरांचे सातत्य असें काहीं साधलें आहे कीं ज्या ध्वनीचें श्लोकांत वर्णन आहे तोच ध्वनि श्लोकांतून निर्माण होतो. विशेषतः हा श्लोक म्हणतांना तबला वगैरेची साथ केली जात असल्यास ह्या विधानाची प्रचीति तेव्हांच येईल.

वंशीय नृपतींशीं जर मला आज झुजावयास  
सांपडणार आहे तर, ज्याची प्रत्यंचा देदीप्यमान  
अस्त्रांच्या वर फांकणाऱ्या प्रचंड तेजामुळे झळा-  
ळत आहे असें हें माझे धनुष्य धन्य होय ! १८

( आवेशानें इकडून तिकडे फिरतो.)

राम — ह्या क्षत्रियाच्या छान्याचा केवढा तरी प्रचंड हा मर्दपणाचा

३ आवेश !

केवळ दृष्टिपातानेंच त्रिभुवनांतील उच्चनीच सर्व  
प्राणिमात्रांना हा तुच्छ लेखित आहे, व धीरानें  
आणि आवेशानें इकडून तिकडे पावले टाकितांना  
हा जणू काय पृथ्वीस नम्रता शिकवीत आहे असें  
वाटतें. या कौमार वयांतच ज्याचे ठायीं पर्वताचा  
ताठा व गांभीर्य दिसून येत आहे असा हा सा-  
क्षात् वीररसच इकडे येत आहे म्हणू कीं [मूर्तिमान्]  
दर्पच ! १९\*

लव ( जवळ जाऊन ) — ज्येष्ठ भ्रात्याचा विजय असो !

कुश — पण वत्सा, मी असें विचारितों ही युद्ध युद्ध म्हणून काय

४ कंढी पिकली आहे ?

लव — अं : ! त्यांत कांहीं अर्थ नाही. दर्प सोडून आर्यांनीं आतां  
यांच्यांशीं विनयानें वागावें.

६ कुश — तें काय म्हणून ?

लव — हा येथें राजा रघुपति उभा आहे. त्याला आम्हां दोघांवद्दल  
प्रेम वाटतें आणि तुमच्या सान्निध्याची त्यांना उत्कंठा लागली आहे.

\* दृष्टी पहा कशि जगत्त्रय तुच्छ जीला  
गांभीर उद्धत गती लववी महीला ॥  
अल्पा वयांत गिरिसा गुरुतेस घेतो  
हा मूर्त वीररस कीं रणदर्प येतो ॥ २२ ॥

९ कुश (तर्कानें)— ह्मणजे रामायणकथेचा नायक व वेदभांडाराचें संरक्षण करणारा तोच कां हा ?

लव—होय, तोच.

१२ कुश—त्या महात्म्याचें पुण्यकारक दर्शन सर्वांनाच ध्यावेंसें वाटेल. पण आम्हीं भेटींत त्यांच्याशीं कसें वागावें याचाच मला निश्चय होत नाही.

१५ लव—गुरुप्रमाणेंच त्यांच्याशीं वर्तन ठेवावें ह्मणजे झालें.

कुश—अरे बाबा, तें कसें योग्य होईल ?

लव—चंद्रकेतु—ऊर्मिलेचा मुलगा—फार थोर मनाचा आहे; तो

१८ प्रियमित्र या नात्यानें मजशीं वर्तन ठेवीत आहे; तेव्हां त्याच्या संबंधानें हा राजर्षि आमचा धर्मतः तातच होय.

कुश—असेंच जर असेल तर जरी तो क्षत्रिय आहे तरी त्याच्याशीं

२१ आदबीनें वागण्यास हरकत नाही<sup>१</sup>!

( दोघे इकडे तिकडे फिरतात. )

लव—आर्या, पहा हा महापुरुष. याच्या आकृतीवरून, प्रभावा-

२४ वरून, व गांभीर्यावरूनच यानें केलेलीं विविध व लोकोत्तर वीर्यकृत्यें याचें ठायीं संभवनीय वाटतात.

कुश ( निरखून पाहून )—

ह्या रूपामध्ये प्रसाद किती भरला आहे; याचा प्रभाव किती पुण्यद आहे ! रामायण निर्मात्यानें वाग्देवतेस [ काव्यरूपानें ] नटविण्यास योग्य विषयाची निवड केली.<sup>२</sup> २०

( जवळ जाऊन ) ताता, वरुणपुत्र [ वाल्मीकींचा ] शिष्य—हा

कुश—आपणांस अभिवंदन करीत आहे.

३ राम—आयुष्मान् भव. ये असा ये.

१. रामाच्या प्रत्यक्ष मुलांनीं आपल्या बापास धर्माचा बाप ठरवावा हा प्रेक्षकांना एक मौजेचाच प्रसंग वाटेल यांत संशय नाही.

२. मार्गे २.५<sup>३-११</sup> पहा;



अमृतानें भरलेल्या मेघाप्रमाणें तुझी आंगलट मृदुल  
असून प्रीतीमुळें तुला आलिंगन देण्यास हा जन  
उत्सुक आहे. २१

( त्याला पोटाशी धरून, स्वगत ) हा मुलगा कोणाचा वरें  
असावा ?

हा, कां सर्वांगांतून बाहेर निघालेले सारभूत स्नेह-  
तत्त्वच आहे, अथवा ह्या इथून इथें प्रकट होऊन  
ठेलेले चैतन्यतत्त्वच आहे, किंवा गाढ आनंदानें  
उचंबळलेल्या हृदयांतील प्रस्नवानें हा माखून  
गेल्या आहे [ समजत नाही ]. याच्या गात्राशीं  
स्पर्श होतांच मजवर अमृत रसाचा जणूं वर्षाव  
होत आहे असें वाटतें. २२

लव—ताता, सूर्याच्या प्रखर किरणांची कपाळावर तिरिप लागत  
आहे; तर साल वृक्षांच्या गर्द छायेत क्षणभर तातांनीं आसन घ्यावें.

३ राम—वत्साची इच्छा असेल तर तसें करूं या.

( सर्व चार पावले जाऊन यथोचित<sup>१</sup> स्थलीं बसतात. )

राम ( स्वगत )—

१. ' ह्या इथून ' म्हणजे माझ्या हृदयांतून हें नटानें आविर्भावानें दाखवावयाचें  
आहे. ह्या सर्वच श्लोकाचें रहस्य कळणें कठिण आहे. आमच्या मते पुत्र  
हा आत्माच आहे, व आत्मा सत्-चित्-आनंदस्वरूपी आणि अमृतमय  
आहे असें या श्लोकाच्या चार चरणांनीं दर्शविलें असावें. या अर्थानुरूप  
पहिला चरणच ( सदंश ) थोडा लावावयास कठिण आहे.—येथें प्रत्यभि-  
ज्ञानाचें पहिलें निमित्त, म्हणजे पितापुत्रांच्या मनांत प्रथम दर्शनीच  
अवचित परस्पर स्नेह उपजणें, हें संपलें, व या नंतरच्या निमित्तास  
आरंभ झाला.

२. ' यथोचित ' या अभिनयसूचनेचें रहस्य रामाच्या पुढील भाषणावरून दिसून  
येईलच. कुशाची वीरश्रीनें चालण्याची ढब रामाच्या अवलोकनांत (६.१९)  
आलीच. आतां विनयपूर्वक बसण्यास ठण्याची लकब त्याच्या दृष्टीस पडली,

काय चमत्कार ! कुशाची व लवाची, उभतांचीही वागणूक विनयशील तर खरीच, पण यांची ही चालण्याची, उभें राहण्याची, तसेंच बसण्याची ढव त्यांच्या [ भावि ] साम्राज्याची सूचक आहे ! २३

जन्मापासूनच अंगी वाणलेले हें लक्ष्मीचें विलास-युक्त तेज, कलेकलेनें ज्याचें सौंदर्य व कांति वृद्धि-गत होत आहे अशा यांच्या या शरीरास, रम्य प्रभा जशी निर्दोष रत्नास, अथवा मकरंदबिंदू जशी प्रफुल्ल कमलास तद्वत्, शोभा देत आहे. २४

यांच्यामध्ये बऱ्याच अंशानें रघुवंशांतील कुमारांचीं लक्षणे<sup>१</sup> मला दिसत आहेत.

वयांत आलेल्या पारव्याच्या कंठाप्रमाणें श्यामवर्ण आणि बैलासारखे [भारदस्त] खांदे असलेली यांची ही तनु, आणि [ एकंदरीत सर्वच ] शरीराची हृदयंगम ठेवण; सिंहासारखी प्रसन्न व गंभीर दृष्टि, आणि मांगलिक मृदंगाप्रमाणें भरदार आवाज. २५\*

( सूक्ष्मपणें न्याहाळून ) अरे ! यांची आकृति माझ्यासारखीच केवळ आहे असें नाही.

जानकीची सुद्धा ती ती असावयाचीं सर्व लक्षणे स्पष्टपणें ह्या दोन्ही मुलांमध्ये, बारकाईनें पाहि-

\* कपोत कंठासम कांति जीची

शोभा वृषस्कंधसमा तनूची ॥

प्रसन्नसिंहापरि दृष्टि थोर

मृदंगशब्दासम शब्द घोर ॥ २९ ॥

१. येथें प्रत्यभिज्ञानाचें दुसरें निमित्त—म्ह० कुशामध्ये व लवामध्ये दिसून येणारी साम्राज्यशंसि लक्षणे—संपूर्ण झाले.
२. हें प्रत्यभिज्ञानाचें तिसरें निमित्त.

ल्यास, दिसून येणारी आहेत.<sup>१</sup> वाटतें कीं शत-  
धारी कमलाप्रमाणें कोमल व रुचिर असें तें  
माझ्या प्रियेचें मुख [ यांच्या मिपानें ] आज  
पुनरपि साक्षात् मजसमोर उभें राहिलें आहे. २६  
मौक्तिकासारख्या शुभ्र दंतांच्या कांतीमुळें खुलून  
दिसणारी तीच ही ओठांची ठेवण, आणि  
कानांचें वळणही तेंच; यांचे नेत्र यद्यपि नील-  
वर्ण<sup>२</sup> नाहींत तथापि त्यांचा आकार व चमक  
तसलीच आहे. २७\*

( विचार करून ) वरुणपुत्र [ वाल्मीकीचें ] ज्यांत वसतिस्थान आहे  
असें हेंच तें अरण्य जेथें देवीचा त्याग केल्याची बातमी [लक्ष्मणानें]  
३ मला सांगितली होती.<sup>३</sup> या मुलांची आकृति, वय,<sup>४</sup> व अनुभाव  
तर अशा प्रकारचा आहे. आतां जृम्भकास्त्रें त्यांना स्वयंप्रकाशित<sup>५</sup>

\* दंतास मुक्ताफलतुल्य वर्ण  
ती ओष्ठमुद्राहि तसेच कर्ण ॥  
रक्तत्व नेत्री जरि दीसताहे  
तथापि शोभागुण तोचि आहे ॥३२॥

१. हें प्रत्यभिज्ञानाचें चवथें निमित्त.
२. स्त्रियांचे नेत्र नीलवर्ण व पुरुषांचे किंचित् रक्तवर्ण असावेत असें सामुद्रिक  
शास्त्रांत सांगितलें आहे. म्हणून सीतेच्या नेत्रांचा नीलवर्ण तिच्या मुलांत  
उतरला नाहीं.
३. हें स्थलैक्य प्रत्यभिज्ञानाचें पांचवें निमित्त होय.
४. मुलांचें वय सीतात्यागास झालीं तितक्याच वर्षांचें होतें हें प्रत्यभिज्ञानाचें  
सहावें निमित्त.
५. प्रत्यभिज्ञानाचें हें सर्वांहून अधिक निर्णायक निमित्त. पूर्वीं रामानें हीच शंका  
धेऊन आपलें कसें वसें समाधान करून घेतलें होतें ( ६.१५<sup>७-९</sup> ) पण  
आतां ती पुनः दुणावली.



- आहेत या संबंधांत विचार करावयाचा म्हणजे पूर्वी चित्रदर्शनप्रसंगी  
 ६ [ ' हीं अखें निःसंशय तुझ्या संततीला लाधतील ' असें म्हणून ] जी  
 अनुज्ञा दिली होती तीच ही कदाचित् फलद्रूप झाली असेल कां ?  
 तसेंच हा जो माझ्या हृदयांत एकदमच सुखाचा व दुःखाचा कल्होळ  
 ९ माजून राहिला आहे त्यानें माझ्या मनांत बरीचशी आशा उत्पन्न झाली  
 आहे. शिवाय देवी गर्भिणी असतांनाच तिचा गर्भ जुळा असल्याची  
 मीं अनेकशः खात्री करून घेतली होती. ' (डोळ्यांत अश्रू आणून).—

एकदां जडलेला स्नेह वाढत्या परिचयानें घन  
 झाला असतां, मागें एके वेळीं, आम्हीं उभयतां  
 एकांतांत असल्यामुळें तिचें मन निःशंक होतें तरी  
 स्वाभाविक लाजेनें तिनें आपले नेत्र मिटले अस-  
 तांना, मीं स्वतः हळूच हात लावून पाहून तिचा  
 गर्भग्रंथि द्विधा झाला होता हें अगोदरपासून ओळ-

१. प्रत्यभिज्ञानाचें हें अखेरचें निमित्त; तथापि येथें प्रत्यभिज्ञान पुरें झालें नाहीं.  
 प्रस्तुत अंकाचें कुमारप्रत्यभिज्ञान हें नांव आहे यावरून तसा कित्येकांचा  
 समज होईल; पण आणखी एक अंकपावेतों कवीनें सर्वास बुचकळ्यांत  
 पाडिल्यासारखें केलें आहे. सातव्या अंकाच्या अखेरीस वाल्मीकीनें प्रत्यक्ष  
 कुश व लव रामास अर्पण केल्यावर मगच प्रत्यभिज्ञान सर्वांगांनीं परिपूर्ण  
 झालें. असो. प्रस्तुत प्रसंगीं ६.२३ पासून ६.२८ पर्यंत जें रामाचें स्वगत  
 भाषण आलें आहे तें जरूरीपेक्षां जास्त आहेसें वाटतें. इतका वेळ-  
 पावेतों कुशलवास रंगभूमीवर माशा मारीत उभे करणें गौण होय. आतां  
 अभिनयकुशल नट येथें भरतमुनीच्या आश्रमाहून नुकताच परत आलेला  
 कुश आपल्या भावास तेथें आपण काय काय पाहिलें त्याचें वर्णन करीत  
 आहे, अशा प्रकारचा मूक अभिनय कुशलवांकडून करवील, पण ती गोष्ट  
 अलाहिदा आहे. श्लोक २७ व २८ यांच्या मधील गद्यांत तर कंटाळ-  
 वाणी पुनरुक्तिच आहे. पूर्वी विस्तारानें सांगितलेलीच निमित्तें येथें संक्षेपानें  
 एकवटून सांगितली आहेत. पण प्रेक्षक कांहीं विचारे परीक्षेस बसणारे  
 विद्यार्थी नव्हते कीं ज्यांच्या करितां अशा टांचणाची आवश्यकता होती !

खिलें; नंतर वऱ्याच दिवसांनीं ती गोष्ट तिच्या  
लक्षांत आली. २८

( अश्रू गाळून ) मग काय, कांहींतरी निमित्तानें यांना साक्षात् प्रश्न  
करावा कां ?

३ लव—ताता ! हें काय हें ?

सर्व जगतास मंगलप्रद असें हें आपलें मुख अश्रू-  
पातानें दंहिवर पडलेल्या कमलाप्रमाणें शोभूं  
लागलें ! २९

कुश—अरे वत्सा [ लवा ],

सीता देवीचा वियोग झाला; आतां रघुपतीला  
जिच्यापासून दुःख व्हावयाचें नाहीं अशी गोष्ट  
तरी कोणती आहे ? कारण, प्रिय पत्नीच्या  
नाशानें हें सर्व जग अरण्याप्रमाणें भासूं लागतें  
असें म्हटलें आहे. उभयतांचा तो तशाप्रकारचा  
स्नेह आणि असा हा आत्यंतिक वियोग; हें  
ठाऊक असून जसें कांहीं रामायण पाठ केलेंच  
नाहीं? असा नवऱ्यासारखा तूं हें काय विचारीत  
आहेस ? ३०

१. कुशाचें हें वाक्य तसाच लवाचा वर ६.२९ मधील प्रश्न दोन्हीही त्यांच्या  
पौरस्वभावास विसंगतसे दिसतात. कालिदासानें शाकुंतलांत चवथ्या अंकांत  
मुनिकुमारांच्या तोंडीं असाच एक विसंगत श्लोक ( इष्टप्रवासजनेतान्य-  
बलाजनस्य दुःखानि नूनमतिमात्रमुदुःसहानि ४.३ ) घातला आहे.

२. रामायणासंबंधानें मुलांच्या भाषणांत कांहीं तरी निमित्तानें उल्लेख यावयास  
पाहिजे होता तो हा असा साधला आहे. मुलांनीं रामायणाची गोष्ट काढ-  
ल्यानंतर पुढें त्या संवंधांत रामानें त्यांना प्रश्न विचारावा हें ओघानेंच  
प्राप्त झालें. मार्गे ४.२२<sup>१८-२५</sup> मध्ये याच कार्याकरितां दुसऱ्या एका  
युक्तीचा उपयोग केला आहे. कुश व लव यांनीं रामायण मुखोद्गत केलें  
होतें तरी 'रामाची सीता कोण (कोणती)?' हें त्यांना ठाऊक नव्हतेंच व  
म्हणून त्यांच्या वावर्तीत तरी प्रचारांतील म्हण सार्थ झाली.

- राम ( स्वगत )—अरे ! हे तर ! आम्हांविषयीं ] तिऱ्हाइताप्रमाणें बोलतात. आतां प्रश्न करावयाचा कशाला ? निलाजऱ्या हृदया !
- ३ एकाएकीं तूं हा अगदींच ठाव सोडिलास याला काय म्हणावें ? अंतरीचा शोकावेग अशा रीतीनें बाहेर पडल्यानें हीं मुलें सुद्धां माझी कीं व करूं लागलीं ! असो. आतां कांहीं तरी दुसरा विषय काढावा.
- ६ ( उवड ) मुलांनो, भगवान् वाल्मीकींची प्रतिभापूर्ण वाणी ज्यामध्ये प्रथित झाली आहे असें रामायण या नांवाचें एक [ काव्य ] आहे व त्यामध्ये आदित्यवंशाची स्तुति केली आहे असें आमच्या काना-  
९ वर आलें आहे.<sup>१</sup> त्यामुलें जिज्ञासा उत्पन्न होऊन त्यांतील एकादा भाग श्रवण करण्याची आमची इच्छा आहे.

कुश—त्या सर्वच भागाची आम्हीं संथा घेतली आहे. 'वालचरिता-  
१२च्या' शेंवटच्या अध्यायांतील हे दोन श्लोक आतांच आठवले.

१. येथें भवभूतीनें मूळ कथेंत फेरफार केला आहे. अश्वमेध समाप्त करण्याच्या वेळीं जमलेल्या ऋषींमध्ये कुशलवासहित वाल्मीकि हाही होता व त्याच वेळीं रामायण प्रथम प्रसिद्ध झालें अशी मूळ कथा आहे. पण येथें रामायणाची वातमी रामास त्यापूर्वीच होती असें म्हटलें आहे. व जनक (४.२२<sup>३४</sup>), आत्रेयी (२.५<sup>१०</sup>), इत्यादिकांच्या भाषणांवरूनही तेंच सिद्ध होतें. मूळच्या कथेप्रमाणें रामायणांतील कांहीं श्लोक कां होईना कुश व लव यांनीं रामास स्वतः म्हणून दाखविले एवढाच मूळांतील अंश भवभूतीनें घेतला आहे, व त्याचा आपल्या कार्यास जरूर तेवढा उपयोग केला आहे.
२. 'वालकांडाच्या' असें म्हटलें नाहीं, 'वालचरिताच्या' असें म्हटलें यावरून रामायणाचा कांडात्मक विभाग भवभूतीच्या कार्ळी प्रचलित नव्हता हें अनुमान शक्य असलें तरी त्याला दुसऱ्या पुराव्याची जरूर आहे. त्याच-प्रमाणें कुशानें म्हटलेले दोन श्लोक रामायणामध्ये अक्षरशः असेच आढळत नाहींत; त्यांत पाठभेद आहे, यावरूनही कोणतेंही निश्चित अनुमान करितां येणार नाहीं. मूळ श्लोक भवभूतीनें बुद्धिपुरःसर बदलले असण्याचा संभव आहे. उत्तररामचरिताच्या कित्येक हस्तलिखित प्रतींत येथें रामायणावर-हुकूम श्लोकांचा पाठ दिला आहे व कलकत्यास प्रचलित असलेल्या रामायणाच्या प्रतींत उत्तररामचरितावरहुकूम श्लोकांचा पाठ दिला आहे व त्यामुलें सर्वच अडचण दूर झाली आहे. पण हा मार्ग सोईचा असला तरी विवेचक पद्धतीस ग्राह्य नाहीं.



राम—वत्सा, ते म्हणून दाखीव पाहू.

कुश—“ महात्म्या रामचंद्राला सीता स्वभावतः प्रिय झाली होती; व पतीचें आपल्यावरील हें प्रेम तिनें आपल्या गुणांनीं वाढविलें होतें. ३१  
त्याचप्रमाणें सीतेला सुद्धां राम प्राणाहूनही प्रिय वाटे; परस्परांविषयीं त्यांचें प्रेम कसें होतें तें त्यांचें हृदयच एक जाणे. ” ३२

राम—हाय हाय ! हा प्रसंग अतिदारुण, हृदयाचीं ममें विदारण करणारा आहे. हा देवि ! असेंच त्या वेळीं अक्षरशः होतें बरें !  
३ हर हर ! संसारांतील सर्वच प्रसंग हे असे घडोघडीं बदलत जाऊन अंतःकरणाचा विरस करणारे आणि अंती मृगजलाप्रमाणें ठरून दुःख देणारे होतात.

परस्परांवरील निस्सीम विश्वासानें दुणावलेला तो त्या वेळचा आनंद आतां कोठें गेला ? एकमेकांचें [एवढें सुद्धां न्यून पडूं न देण्याविषयींचे] आमचे ते प्रयत्न आणि नवीनपणामुळें मनोहर वाटणारा तो अतर्क्य प्रेमरस आतां कोठें लोपला ? सुख असो वा दुःख असो त्या वेळीं होणारी ती आमच्या हृदयाची एकतानता आतां कोठें लय पावली ?—अशा थरास गोष्ट आली असूनही हा माझा निलाजरा प्राण अजून धडपड करीतच आहे; एकदम शांत होत नाही ! ३३

काय दुर्दशा ही !

प्रियेचे हजारों गुण निमिषार्धांत [ स्मृतिपटावर ] व्यक्त करून दाखविण्यास समर्थ—अतएव ज्याचें स्मरण होणें सर्व प्रकारें अनिष्ट—त्याच कालाची ही मला आठवण करून दिली. ३४

ज्या कालीं हरिणाक्षीची स्तनकालिका दिवसा-  
नुदिवस थोडथोडी उमलत जाऊन हळू हळू वि-  
स्तार पावत होती; तारुण्य, प्रेम, व मनोरथ हीं  
अनुरूप असल्यामुळे ज्या कालीं मदनाच्या  
[ विजयी ] व्यापारास हृदयामध्ये पूर्णपणे अव-  
सर मिळाला असूनही बाह्य व्यवहारामध्ये मात्र  
तो भीत भीत पण मनोवेधकपणे प्रकट होत  
होता [ असा तो बहारीचा समय होता ]. ३५

लव—मंदाकिनीसन्निध असलेल्या चित्रकूट पर्वतावर वनविहार  
करीत असतां रघुपतीनें सीतादेवीस उद्देशून हा श्लोक म्हटला—

“ हें शिलातल मुद्दाम तुझ्याकरितांच जणूं काय  
ह्या येथें पसरिलें आहे; ज्याचेवर चोहीकडे ह्या  
केसर वृक्षानेही आपल्या पुष्पांचें आस्तरण केलें  
आहे. ” ३६

१. तारुण्याच्या नुकताच प्रादुर्भाव झाला आहे—दांपत्य प्रेमाची जाणीव नुकतीच  
मासूं लागली आहे—वय, रूप, व अनुराग एकमेकांस साजेसेच आहेत—  
व भोंवतालची परिस्थितिही मनोविकारांच्या सात्विक वाढीस सर्वांशीं  
अनुकूल आहे अशा समयां स्त्रीपुरुषांच्या वर्तनामध्ये लज्जा, स्नेह, विश्वास  
कौतुक, इत्यादिकांचें जें एक अपूर्व संमिश्रण दिसून येतें त्याचेंच या  
श्लोकांत वर्णन केलें आहे.
२. रामायणाच्या मुंबईकडे प्रचलित असलेल्या प्रतींत अयोध्याकांडाच्या ९५ व्या  
सर्गानंतर जो प्रक्षिप्त म्हणून एक सर्ग दिला आहे. त्यांतील ५।६ या  
श्लोकांमध्ये यासारखाच संदर्भ आला आहे. या प्रक्षिप्त म्हणून म्हटलेल्या  
सर्गामध्येच सीतेचा उपमर्द करणाऱ्या कावळ्यावर ऐपिकालाचा प्रयोग करून  
रामानें त्याचा एक नेत्र हरण केल्याची कथा आहे; व ही कथा मूळची  
रामायणांतलीच असें पद्मपुराणांतर्गत सृष्टिकांडाच्या २६९ व्या अध्यायाच्या  
१९४ व्या श्लोकांत म्हटलें आहे. यावरून हा सर्ग प्रक्षिप्त नसावा  
असें वाटतें.

राम (सलज्ज स्मित करून, करुणायुक्त स्नेहानें<sup>१</sup>)—मुलांचा स्वभाव फारच भोळा; आणि त्यांतून हे तर अरण्यांत वाढलेले. हा ३ देवि ! त्या वेळीं विसंभातिशयामुळें<sup>२</sup> वडून आलेल्या त्या बहारदार प्रसंगाची<sup>३</sup> तुला आठवण आहे काय ? हाय हाय ! मीं किती अभागी !

१. हें रामाचें भाषण स्वगत असावें, व पूर्वीप्रमाणेंच (पृष्ठ २४२ टीप १) येथें कुशलवांकडून कांहीं तरी मूक अभिनय केला जात असावा असें वाटतें. पण एकंदरीत हा प्रकार गौणच. इतर पात्रांस तिष्ठत ठेवून एकाच पात्राच्या तोंडीं लांबलचक भाषणें—विशेषतः स्वगत भाषणें—घालणें हा प्रकार शेक्सपीयरमध्ये अनेकशः आढळतो; व आपल्या इकडील नवीन नवीन नाटकांमध्येही या अस्वाभाविक प्रकारास पांटा दिलेला नाहीं. युरोपअमेरिकेकडे आजकाल या स्वगत भाषणांस नाटकांतून अजीवात काढून टाकिलें आहे व त्याचा परिणाम नाट्यरचनेवर बराच इष्ट असा घडून आला आहे.
२. विसंभ (विसंभणें) म्हणजे विश्वासयुक्त प्रेम, त्याचा अतिशय म्ह० पराकाष्ठा.
३. हा प्रसंग खरोखरच बहारीचा आहे व तो मूळांतूनच (अयोध्याकांड सर्ग ९२ ते ९५ व पुढील प्रक्षिप्त सर्ग) वाचण्याची आह्मी शिफारस करितों. भारद्वाजाश्रमापासून २॥ योजनांवर निर्जन वनामध्ये रम्य पाषाण आणि अरण्य यांनीं युक्त असलेला चित्रकूट पर्वत होता, व त्याचे उत्तरेस प्रफुल्लित वृक्ष व वनें यांनीं जिचे तीर मनोहर दिसत अशी मंदाकिनी (भागीरथीस मिळणारी एक लहानशी नदी) वहात होती. त्या नदीच्या पलीकडल्या बाजूला चित्रकूट पर्वताच्या पायथ्याशीं रामलक्ष्मणाची पर्णकुटिका होती. एके दिवशीं सीतेचा संतोष करण्याची इच्छा मनांत धरून व स्वतःच्या व तिच्या चित्ताला करमणूक करण्याच्या उद्देशानें राम सीतेला चित्रकूट पर्वत दाखविण्याकरितां घेऊन गेला. तेथील गगनचुंबित वृक्ष, नानाप्रकारचे पशुपक्षी, किन्नरांचे व विद्याधरांचे मनोहर क्रीडा प्रदेश, गुहा, झरे, धबधबे, इत्यादि पाहून झाल्यावर रामानें हंससारसादिकांनीं व नियमनिष्ठ तपोधनांनीं सेवित व प्रसन्न जलानें युक्त अशी मंदाकिनी नदी सीतेस दाखविली; व तेथील सुगंधी कमलें, मदोन्मत्त गज व चक्रवाकादि पक्षी पाहून उभयतांचें चित्त प्रसन्न झालें. पुढें संचार करीत करीत ते चित्रकूट पर्वताच्या पायथ्याशीं असलेल्या एका गुहेसन्निध आले. ती गुहा



मंदाकिनीवरून झुळझुळ वाहणाऱ्या, व श्रमानें  
आलेल्या घर्मविंदूमुळें थंडगार वाटणाऱ्या वाऱ्यानें  
केस भुरंभुरं उडून कपाळावर आले असतांना\*  
ज्या [मुखा]ची शोभा चंद्राप्रमाणें भासली—  
ज्यावर [चंद्राप्रमाणें] कुंकुमरूपी कलंकही  
नव्हता—गाल [घर्मविंदूनीं] चकाकत होते—  
आभरणें काढिलीं असतांही ज्याची शोभा अपूर्व  
होती—व सौम्य कर्णपाशानें जें फारच खुलून  
दिसे—असें तें तुझे मुख' या क्षणीं माझ्या डो-

अगदीं एकांत प्रदेशांत असून मनोहर शिलांनीं, मत्त पक्षिगणांनीं, व  
पुष्पभारांनीं वांकलेल्या वृक्षांनीं युक्त अशी होता. या स्थलीं आल्यावरच  
रामानें उत्तररामचरित ६:३६ हा शृंगारगर्भित श्लोक सीतेस उद्देशून  
म्हटला. शिलातलावर उभयतांनीं कांहीं काळ विश्रांति घेतल्यावर निर्मल  
आणि उन्नत अशा मनःशिलेवर आपलें बोट घांसून सीतेच्या कपाळीं  
रामानें मनोहर तिलक लाविला, व नागचाप्प्याचीं फुलें आपल्या हातांनीं  
तोडून तिच्या बुचड्यांत भरलीं. पुढें वाटेनें जात असतां वृक्षावर बसलेल्या  
एका वानरास पाहून सीता भयभीत झाली व तिनें रामास कवटाळिलें.  
असें झालें असतां, आपणाला आलिंगन दिलेल्या सीतेला आजानुबाहु  
रामानेंही आलिंगन दिलें. ह्या धांदलीमध्ये सीतेच्या ललाटीं रामानें मनः-  
शिलेचा जो तिलक लाविला होता, तो त्याच्या वक्षःस्थलावर उमटलेला  
दिसूं लागला. तो पाहून सीतेला लज्जा वाटली व हंसूंही आलें. असा  
एकंदरीत हा प्रसंग आहे व त्या नाजूक प्रसंगाची लवानें रामास आठवण  
करून दिली.

\* श्रमांबूवरी लागतां शीत वाटे  
असा मंद मंदाकिनीवात सूटे ॥  
ललाटावरी केश तो वात आणी  
नसे दूर सारावया शक्त पाणी ॥४६॥

१. घर्मविंदू, विगुरलेले केश, कुंकुमराहित्य, आभरणशून्यता, इत्यादि लक्षणां  
अध्वश्रम व संभोगशृंगार या दोहोंचीही सूचक आहेत.

ळ्यांसमोर उभें राहते. ३७ \*

( कांहीं वेळ निश्चल [ ध्यानमग्न ] होऊन करुण [स्वरा]नें ) खरोखर,  
कायहो हें !

बराच वेळ एकसारखें ध्यानस्थ होऊन प्रियज-  
नाची मूर्ति कल्पनेनें [अंतश्चक्षू] समोर निर्माण  
केली असतां तीसुद्धां प्रवासामध्ये मनास आश्वा-  
सन देत नाहीं असेच केवळ नाही, तरी एकदां  
कां [ समाधि उतरून आपण ] संकल्पसृष्टि सो-  
डिली कीं मग सर्व जग ओसाड अरण्याप्रमाणें  
भासूं लागतें व हृदय तुषाणीच्या प्रखर फोफा-  
ळ्यांतून होरपळून निघाल्यासारखें होतें. ३८

पडद्यांत—वसिष्ठ, वाल्मीकि, दशरथाच्या राण्या,<sup>१</sup>  
आणि तसाच जनक, आणि अरुंधतीही—हे सर्व-  
जण, मुलांच्या भांडणाचा वृत्तांत ऐकिल्यानें घाब-  
रून जाऊन, जरेनें ज्यांचीं गात्रें जर्जर झालीं  
आहेत व आश्रमापासून इतक्या दूरवर यावयाचें  
असल्यानें—मनानें जरी त्यांना लवकर पळ्या गां-  
ठावासा वाटतो तरी—जे श्रमानें थकून गेले

\* गेलें कुंकुम भाळिचें न कळतां घर्माबुनेंही जरी  
शोभे फार ललाट अंकरहिता त्या चंद्रखंडापरि ॥  
भूषाहीनही कर्ण रम्य सुरुची गालावरी ज्यास तें  
गे माझ्या नयनापुढें मुख तुझें प्राणप्रिये दीसतें ॥ ४७ ॥

१. हा श्लोक व याच्या पूर्वीच्या गद्याच्या दोन ओळी विशेष रसपरिपोषक आहेत  
असें नाही. कित्येक हस्तलिखित प्रतींत हा सर्व भाग वगळलेला  
आढळतो, यावरून प्रयोगाच्या सोईकरितां हा सुद्धा गळला असणें  
संभवनीय आहे.

२. हा व याच प्रकारचे अन्य उल्लेख बहुमानार्थी आहेत कीं रामाच्या तीनही माता  
रंगभूमीवर साक्षात् येत असत हें निश्चयानें ठरविणें कठिण आहे.  
३२ [ उ. रा. च. ]

आहेत [ असे हे सर्व गुरुजन ] हळू हळू पावले  
टाकीत इकडे येत आहेत. ३९

राम—काय ! अरुंधतीसहित भगवान् वसिष्ठ माझ्या मातोश्री आणि  
[ राजा ] जनकही येथेंच ! हाय हाय ! यांना तोंड तरी कसे दाख-  
३ वावें ? ( पाहून, करुणायुक्त होऊन ) हायरे दैवा ! तात जनकही  
येथेंच आले आहेत हा तर मज मंदभाग्यावर वज्राचाच आघात  
झाला.

सोयरीक जशी व्हावयास पाहिजे तशी जुळून  
आली म्हणून आनंदलेल्या वसिष्ठादिकांनीं अनु-  
मोदन दिलेल्या विवाहरूपी मंगल कार्यांत आम्हां  
वधूवरांच्या पित्याचें [ दशरथाचे व जनकाचें ] तें  
[ अपूर्व ] संमेलन पाहिल्यानंतर पुनः पितृसख  
जनकाचें—तशा त्या अक्षम्य अपराधानंतर—  
या अशा अवस्थेंत हें असें दर्शन व्यावयाचें त्या-  
पेक्षां माझ्या या देहाची सहस्रधा शकलें कां  
झालीं नाहींत ? अथवा रामाच्या हातून होणार  
नाहीं असें काय आहे ? ४०

पडद्यांत—काय हा अनर्थ !

ज्याचें सौंदर्य स्वाभाविक ओजस्वितेमध्येच अव-  
शिष्ट राहिलें आहे अशा रघुनाथाची ही अशी  
अवस्था एकाएकी दृष्टीस पडतांच, प्रथम मूर्छित  
झालेल्या जनकास सावध केल्यावर, विकल झा-

१ सकाळपासून—चवथ्या अंकाच्या प्रारंभापासून—जनक ज्या मनोवृत्तींत आहे,  
कौसल्येची व विशेषतः लवाची गांठ पडल्यापासून त्याच्या मनाची जी  
नाजूक अवस्था झाली होती ( ४.१४, ४.२२, ४.२४ इत्यादि ) ती  
विचारांत घेतां पुरुषासारखा पुरुष असून जनक सर्वांच्या अगोदर मूर्छित  
कसा पडला याचें आश्चर्य वाटावयास नको. संकट दूर आहे तोंपावेतों  
भीति कितीही वाटली तरी संकट प्रत्यक्ष येऊन ठेपलें म्हणजे सावधान  
चित्तानें त्याचा प्रतिकार करण्याच्या उद्योगास लागावयाचें, व आलेलें



लेल्या मातोश्रींनाही [प्रबल] मूर्छा आली ! ४१

राम—हा ताता ! हे मातांनो !

जनक व रघु या दोन्ही कुलांचें जें मंगलसर्वस्व  
तिजविषयीं कठोर मन करणारा हा मी, तुमच्या  
करुणेश मुळींच पात्र नाहीं. ४२

जलद जाऊन समाचार घेतला पाहिजे. ( उठतो. )

कुश व लव—असें इकडून इकडून यावें तातांनीं.

( सर्व शोकाकुल होऊन धांदलीनें इकडून तिकडे करून  
निघून जातात. )

महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा  
कुमारप्रत्यभिज्ञान नामक अंक सहावा

समाप्त.

संकट टळलें म्हणजे आतांपर्यंत विवेकानें दावांत ठेविलेलें दुःख तीव्रपणें  
बाहेर पडावयाचें, हा सर्व प्रकार स्त्रीस्वभावास अनुरूपच आहे हें लक्षांत  
ठेविलें म्हणजे जनकास सावध केल्याबरोबर मातोश्रींना मूर्छना कां आली  
याचाही उलमंडा साहजिकच होईल.

१. प्रस्तुत अंक ही शाकुंतलाच्या सातव्या अंकांत दुष्यंत सर्वदमनास आपला  
मुलगा म्हणून ओळखितो त्या प्रसंगाची नकल आहे. जीं ओळख पट-  
ण्याचीं साधनें—जे सांखळीचे दुवे—एकवटल्यानें प्रत्यभिज्ञान पूर्ण होतें  
ते दुवे उभयत्र जवळ जवळ सारखेच आहेत, हें पुढील तुलनात्मक  
कोष्टकावरून दिसून येईल—

शाकुंतल (पाटणकर, आवृत्ति २ री)

भाविलाभसूचक बाहुस्पंदन (७.१३)

मुलाबद्दल दुष्यंतास वाटणारें अहे-

तुक प्रेम (७.१४)

मुलाचें अलौकिक तेज व पराक्रम  
( ७.१५ )

उत्तररामचरित

( यांसारखें येथें कांहीं नाही )

रामास लवाबद्दल ( ६.१२ ) व कुशा-  
बद्दल ( ६.२१ ) वाटणारा स्नेह

लवाची रमणीय व प्रशान्त आकृति  
( ६.९ ), कुशाचा गंभीर शब्द ( ६.१७ )  
व चालण्याची ऐट ( ६.१९ )

- मुलाच्या हातावसिल चक्रवर्तिलक्षण  
( ७.१५<sup>५</sup> ) दोन्ही मुलांमध्ये दिसून येणारी साम्रा-  
ज्यशांति लक्षणें ( ६.२३ )
- मुलगा ऋषिपुत्र नाहीं असें कळणें  
( ७.१८<sup>३</sup> ) अभिवादनाचे वेळीं ( ६.१२<sup>१०</sup> व  
६.२०<sup>१</sup> ) मुलांनीं स्वतःस प्राचेतस-  
शिष्य एवढेंच म्हणणें
- मुलाच्या अंगस्पर्शाचें अपूर्व सुख  
( ७.१९ ) लव ( ६.१३ ) व कुश ( ६.२२ )  
यांचा तोच प्रकार
- दुष्यंताचा व मुलाचा सारखा तोंडा-  
वळा ( ७.१९<sup>९</sup> ) मुलांची स्वतःसारखी आणि सीतेसारखी-  
ही दिसून येणारी आंगलट ( ६.२५<sup>१</sup>—  
६.२७ )
- दुष्यंत अपरिचित असतांही मुलांनें  
जवळ जाणें व त्याचें ऐकणें  
( ७.१९<sup>५</sup> ) लवास ( ६.१०, ११ ) व कुशास  
( ६.२० ) रामाबद्दल वाटणारें आदर-  
युक्त प्रेम
- मुलगा पुरुवंशोद्भव आहे हें ज्ञान  
( ७.१९<sup>१०</sup> ) रघुवंशीय कुमारांसारखा उभयतांचा  
तोंडावळा ( ६.२५ )
- अप्सरेमुळें जेथें मानवाची गति नाहीं  
अशा ठिकाणीं मुलाचें वास्तव्य  
( ७.२०<sup>३</sup> ) सीता पूर्वीं ज्या वाल्मीकितपोवनासन्निध  
टाकिली होती तेथेंच मुलांचें वास्तव्य  
( ६.२७<sup>१</sup> ), व त्याचें वयही १२ वर्षांचें  
असणें; पुढें ( ७.१५ ) पहा
- मुलाची माता पतीनें नाहक टाकिली  
आहे हें समजणें ( ७.२०<sup>७</sup> ), व सीतेचा गर्भग्रंथि द्विधा भिन्न झाला  
होता, ( ६.२८ ) व मुलेंही आवळीं  
जावळींच आहेत यापासून निघणारें  
अनुमान; पुढें ( ७.३ ) पहा
- रक्षाकरंडकवृत्तांत ( ७.२०<sup>२७-४८</sup> ) जृम्भकास्त्रप्रयोगसंहरणविज्ञान मुलांना  
स्वतःसिद्ध आहे ( ६.१५<sup>५</sup> ) या विषयींचा  
तर्क ( ६.२७<sup>३</sup> ); पुढें ( ७.१०<sup>३</sup> ) पहा
- मुलाच्या बापाचें नांव दुष्यंत हें  
कळणें ( ७.२०<sup>५८</sup> ) वाल्मीकीनें प्रत्यक्ष तसें सांगणें ( पहा  
७.१९<sup>१३</sup> )
- दुष्यंतशकुंतलेची परस्पर ओळख  
पटणें ( ७.२२<sup>१</sup> ) सीतेची पुनः प्राप्ति ( ७.१८<sup>३</sup> )

दुर्वासाचें शापवृत्त समजून सर्व वि- लोकापवादनिरसन व सीतेचा पुनः  
कल्प दूर होणें (७.३१<sup>६</sup>) स्वीकार (७.१९<sup>३</sup>)

वरील तुलनात्मक कोष्टकावरून कालिदास व भवभूति यांनी ज्या प्रकारें प्रत्याभि-  
ज्ञान जुळवून आणिलें आहे त्यांतील सादृश्य तर लक्षांत येईलच, पण  
त्यांतील सूक्ष्म भेदही लक्षांत यावा. शाकुंतलांतील प्रत्याभिज्ञान एकांगी  
आहे. सर्वदमन वयानें लहानच असल्यामुळें त्याला दुष्यंताची ओळख  
पटण्याचा प्रश्नच उद्भवत नाही. तथापि दुष्यंत अपरिचित असतांही त्याचेजवळ  
त्यानें जाणें व निमूटपणें राहणें यावरून त्याच्यामध्ये सुद्धां एक अंतर्गत प्रेरणा  
झाली होती असें फार झालें तर म्हणतां येईल. याच प्रेरणेस कुश व लव यांचे  
ठिकाणीं वाचा फुटली आहे (उत्तररामचरित ६.१० व ११, ६.२०), म्हणजे  
उत्तररामचरितांतील प्रत्याभिज्ञान दुरंगी अथवा तिरंगी आहे. कालिदासानें  
जें प्रत्याभिज्ञान १०।१२ श्लोक व शंभर सवाशें ओळींत उरकून घेतलें आहे  
त्यालाच भवभूतीला २० श्लोक व १०० ओळी लागूनही प्रत्याभि-  
ज्ञानाचा मुख्य भाग पुढील म्हणजे सातव्या अंकावर टाकावा लागला  
आहे याचें कारणही हेंच आहे. शिवाय रामास अगोदर लव दृष्टीस पडून  
मग कुश दृष्टीस पडतो या कारणानेंही थोडीशी द्विरुक्ति होणें अपरिहार्य  
झालें होतें.

दुसराही एक महत्त्वाचा फरक लक्षांत घेण्याजोगा आहे. दुष्यंतास मुलाची ओळख  
पटण्याच्या साधनांपैकीं अत्यंत महत्त्वाचें साधन रक्षाकरंडक ऊर्फ मांत्रिक  
ताईत हा होय. जो ताईत सुटून जमिनीवर पडला असतां मुलगा स्वतः  
व त्याचे आईबाप या व्यतिरिक्त चवथ्यानें उचलिल्यास त्यास सर्प होऊन  
दंश करी याबद्दल अनेकशः प्रचीति आली होती, तो दुष्यंतानें उचलिला  
असतां त्यास कांहींही न होणें यापेक्षां तो मुलगा आपलाच आहे असें  
ओळखण्यास दुष्यंतास आणखी सवळ पुरावा तो कोणता असणार ?  
सिंहाच्या शोंबीत ताईत गळून पडणें व तो दुष्यंतानें उचलणें या गोष्टी  
प्रेक्षकांसमोर घडून येत आहेत व त्यांचें महत्त्वही त्यांना तेव्हांच प्रथम  
कळत आहे. या रक्षाकरंडकाइतका उत्तररामचरितांतील सवळ पुरावा जृम्भ-  
कास्त्रविज्ञान हा आहे. पण ह्या अस्त्राचा प्रयोग सहाव्या अंकांत राम  
रंगभूमीवर येण्यापूर्वीच झालेला आहे व या झाल्या गेल्या गोष्टीची रामास  
तिसऱ्याकडून माहिती मिळते व नंतर त्यावर त्याचे तर्कवितर्क सुरू  
होतात. कोणतीही गोष्ट प्रत्यक्ष पाहण्यामध्ये व लोकांनीं पाहून सांगित-  
तल्यामध्ये जो फरक असावयाचा तोच फरक शाकुंतलाच्या सातव्या व  
उत्तररामचरिताच्या सहाव्या अंकांत आपल्या अनुभवास येतो, व याच



कारणामुळें रामाच्या भाषणामध्ये स्वगत असा बराच भाग ठेवणें भवभूतीस भाग पडलें असेल ( मागें पृष्ठ २४७, टीप १ पहा ). त्यांतल्या-  
त्यांत रामाला ( भवभूतीला म्हटलें तरी चालेल ) विचार करण्याची बरीच संवय लागली होती व कोणतीही गोष्ट व्यंग ठेवण्यापेक्षां स्पष्ट शब्दांनीं सांगणेंच ( प्रेक्षकांचा दर्जा लक्षांत घेतां ) त्यास जास्त श्रेय-  
स्कर वाटत असल्यास त्याचा दोष जितका कवीला तितकाच त्याच्या परिस्थितीलाही देतां येईल. उदाहरणार्थ जेथें कालिदासानें ' ह्या मुलाचा तोंडावळा थेट तुझ्यासारखा आहे ' असें मोघम वाक्य घातलें आहे तेथें राम हा तोंडावळा कोणकोणत्या बाबतींत माझ्यासारखा व कोणकोणत्या बाब-  
तींत सीतेसारखा आहे याचें एकाद्या सामुद्रिकाप्रमाणें सूक्ष्म विवेचन करित आहे, व हीच गोष्ट चहूंकडे लागूं पडते.

शाकुंतलांत प्रत्यभिज्ञानास ज्या अंकांत प्रारंभ झाला आहे त्याच अंकांत तें पूर्ण झालें आहे व पतिपत्नींची भेट होत आहे. उत्तररामचरितांत ही भेट लगेच होणें शक्य नसल्यामुळें प्रत्यभिज्ञानरूपी कोडें अगदीं सुटावयाच्या वेतांत आलें असतां तें तसेंच अर्धें ठेवून गर्भनाटकाच्या द्वारा पति-  
पत्नींच्या संमेलनाचा कवीस उपक्रम करावा लागत आहे. संमेलनाचा प्रश्न शाकुंतलाप्रमाणें उत्तररामचरितांत केवळ पुत्रपतिपत्नी यांचाच केवळ नसून, त्यास लोकांच्या अनुमतीची अपेक्षा होती; व याकरितां तरी प्रत्यभिज्ञान सहाव्या अंकांतच पुरें न करितां वाल्मीकीचें उपनाटक पहा-  
वयास सर्व पौरजन मिळून येईतों वाट पाहणें जरूर होतें. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे शाकुंतलापेक्षां उत्तररामचरितांतील प्रश्न जास्त गुंता-  
गुंतीचा होता; जी वस्तु साध्य करावयाची होती तिच्या मार्गांत जास्त अडचणी होत्या; व म्हणून कालिदासानें जेथें एकाच अंकांत सर्व काम आटोपतें घेतलें आहे तेथें भवभूतीस दोन अंक खर्ची घालावे लागले. तथापि कांहीं ठिकाणीं भवभूतीनें जरूरीपेक्षां जास्त पाल्हाळ केला आहे व त्याबद्दल त्यास जबाबदार धरणें गैरवाजवी होणार नाही.

दुसऱ्या एका दृष्टीनें विचार करितां दुष्यंतानें शकुंतलेचें भर दरबारांत प्रत्या-  
ख्यान केलें ही गोष्ट शकुंतलेला कितीही निर्दयपणाची वाटली तरी शापामुळें दुष्यंताची स्मृति नष्ट झाल्यामुळें त्यांत दुष्यंताकडे कसलाही दोष येत नव्हता. पण रामानें सीतात्याग अगदीं डोळे उघडे ठेवून केला असल्यामुळें त्याच्याकडे त्यासंबंधीं सर्व दोष वा जबाबदारी पूर्णपणें येते. अर्थात् संमेलनाचे वेळीं दुष्यंताच्या मनांत आपण निरपराधी आहों अशी जाणीव त्याच्या हातून घडलेल्या विचित्र वर्तनावद्दल वाटणाऱ्या

लजेपेक्षां जास्त स्पष्टपणें भासत असली पाहिजे. रामाची स्थिति अशी नव्हती. त्याच्या हातून झालेलें निष्ठुर वर्तन यद्यपि ज्या परिस्थितींत तो सांपडला होता (मागें पृष्ठ १०३ पहा) त्या परिस्थितींत अपरिहार्य होतें, तथापि सीतेच्या दृष्टीनें तें अगदीं गर्हणीय होतें. सीतेनें रामास लक्ष्मणा-करवीं जो निरोप पाठविला ( वाल्मीकिरामायण, ७.४८ आणि रघुवंश, १४.५९—६८) त्यावरूनही तेंच व्यक्त होतें. रामानें सीतेस लोकापवाद उघडपणें कळवून तिला पौरजनांच्या समाधानार्थ आणखी एक दिव्य करावयास सांगितलें असतें तर तें सरळ व्यवहाराचें झालें असतें. त्यानें तिचा कपटानें त्याग करावयाचा नव्हता. पत्नीचा त्याग करितांना त्याचें मन अत्यंत व्यथित झालें होतें व त्यागोत्तरही त्याचें प्रेम अढळ असून सुवर्णप्रतिमा करून तें त्यानें सर्वांच्या निदर्शनासही आणिलें होतें. पण तेवढ्यानें झालेल्या दोषाचें परिमार्जन होणें शक्य नव्हतें. दुष्यंताची व रामाची या प्रकारें भिन्न भिन्न मनःस्थिति असल्यामुळें त्याचें संमेलना-च्या वेळचें वर्तनही परस्पर विसदृश असेंच घडून येत आहे. आपल्या निरपराधित्वाची जाणीव असलेल्या दुष्यंताला शकुंतलेची उलट माफी मागण्याचें धैर्य तरी होतें. राम अगदीं विकल—मूढ—होऊन गुरुजन सांगतील तसें करावयास तयार होतो. झालेला प्रकार खरोखरीचा आहे कीं स्वप्नांतील आहे याचीही त्याला भ्रांति पडते ( ७.१९<sup>३५</sup> ), इतकी त्याची आपल्या अपराधित्वाची जाणीव तीव्र असते.

नायिकेच्या दृष्टीनें विचार करितां शकुंतलेला कालिदासानें पूर्ण न्याय दिला नाही, शापाचें वृत्त अगोदर तिला समजून येऊन नंतर उभयतांचें मीलन व्हाव-यास पाहिजे होतें असें आम्हांस वाटतें. पतीच्या हातून अपराध झाला असला तरी त्याला उदार मनानें क्षमा करण्यास तयार झाल्यानें आर्य-पत्नीस उचित अशी पतिनिष्ठा शकुंतलेचे ठिकाणीं विशेष उज्ज्वलतेनें दिसून येत आहे व हा नाटककर्त्याचा दोष नसून गुणच आहे असें या आक्षे-पाचें कदाचित् समाधान करून घेतां येईल. सीतेसंबंधीं मात्र तिसऱ्या अंकांतील छायाप्रवेश जुळवून आणून भवभूतीनें तिला पूर्ण न्याय मिळूं दिला आहे हें त्यास भूषणावह आहे. याचें विस्तृत विवेचन मागें तिस-ऱ्या अंकाच्या शेवटीं केलेंच आहे.

## अंक सातवा

( तदनंतर लक्ष्मण प्रवेश करितो.)

- लक्ष्मण**—अहो, आज प्रत्यक्ष भगवान् वाल्मीकींनीं आम्हांसह  
 ३ ब्राह्मणक्षत्रियादि सर्व पौरजनाना निमंत्रण दिलें असून, देव, दानव, पशु,  
 पक्षी, सर्पराज, इत्यादि यच्चावत् सर्व जंगम व स्थावर भूतमात्रांस  
 आपल्या सामर्थ्यानें येथें जमा केलें आहे. आर्य [रामप्रभू]नीं मला  
 ६ आज्ञा केली कीं, ' वत्सा लक्ष्मणा, भगवान् वाल्मीकींनीं स्वतः रचि-  
 लेल्या नाटकाचा अप्सरांकरवीं प्रयोग होणार आहे तो पहाण्यास  
 आम्हांस बोलाविलें आहे. तर भागीरथीतीरीं जा—कारण तेंच रंग-  
 ९ स्थळ योजिलें आहे'—व सर्व प्रेक्षकांच्या बसण्याची वगैरे तरतूद

१. कोणत्याही महत्वाच्या प्रसंगीं देव, दानव, यक्ष, किन्नर, सर्प, गरुड, इत्यादि यच्चावत् सर्व प्राणी हजर होते असें वर्णन करण्याचा प्रघात बौद्ध ग्रंथांतून वरचेवर आढळतो.
२. आह्वांला मागें ( पृ० २३० ) जी शंका आली होती तिचें कवीनें येथें निरसन केलें आहे. दैवी सामर्थ्यानें जेथें सर्व गोष्टी घडून आल्या तेथें सहाव्या अंकानंतर लगेच—ह्मणजे त्याच दिवशीं संध्याकाळच्या सुमारास—सातव्या अंकांतील कथानक घडून आलें असें मानण्यास विशेष प्रत्यवाय नाही.
३. उघड्या मैदानांत तात्पुरतें उभें केलेलें हें रंगस्थळ कसें असेल याचा अंदाज करितां येणार नाही, कारण हें उभारण्यामध्ये अतिमानुष शक्तीचा उपयोग केला असल्यानें आह्मी त्याच्या संबंधानें कितीही कल्पना केली तरी ती वस्तुस्थितीस अपुरीच पडणार. तूर्त येथें एवढेंच लक्षांत ठेवावयाचें कीं रंगस्थळास संस्कृत शब्द ' आतोद्यस्थान ' हा वापरला आहे. यावरून व पुढें ७.१५<sup>१५</sup> मध्ये 'अपनीयतामातोद्यकम्' असें म्हटलें आहे यावरून गर्भनाटकांत संगीत वाद्यांचा आणि अर्थात् संगीताचा कांहीं तरी उपयोग असला पाहिजे हें उघड दिसतें. तेव्हां गर्भनाटकांत जे १२ श्लोक आहेत ते तरी तालसुरावर गाइले जात असावेत, किंवा अन्य कोठें तरी संगीताचा उपयोग केला जात असावा असें मानणें भाग पडतें. पहिल्या कल्पने-विरुद्ध असें ह्मणतां येईल कीं सर्वच श्लोक तालसुरावर म्हटले गेल्यास नाटकास वेळ वेसुमार लागेल हें तर झालेंच, पण असें कोणतेंही संस्कृत



ठेव.<sup>१</sup> त्याप्रमाणें मर्त्यामर्त्य सर्व प्राणिमात्रांना योग्य ठिकाणीं वस-  
विण्याची मीं व्यवस्था केली आहे. आणि—

नाटक नाही कीं ज्यामध्ये जेथें मनोवृत्ती कांहीं कारणानें उद्दीपित झाल्या  
असतात त्याच ठिकाणीं पद्य घातलें आहे व अन्य सर्व ठिकाणीं गद्यच  
आहे. पुष्कळ वेळां अगदीं क्षुल्लक प्रसंगाला सुद्धां श्लोक घातला आहे;  
व अशा रीतीनें उठण्यावसण्याला गायन लागूं लागल्यास हल्लीं कित्येक  
संगीत नाटकांतून गायनाच्या प्रधान उद्देशाचा जसा विपर्यास झालेला  
आढळतो तशीच स्थिति पूर्वी होती असें मानावें लागेल. तसेंच जेथें जेथें  
एकादें पद्य तालसुरावर ह्यावाच्यचें असेल तेथें तेथें (उदाहरणार्थ,  
शाकुंतलाच्या प्रस्तावनेंतील नटीच्या ' ईसीसि चुम्बिदाइ ' ह्या पद्यापूर्वी )  
' गायति ' अशी विशेष अभिनयसूचना ज्या अर्थी देण्यांत येत असे त्या  
अर्थी अशा अभिनयसूचनेच्या अभावीं सर्व पद्यें ( शाळेंत मुलें ह्यातात  
त्याप्रमाणें ) नुसर्तीच ह्यावाच्यचीं असें अनुमान निघतें. तेव्हां ही कल्पना  
सुसंगत दिसत नाही. —आमच्या मतें प्राचीन संस्कृत नाटकांमध्ये, अली-  
कडे युरोपांतील नाटकांमध्ये ज्या प्रकारचा व ज्या कारणांकरितां ऑर्केस्ट्रा  
(orchestra) असतो त्याच प्रकारचा व जवळ जवळ तेंच काम करणारा  
गायक व वादकगण असावा. नवीन अंकास आरंभ होण्याचे वेळीं अथवा  
समाप्तीचे वेळीं, नवीन पात्र रंगभूमीवर येण्याच्या वेळीं, रंगभूमीवर विशेष  
महत्वाचें एकादें कार्य घडत असतां, वगैरे हा ऑर्केस्ट्रा अनुरूप वाद्यें वाज-  
वून व गान गाऊन प्रेक्षकांच्या त्या त्या मनोवृत्ती जागृत करीत असावा.  
नाट्यशास्त्रामध्ये ६४ प्रकारच्या ध्रुवा ( एक गीतिविशेष ) सांगितल्या  
आहेत व त्यांचा उपयोग कोठें करीत असत याबद्दल नाट्यशास्त्रांत असें  
म्हटलें आहे ( अध्याय ३२, श्लोक ३१८ वगैरे )—

नानारसार्थयुक्ता नृणां या गीयते प्रवेशेषु ।  
प्रावेशिकी तु नाम्ना विज्ञेया सा ध्रुवा तज्ज्ञैः ॥  
अङ्कान्ते निष्क्रमणे पात्राणां गीयते प्रयोगेषु ।  
निष्क्रामोपगतगुणां विद्यान्नैष्कामिकीं तां तु ॥  
क्रममुल्लङ्घ्य विधिज्ञैः क्रियते या द्रुतलयेन नाट्यविधौ ।  
आक्षेपिकी ध्रुवासौ द्रुता स्थिता वापि विज्ञेया ॥  
या च रसान्तरमुपगतमाक्षेपवशाद्भुतं प्रसादयति ।  
रागप्रसादजननीं विद्यात् प्रासादिकीं तां तु ॥  
विषसंमूर्छिते भ्रान्ते वस्त्राभरणसंयमे ।

राज्याश्रमामध्ये असूनही ज्यांच्या वांट्यास मुनीचें  
कष्टकारक व्रत आलें आहे असे हे दादाही वाल्मी-  
कींच्या शब्दास मान देऊन हे इकडे येत आहेत. १

दोषप्रच्छादने या च गीयते सान्तराच्छदा ॥

बद्धे निरुद्धे पतिते व्याधिते मूर्छिते मृते ।

अवकुष्टा ध्रुवा कार्या भावे च करुणाश्रये ॥

औत्सुक्ये ह्यवहित्ये(?) च चिन्तायां परिदेविते ।

श्रमे दैन्ये विषादे च स्थिता कार्या ध्रुवा बुधैः ॥

एवमर्थविधिं ज्ञात्वा कालं देशमृतुं तथा ।

प्रकृतिं भावलिंगं च ततो योज्या ध्रुवा बुधैः ॥

विक्रमोर्वशीय नाटकाच्या चवथ्या अंकांत जो गीतात्मक प्राकृत भाग आहे त्याचा अर्थ व उपयोग वरील नाट्यशास्त्राच्या उताऱ्यावरून कळून येण्यासारखा आहे. कांहीं वेळेला ऑर्केस्ट्रांनं म्हणावयाच्या ध्रुवांच्या वेळींच नाट्यांत एकादा श्लोक घातला असला तर ऑर्केस्ट्राचें गायन बंद झाल्यानंतर तो श्लोक त्याच रागांत अभिनय करणारा नटच गात असेल व ऑर्केस्ट्रा नुसती वाद्यांनीं साथ करित असेल असेंही होणें शक्य आहे. व या दृष्टीनें विचार केला म्हणजे मार्गे ६०१७ ह्या श्लोकास आहीं जी टीप दिली होती तिचें महत्त्व दिसून येईल. राजशेखराच्या १।२ नाटकांच्या प्रस्तावनेचा शेवट ' हा पहा अमुक अमुक रंगभूमीवर येत आहे ' असा न करितां ' ही पहा अमक्या तमक्याची प्रावेशिकी ध्रुवा ' असा केला आहे त्यांतील मर्मही घरील विवेचनावरून लक्षांत येईल. नाट्यशास्त्राप्रमाणें या ध्रुवा आकाश-भाषणाचे वेळीं, मूर्छनादि विकारांच्या वेळीं, व नटांचा प्रमाद अथवा व्यंग सुधारून घेण्याकरितांही उपयोगांत आणीत असत. त्यांचा प्रेक्षकांचे मनावर काय परिणाम होत असेल हें ज्यांनीं युरोपियन धर्तीचें व ऑर्केस्ट्रा प्यामध्ये आहे असें नाटक पाहिलें असेल त्यांनाच साधारणपणें समजून येईल. प्रस्तुत नाटकाच्या तिसऱ्या अंकांतील अनेक मूर्छना अभिनयाच्या दृष्टीनें अव्यवहार्य वाटतात, पण जर प्रत्येक मूर्छनेच्या वेळीं अनुरूप मनोवृत्तींस उद्दीपित करणाऱ्या गायनवादनाचा प्रयोग होत असेल तर अभिनयतितका अस्वाभाविक वाटणार नाही हें लक्षांत आणित्यास उत्तररामचरित हें केवळ श्राव्य काव्य आहे—दृश्य नाही—असा सरसकट शैरी मारण्याकडे आपली एकदम प्रवृत्ति होणार नाही.

( तदनंतर राम प्रवेश करितो. )

राम—वत्सा लक्ष्मणा, सम्य व परीक्षक<sup>१</sup> [योग्य स्थळीं] बसले काय ?

३ लक्ष्मण—हो तर.

राम—आणि त्या आपल्या वत्स कुशलवांचीही चंद्रकेतूसारखीच बसावयाची व्यवस्था ठेवावी.

१ लक्ष्मण—त्यांजविपर्यांच्या प्रभूंचा स्नेह ध्यानांत आणून तसेंच केलें आहे. हें राजासन घातलें आहे.

( उभयतां बसतात. )

१. नाटकाचा प्रयोग चांगला झाला किंवा नाही हें ठरवून ज्याच्या नाटकामध्ये दोष ( घात ) कमी असून गुण ( सिद्धिस्थानें ) जास्त त्यास राजाकडून बक्षीस मिळवून देण्याकरितां प्राचीन काळीं कांहीं अधिकारी नेमीत. त्यांना प्राश्निक ( परीक्षक ) म्हणतात. हे अधिकारी कसे असावेत याबद्दल भरताच्या नाट्यशास्त्रांत ( २७.४७ ते ५० वगैरे ) म्हटलें आहे—

चारित्राभिनयोपेताः श्रान्तवृत्तश्रुतान्विताः ।

यशोधर्मरताश्चैव मध्यस्था वचसान्विताः ॥

षडङ्गनाट्यकुशला अलुब्धा शुचयः समाः ।

चतुरातोद्यकुशला वृत्तशास्त्रत्वदर्शिनः ॥

देशभाषाविधानज्ञाः कलाशिल्पप्रयोजकाः ।

चतुर्धाभिनयज्ञाश्च रसभावविकल्पने ॥

शब्दच्छन्दोविधानज्ञा नानाशास्त्रविचक्षणाः ।

एवंविधास्तु कर्तव्याः प्राश्निका दश रूपतः ॥

यान्युक्तानि हि पूर्वं सिद्धिस्थानानि तानि लक्ष्याणि ।

घाताश्च लक्षणीया यथोक्ता नाट्यवेदेषु ॥

घाता यस्य त्वल्पाः संख्याता सिद्धयश्च बहुलाः स्युः ।

विदितं कृत्वा राजस्तस्मै देया पताका हि ॥

प्राचीन ग्रीक नाटकांच्या प्रयोगांचे वेळीही असेच अधिकारी असत.

२. शब्दशः भाषांतर ' राजासन आंथरिलें आहे ' असें होईल. या नाटकाचा प्रयोग उघड्या हवेंत वाळवंटीच झाला आहे; तेव्हां राजाकरितां उच्च सिंहासन वगैरे मांडिलें नव्हतें. एकादें कुथासन जमिनीवर पसरून दिलें होतें असें दिसतें,



९ राम—आतां आरंभ व्हावा.<sup>१</sup>

सूत्रधार ( प्रवेश करून )—सत्यवादी<sup>२</sup> भगवान् वरुणपुत्र वाल्मीकींची सर्व स्थावरजंगमात्मक जगतास अशी आज्ञा<sup>३</sup> आहे कीं करुण १२ आणि अद्भुत<sup>४</sup> रसानें युक्त असा जो हा पुण्यकारक कथाभाग आम्हीं दिव्य दृष्टीनें साक्षात् अवलोकन करून [ नाट्यरूपानें ] रचिला आहे<sup>५</sup> त्याजकडे कार्य-गौरवास्तव<sup>६</sup> अवधान असावें.

११ राम—म्हणजे भावार्थ असा कीं, ऋषींना सर्व धर्माधर्म अपरोक्ष

१. आतां सुरू होणारें हें गर्भनाटक लहान एकांकीच आहे. मूळ नाटकांतील पात्रें हें उपनाटक चाललें असतां मध्यंतरीं कांहीं भाषणें वगैरे करून त्यास थोडावहुत अडथळा करितात. पण असें होणें अपरिहार्य आहे. गर्भनाटकाचा भाग कोणता व मूळ नाटकाचा भाग कोणता हें छापण्यास निरनिराळ्या शाईचा उपयोग केल्याशिवाय दाखवितां येणें शक्य नव्हतें. तथापि संदर्भावरून सर्व सहज कळून येण्याजोगें आहे.

२. हें विशेषण मुद्दाम योजिलें आहे.

३. सामान्य नाटककारांनीं विनंति करावी; वाल्मीकींनीं आज्ञाच करणें उचित आहे.

४. गर्भनाटकांत अद्भुत रस जुंभकास्त्रप्रवेशाच्या वेळीं आला आहे. करुणरस तर सर्वत्रच आहे.

५. वाल्मीकीनें रामायण हें काव्य रचिलें, पण रामायणांतील कोणत्याही भागाचें नाटक रचिल्याची प्रसिद्धि नाही. भवभूतीनें स्वतःच रचिलेलें नाटक वाल्मीकीनें रचिलें असें ( नाटकांतच कां होईना ) विधान करण्यांत वाल्मीकीची व आपली बरोवरी आहे असें त्यानें पर्यायानें सुचविल्यासारखें होतें. प्रस्तुत अंकाच्या शेवटच्या श्लोकांतही तोच ध्वनि ठेविला आहे. पुढें राजशेखरादि कवींनीं तर भवभूति हा वाल्मीकीचा अवतारच होता असें स्पष्टच म्हटलें आहे. उपोद्घात §८ पहा.

६. विक्रमोर्वशीयांतील ' प्रणयिपु वा दाक्षिण्यादथवा सदस्तुपुरुषबहुमानात् ' इत्यादि प्रसिद्ध श्लोकाची येथें आठवण होते. वाल्मीकीला या गर्भनाटकाच्या द्वारा सीतासंमेलनरूपी महत्कार्य उरकून घ्यावयाचें होतें हें मार्गे ४.२२ व ४.२६<sup>१०</sup> वरून उघड झालेंच आहे.

असतात.<sup>१</sup> तेव्हां अशा परमपूज्य सत्यस्वरूपी<sup>२</sup> महर्षींच्या ज्ञानाची गति कोठेही कुंठित होत नाही, व त्यांत रजोगुणात्मक दोषही १८ आढळावयाचा नाही. अतएव त्या संबंधानें शंकाही घेतां यावयाची नाही.<sup>३</sup>

पडद्यांत—हा आर्यपुत्रा ! हा वत्सा लक्ष्मणा ! ही मी येथें एकटी २१ अनाथ आहे; मला वेणा येऊं लागल्या; आणि हीं दुष्ट श्वापदे तर मला भक्षून टाकण्याकरितां अगदीं टपलीं आहेत. अशी मी ही कपाळकरंटी आतां मंदाकिनीच्या प्रवाहांत घालून घेत्ये.

२४ लक्ष्मण (स्वगत)—हाय ! हें कांहीं विपरीतच उपस्थित झालें !

सूत्रधार—विश्वास पोषणाच्या [ पृथ्वीची ] कन्या देवी [ सीता ]—रांजानें तिचा महारण्यांत त्याग केल्यानंतर—प्रसवकालच्या वेदनांनीं पीडित होत्साती भगवती भागीरथीमध्ये आपणास घालून घेत आहे. २

( जातो. <sup>४</sup> )

राम ( आवेशानें )—देवि, देवि ! एक क्षण तरी धीर धर.

३ लक्ष्मण—पण, दादा, हें नाटक आहे.

१. मूळांतील ' साक्षात्कृतधर्माण ऋषयः ' यामध्ये निरुक्त १०६५ चा अनुवाद केला आहे.

२. मूळांतील ' ऋतंभराणि ' ह्यामध्ये ' ऋतंभरा तत्र प्रज्ञा ' या योगसूत्राचा (१४८) ध्वनि आहे.

३. मार्गे ४०२९, १०१०, इत्यादि पहा. वाल्मीकीच्या शब्दांवर—म्हणजे पुढें गर्भनाटकांत येणाऱ्या गोष्टींवर—अविश्वास ठेविणें अशक्य आहे हें रामानेंच अगोदर स्वमुखानें कबूल केलें आहे हें लक्षांत ठेवावें.

४. ही गर्भनाटकाची प्रस्तावना भासाच्या प्रस्तावनेसारखीच लहान व ' सूत्रधार-कृतारंभ ' अशी आहे. विक्रमोर्वशीयाची प्रस्तावनाही याच धर्तीवर आहे. सूत्रधार बोलण्यास सुरुवात करितो न करितो इतक्यांत पडद्यांतील भाषणानें त्याला अडथळा व्हावा, व सूत्रधारानें अडथळ्याचें कारण सांगून चालतें व्हावे ही प्रस्तावनेची पद्धति एके काळीं सर्वसंमत झाली होती असें दिसतें.

राम—हे दंडकारण्यांतील प्रियसखि, देवि सीते ! या रामामुळें तुझ्या दैवाचे असे धिडवडे व्हावेत ना !

६ लक्ष्मण—आर्या, अगोदर या प्रयोगाचा भावार्थ तर लक्षांत घेऊं या.

राम—वज्रासारखें हृदय करून हा मी सज्ज आहे !

९ ( तदनंतर ज्यांनीं मांडीवर एकेक मूल घेतलें आहे अशा पृथ्वी व भागीरथींनीं सांवरून धरिलेली मूर्छित सीता प्रवेश करिते. )

राम—वत्सा [ लक्ष्मणा ], एकाद्या खोल, दुर्गम, व दुस्तर अंध-  
१२कार [ सागरा ] मध्ये मी बुडत आहेसें वाटते ! मला हातभार दे.

पृथ्वी व भागीरथी—हे विदेहराजपुत्रि—हे कल्याणि  
[ सीते ]—सावध हो; आनंदाचें वर्तमान आहे.

प्राण्यांत असतांनाच रघुवंशाची वृद्धि करणाऱ्या  
ह्या दोघां पुत्रांस तूं प्रसाविली आहेस. ३

सीता ( सावध होऊन )—वरें झालें. दोघेही मुलगेच झाले ! हा आर्यपुत्रा !! ( मूर्छित होते. )

३ लक्ष्मण ( रामाच्या पायां पडून )—आर्या, दादा, मोठी आनंदाची गोष्ट आहे ! रघुवंशाला कल्याणरूप अंकुर फुटला ! ( पाहून ) हा, हें काय ! बाप्पावेगानें हृदय स्तंभित होऊन दादांना अगदीं प्रबल  
६ मूर्छनाच आली ! ( वारा घालितो. )

१. मूर्छित पात्राचा प्रवेश कसा करावयाचा यासंबंधी पृष्ठ १३७ टीप १ व पृष्ठ १३८ टीप २ येथें थोडेंसें विवेचन आलेंच आहे. सूत्रधार गेल्यापासून सीतेचा प्रवेश होईतो एक तर रामलक्ष्मणांचा थोडासा संवाद व दुसरें वर पृष्ठ २५७ वरील टीपेंत म्हटल्याप्रमाणें थोडेंसें संगीत हीं दोन व्यवधानें प्रेक्षकांस असल्यानें सीता पडद्याबोहेर चालत येते आणि मग मूर्छित होऊन पडते ह्याकडे त्यांनीं कानाडोळाच केला पाहिजे. सर्वांना मान्य झालेले नाट्यसमय (stage conventions) काय नाहीं करूं शकणार ?

२. पुत्र जन्माच्या शुभ वारेंनें सीतेला झालेला आनंद त्यास आपला पति वाटे-  
करी नाहीं याची आठवण होतांच पार मावळला. मागें पृष्ठ १४५ टीप ३ पहा.



उभयतां देवता—वत्से, सावध हो. सावध हो.

सीता ( सावध होऊन )—भगवति, आपण कोण आहां ? आणि

९ आपण ?

पृथ्वी—ही तुझ्या सासरची कुलदेवता—भागीरथी.

सीता—भगवति, वंदन करित्ये.

१२ भागीरथी—तुझ्या सच्छीलास अनुरूप असें शुभ फल आणि संपत्ति तुला लाधो.

लक्ष्मण—हा आम्हांवर अनुग्रह आहे.

१५ भागीरथी—ही तुझी माता—भगवती वसुंधरा.

सीता—हाय आई ! अशा वेळीं कां तुझी भेट व्हावी ?

पृथ्वी—ये वत्से—ये माझे बाळे ! (सीतेस आलिंगून मूर्छित होते.)

१८ लक्ष्मण (आनंदानें)—एकूण पृथ्वीभागीरथींनीं आर्येचा स्वीकार केला.

राम ( पाहून )—ही समाधानाची गोष्ट आहे; पण प्रसंग मोठा करुण आहे.

२१ भागीरथी—प्रत्यक्ष विश्वभरें व्यथित व्हांवें यापेक्षां अपत्यस्नेहाची महती काय वर्णावी ? अथवा ही माया सर्व सचेतन प्राणिमात्रांच्या मागें सदैव लागलेलीच आहे; व इजमुळेंच हें संसाराचें रहाटगाडगें

२४ अविच्छिन्न चाललें आहे.—वत्से वैदेही, देवि भूतधात्री, सावध हो. सावध हो.

पृथ्वी ( सावध होऊन )—देवि [ भागीरथी ], ह्या सीतेची मी

२७ आई, आणि आतां धीर धरूं तरी कशाच्या जीवावर ?

१. सासरच्या गुरुजनांना कांहीं झालें तरी प्रथम कुलवधूनें वंदन केलें पाहिजे या शिष्टाचारास धरुनच येथें सीतेचें वर्तन आहे. माहेरच्यांना इतके उपचार नकोत.

२. सासरच्या गृहस्थितीतील व्यंग माहेरच्यांना दिसूं नये याबद्दल बायका किती खबरदारी घेतात हें लक्षांत आणिलें म्हणजे सीतेच्या या भाषणाचा गूढार्थ समजून येईल.

३. राम यापूर्वी केव्हांतरी शुद्धीवर आला असला पाहिजे.

मागचें तें इचें राक्षसाच्या घरीं राहणें, आणि आतां हा असा त्याग कीं जो कानानें ऐकवतही नाहीं.

भागीरथी—पण मी म्हणत्यें कर्मानुरूप विपाक करण्यास दैवच सज्ज झालें म्हणजे दार लावून त्यास कोणाच्यानें मज्जाव करितां येईल काय ? ४

पृथ्वी—भागीरथी, मी विचारित्यें हें तुमच्या रामभद्राला शोभलें कां—बरें दिसलें कां ?

बाळपणीं [ माझ्या बाळेचा ], त्यानें बालवयांतच जो पाणिग्रह केला त्याजकडे, मजकडे, जनकाकडे, अग्निशुद्धीकडे [ राज्य टाकून ] दंडकारण्यांत ती आपल्यासवें आली याकडे, [ निदान ] तिजपासून होणाऱ्या [ भावि ] संततीकडे,—कशाकडे तरी त्यानें पाहिलें कां ? ५

सीता—हा आर्यपुत्रा ! तुमची आठवण मला [ पुनः ] करून दिली !

३. पृथ्वी—आं ! तुझा आतां आर्यपुत्र कोण ?

सीता ( लाजून रडत रडत )—जसें आईला रुचेल तसें.

राम—माते पृथ्वी, मी आहे खरा तसा.

६. भागीरथी—भगवति वसुंधरे, तूं या संसाराचें [ आधारभूत ] शरीर आहेस; तेव्हां वस्तुस्थितीविषयी अज्ञान पांघरून तूं असा जांवयावर क्रोध कां करावास ?

लोकांमध्ये तसा तो भयंकर दुर्लौकिक पसरलेला; अग्निशुद्धि [ लांब ] लंकाद्वीपांत झालेली, तिजवर इथल्या लोकांचा विश्वास कसा बसावा ? बरें सर्व लोकांचें आराधन करणें हें इक्ष्वाकुवंशीयांचें

१. वर ७५ मधील विवाहाच्या आणि दंडकारण्यनिवासाच्या उल्लेखांनीं तुमची आठवण झाली हा भावार्थ.

२. तुझ्या भाषणांत माझ्या अनार्यतेचा जो ध्वनि आहे तो अगदीं यथार्थ आहे.

कुलव्रतच ठरून राहिलेलें; तेव्हां अशा अत्यंत  
विकट परिस्थितींत सांपडल्यावर माझ्या रामभद्राला  
दुसरें काय करितां आलें असतें? ६\*

लक्ष्मण—देवतांना भूतमात्राचें अंतर्गत हेतू विदित व्हावेत यांत  
आश्चर्य नाही.

३ भागीरथी—तथापि [रामाच्या वतीनें] ही मी तुजपुढें अंजलि पसरित्यें.  
राम—माते भागीरथी, भागीरथाच्या वंशावर तुझी कृपा [ पूर्वीप्रमा-  
णेंच ] अव्याहत चालत आली आहे.

६ पृथ्वी—तुम्हांवर मी सदैव प्रसन्नच आहे; परंतु दुःखाचा वेग आ-  
रंभीं अगदीं अनिवार होत असतो. बाकी रामभद्राचें सीतेवरील प्रेम  
मला ठाऊक नाहीं असें नाहीं.

देवाच्या [ विपरीत गतीमुळें ] माझ्या मुलीला  
त्यानें टाकिलें; पण त्याचें हृदय कसें पोळत  
आहे, व आपल्या अलौकिक प्रभावामुळें आणि  
प्रजेचें पुण्य थोर म्हणूनच तो आजपर्यंत जीव  
धरून कसा राहिला आहे [हें मला समजतें]. ७

राम—गुरुजन आपल्या लेकरांवर केव्हांही दयाच करणार.  
सीता ( हात जोडून, रडत रडत )—आई, तूं मला आतां तुझ्या

३ उदरामध्ये गडप कर.

राम—दुसरें काय ती मागणार ?

\* लोकीं मोठें अयश उठलें जी तिची अग्निशुद्धी  
लंकाद्वीपीं करविलि तिला मानिना लोकबुद्धी ॥  
इक्ष्वाकूंचें कुलधनाचि हें कीं जना रंजवावें  
ऐसें त्याला कठिण पडतां काय त्यानें करावें ॥ ७ ॥

१. हा श्लोक अगदीं साधा आहे. त्यामध्ये विकट सामासिक शब्द नाहीत व  
दूरान्विततेचा दोषही नाही. अगदीं व्यवहारांत आपण जशी भाषा बोलूं  
तशी घातली आहे.

२. म्हणजे, भागीरथीला रामानें सीतेचा त्याग कां केला, त्या वेळीं त्याची मनो-  
वस्था कशी झाली होती, हें अंतर्ज्ञानानें कळून आलें यांत आश्चर्य नाही.



भागीरथी—भलतेंच ! तुला हजारों वर्षांचें आयुष्य असो.<sup>१</sup>

१ पृथ्वी—वाळे, या मुलांचें संगोपन तरी तुला करणें प्राप्त आहे.

सीता—मी अनाथ आहे; मला त्यांना घेऊन काय करावयाचें आहे ?

२ भागीरथी—तूं सनाथच आहेस; अनाथ कशी ?

सीता—कसचें या कपाळकरंटीचें सनाथपण ?

राम—हृदया, तूं [ निःसंशय ] वज्रमय आहेस.

उभयतां देवता—तूं जगताचें मंगलसर्वस्व आहेस;

स्वतःची उगीच अवमानना कां करून घेतस ?

तुझ्या संसर्गानें आमच्या सारख्यांच्या सुद्धां पवि-

त्रतेमध्ये भरच पडावयाची. ८

लक्ष्मण—दादा, ऐकलें ?

राम—लोकांनीं ऐकावें.<sup>२</sup>

( पडद्यांत गळबला. )

४ राम—काहीं तरी अत्यंत अद्भुत गोष्ट घडून येत आहे !

सीता—हें सगळें अंतरिक्ष पेटल्यासारखें काय दिसत आहे !

६ उभयतां देवता—समजलें.<sup>३</sup>

कृशाश्वापासून कुशिकसुत [विश्वामित्रा]ला, आणि

विश्वामित्रापासून रामाला असा ज्यांचा गुरुसंप्र-

१. नुसता तोंडचा आशीर्वादच होता; मग हजारांची शंभर हजार वर्षे केलीं

असतीं म्हणून काय विघडलें असतें ? पण आपणांस या प्रश्नाकडे या

दृष्टीनें पहावयाचें नाहीं. महात्म्यांची वाणी सदैव खरीच व्हावयाची असें

भवभूतीनें १०१०, ४१८, इत्यादि ठिकाणीं जें म्हटलें आहे यावरून

त्यागोत्तर रामानें सीतेचा स्वीकार केला व उभयतांनीं अनेक संवत्सरे

सुखानें राज्य केलें अशा प्रकारची जी एक रामायणाची पाठपरंपरा प्रच-

लित होती तिचाच भवभूति येथें अनुवाद करीत आहे हें उघड आहे.

२. सीतेच्या पवित्रतेचा मला संशय नाहीं—केव्हांही नव्हता. ज्यांना संशय आहे

त्या लोकांनीं इकडे (वाटल्यास) लक्ष द्यावें.

३. वर ७६<sup>१</sup> चा हा येथें लगेच पुरावा आला आहे.

दाय' आहे ती ही शस्त्रे जूंभकमंत्रांसमवेत प्रकट  
होत आहेत. ९

पडद्यांत—देवि सीते, तुला नमन असो, चित्रदर्शनाच्या  
वेळीं रघुनंदन [रामानें] म्हटल्याप्रमाणें आम्हांला  
तुझ्या पुत्रांकडे जाणें आहे. १०

सीता—माझ्या मुलांचें भाग्य थोर ! या अस्त्रदेवता. हा आर्यपुत्रा !  
तुमच्या प्रसादाचीं फळें अजून मला मिळत आहेत !

३ लक्ष्मण—दादांनीं म्हटलें होतें<sup>२</sup>—‘ आतां हीं निःसंशय तुझ्या  
संततीला लाभतील. ’

उभयतां देवता—हे अस्त्रश्रेष्ठांनो, तुम्हांस वंदन असो.  
तुम्हीं आमचा स्वीकार केल्यानें आम्ही न्य  
झालों. हीं मुलें तुमचें जेव्हां ध्यान करतील  
तेव्हां तुम्हीं त्यांना उपस्थित व्हावें, व [ सदैव ]  
त्यांचें कल्याण चिंतावें. ११

राम—माझें हृदय संक्षुब्ध होऊन त्यांतून करुणरसाचे  
कल्लोळ उठूं लागले, व ते विस्मय व आनंद यांशीं  
संमिश्र होऊन त्यांनीं माझी जी काय आतां  
अवस्था करून टाकिली आहे ती सांगतां येत  
नाहीं ! १२

उभयतां देवता—मोठी आनंदाची गोष्ट आहे, वत्से, कीं तुझे  
मुलगे आतां रामभद्राच्या बरोबरीचे झाले.

३ सीता—भगवति, आतां यांचे क्षत्रियोचित संस्कार कोण करील<sup>३</sup> ?

१. मार्गे १.१५, ५.१५, ६.१५, इत्यादि स्थळें पहा.

२. मार्गे १.१५<sup>२</sup> पहा.

३. आईवर स्वतः केवढाही मोठा प्रसंग गुदरला असला तरी आपला मुलगा  
पुढें कर्तासवरता होईल व लोकांत मानमान्यता मिळवील हा विचार  
त्या सर्व दुःखांचा विसर पाडण्यास पुरेसा होतो. पण हें सर्व एक क्षण-  
भरच. पुढें ७.१५<sup>४</sup> मध्येच सीतेला पुनः तिच्या शोकानें घेरिलें.

राम—ज्या वंशाचे प्रत्यक्ष वसिष्ठ कुलपुरोहित त्या रघु-  
वंशाचें [ संततिरूपानें ] संवर्धन करणारी ही  
सीता असून इला आपल्या मुलांचे संस्कार कर-  
णार कोण याचीच भ्रांति पडावी काय ? १३

भागीरथी—मुली, तूं कां त्याची काळजी करितेस ? ह्या मुलांना,  
त्यांचें स्तनपान तुटलें म्हणजे, मी भगवान् वाल्मीकींच्या स्वाधीन  
३ करणार आहे. तेच त्यांचे क्षत्रियोचित सर्व संस्कार करितील.

कारण, ज्याप्रमाणें वसिष्ठमहर्षि अथवा आंगिरस  
[ शतानंद ] त्याचप्रमाणें वरुणपुत्र [वाल्मीकि]ही  
रघु आणि जनक या दोन्ही कुलांचे कुलगुरुच  
होत. १४

राम—भगवतींनीं योजना चांगली केली.

लक्ष्मण—दादा, मी खरेंच सांगतों कीं या सर्व लक्षणांवरून हे  
३ कुशलवच असावेत असा माझा तर्क होतो.

कारण, या दोघांनाही अस्त्रें जन्मतःच सिद्ध  
आहेत; आणि दोघांही वीरांना वाल्मीकिमुनींच्या  
हस्तेच क्षात्रसंस्कार झाला आहे; व यांचीं वयेंही  
बाराच वर्षांची आहेत. १५

राम—वत्सा, आणि म्हणूनच माझें हृदय हेलकावे खात आहे व  
मला कांहीं सुचेनासें झालें आहे.

३ पृथ्वी—चल बाले. [माझे] रसातलांतील [ गृह तुझ्या सान्निध्यानें ]  
पवित्र कर.

सीता—नको. आई, तूं मला आपल्या उदरांत गडपच करून टाक.

६ मृत्युलोकीं [ राहून हा ] दैवाचा फेरा माझ्याच्यानें आतां सहन  
करवणार नाही.

१. पृथ्वीनें सीतेस रसातलीं कांहीं दिवस राहण्यासच बोलाविलें; पण सीतेस  
आतां मुळीं जिवंतच रहावयास नको होतें. पण पुढें सर्व दुःखें लयास  
जाऊन राम पत्नीचा पुनः स्वीकार करील हें त्यांना अंतर्ज्ञान असल्यानें  
उभयतां देवींनीं सीतेला तसें करूं दिलें नाहीं.



राम—आतां याचें उत्तर काय वरें मिळेल ?

९ पृथ्वी—बाळे, मुलें अंगावर पीत ओहेत तोंपर्यंत माझ्या सांग-  
ण्यावरून तूं त्याचें संगोपन कर. त्यानंतर तुला जसें वाटेल तसें.

भागीरथी—हो. हेंच बरोबर.

( गंगा, पृथ्वी, व सीता निघून जातात. )

१३ राम—काय ! एकूण वैदेहीचा शेवटच झाला !! हाय मे देवी, माझे  
दंडकारण्यांतील प्रियसखी ! हाय मे सच्छील पतिव्रते ! तूं परलोक-

१५ चाच मार्ग सुधारलास ना अखेर !! ( मूर्छित होतो. )

लक्ष्मण—भगवन् वाल्मीके, धांवा धांवा ! हाच कां तर तुमच्या  
काव्याचा मथितार्थ ?

१८ पडद्यांत—सर्व वाद्यें, उपकरणें काढून न्या. <sup>१</sup> अहो, मृत्युलोकींच्या<sup>२</sup>  
सर्व स्थावरजंगम प्राणिमात्रांनो ! वाल्मीकीच्या<sup>३</sup> अनुमतीनें होणारें  
हें पवित्र आश्चर्य पहा.

लक्ष्मण (पाहून)—जणूं काय मंथन केल्याप्रमाणें गंगा-  
नदीचें पाणी खवळलें आहे. अंतरिक्षांत देवांची  
व ऋषींची दाटी झाली आहे. आणि, अहो  
आश्चर्य ! आर्या [ सीता ], गंगा व पृथ्वी या  
देवतांसमवेत, पाण्यांतून वर येत आहे ! १६

१. येथें गर्भनाटक संपलें.

२. या वाक्याचा उक्तानार्थ 'रामास जास्त दुःखांत आणून सोडण्याकरितांच कां  
तुम्हीं आम्हांला हें नाटक पहावयास बोलाविलें ?'—असा आहे. पण  
तुमच्या काव्याचा—रामायणाचा—असा ( म्हणजे सीतेच्या मृत्यूनेंच )  
शेवट करणें तुम्हांस अभिप्रेत आहे काय ?' असाही ध्वनि त्यांतून निघूं  
शकेल. यावरून भवभूतीस रामायणाचा शेवट शोकानें झालेला व आनं-  
दानें झालेला हे दोन्हीही ठाऊक असावेत. उपोद्घात § २१ क पहा.

३. मागें पृष्ठ २५६ वरील टीप ३ पहा.

४. मर्येतरे लोकांना बोलाविलें नाहीं; कारण त्यांना त्रिकालज्ञान असल्यामुळें  
त्यांचा सीतेबद्दल केव्हांही गैरसमज झाला नव्हता.

५. बोलणारा वाल्मीकिच असल्यामुळें भगवान् हें उपपद लाविलें नाहीं.

पडद्यांत—हे जगद्वन्द्वे अरुंधती ! आम्ही—गंगा व पृथ्वी—ह्या तुजप्रत वंदन करीत आहों, व ही पुण्यशील सीता—आमची मुलगी—तुझ्या स्वाधीन करीत आहों. १७

लक्ष्मण—काय आनंदाची गोष्ट ही—केवढे हें आश्चर्य ! दादा, २ पहा पहा. ( पाहून ) अरे दैवा ! दादा, अजून सावध नाही होत !  
( तदनंतर अरुंधती व सीता प्रवेश करितात. )

अरुंधती—त्वरा कर, वत्से वैदेही; ही भीडलज्जा सोडून दे. ये आणि तुझ्या प्रिय हस्ताचा माझ्या रामभद्राला स्पर्श करून त्याला जीवदान दे. १८

सीता ( घाईघाईने स्पर्श करून )—आर्यपुत्रा, सावध व्हा, सावध व्हा.

३ राम ( सावध होऊन, आनंदानें )—हें काय वरें असावें ! ( पाहून, हर्षानें व विस्मयानें ) ही तर देवीच ! ( लज्जेनें ) कोण ? अंब अरुंधती व आनंदित झालेले ऋष्यशृंग, शांता, इत्यादिक सर्व गुरुजन !

६ अरुंधती—वत्सा [ रामभद्रा ], ही भगीरथाच्या वंशाची कुलदेवता भगवती भागीरथी तुझ्यावर प्रसन्न झाली आहे.

पडद्यांत—जगत्पते रामभद्रा ! चित्रदर्शनाचे प्रसंगीं तूं मला जे

९ शब्द बोलिलास<sup>१</sup> त्यांचें स्मरण कर. 'ती तूं, माते [ भागीरथी ], ह्या तुझ्या सुनेच्या—ह्या सीतेच्या—कल्याणार्थ सतत, भगवती अरुंधती-प्रमाणेंच, काळजी वहा.'—असें तूं मला म्हणाला होतास.<sup>२</sup> त्या

१२ ऋणांतून मी मुक्त झाल्यें आहे.

अरुंधती—आणि ही तुझी सासू—भगवती वसुंधरा.

पडद्यांत—माझ्या रामभद्रानें पूर्वीं बाळेचा त्याग करण्याचे वेळीं १५ म्हटलें होतें<sup>३</sup>—' भगवति वसुंधरे, या सुशील दुहितेवर तुझी कृपा-

१. तिसऱ्या अंकाप्रमाणेंच येथेंही रामाचें संजीवन सीतेच्या हस्तस्पर्शानेंच होतें.

२. मागें १.२३<sup>१-२</sup> पहा.

३. मागें १.५०<sup>४-५</sup> पहा.

दृष्टि असू द्या.' तें माझ्या कन्येसंबंधीचें वचन, हे प्रभो', मीं आतां पुरें केलें आहे.

१ राम—एकूण, इतके थोर अपराध केले असून भगवतींनीं मजवर दयाच केली काय ! ( त्यांना वंदन करितो. )

अरुंधती—हे अखिल पौरजनहो ! ही देवी सीता, जिला पृथ्वी-

२ भागीरथींनीं तिच्या शीलाची प्रशंसा करून नुकतीच मज अरुंधतीच्या स्वाधीन केली, आणि या पूर्वीही भगवान् अग्नीनें जिच्या पवित्रतेबद्दल व पातिव्रत्याबद्दल ग्वाही दिली होती व ब्रह्मादिक देवांनीं जिची

२४ स्तुति गाडली होती, ती ही पवित्र यज्ञभूमीतून उत्पन्न झालेली सूर्यवंशाची कुलवधू स्वीकारणें आहे, तर तुमचें त्याबद्दल मत काय आहे ?

२७ लक्ष्मण—भगवती अरुंधतींनीं अशाप्रकारें निर्भर्त्सना केल्यावर हे अखिल प्रजाजन व सर्व भूतमात्र वहिर्नीस वंदन करीत आहेत व लोकपाल व सप्तर्षी त्यांचेवर पुष्पवृष्टि करण्यास सज्ज झाले आहेत.

३० अरुंधती—जगत्पते, रामभद्रा—

ही तुझी प्रिया व सहधर्मचारिणी—त्या सुवर्ण-  
प्रतिमेची पवित्र मूलप्रकृति—इचीच आतां त्वां  
यज्ञामध्ये योजना करावीस. १९

सीता ( स्वगत )—सीतेच्या दुःखाचें प्रमार्जन कसें होईल तें आर्य-  
पुत्रांस अवगतच आहे.

३ राम—जशी भगवतींची आज्ञा.

लक्ष्मण—आतां मी कृतकृत्य झालों.

सीता—आतां माझ्या जिवांत जीव आला.

१. पृथ्वी रामाची सासू खरी पण दुसऱ्या संबधानें राम तिच्या प्रभु होता; त्या नात्याचीही येथें आठवण करून दिली. प्रभूची आज्ञा पृथ्वीस मानणें भागच होतें.

२. प्रचारांतील सप्तर्षींमध्ये वसिष्ठ (व अरुंधती) यांचीही परिगणना होत असते ह्मणजे कवीचें दुर्लक्ष झालेलें दिसतें.



६ लक्ष्मण—आर्ये, हा निर्लज्ज लक्ष्मण प्रणाम करीत आहे.

सीता—वत्सा, तूं आहेस तसाच<sup>१</sup> चिरंजीव हो.

अरुंधती—भगवन् वाल्मीके, सीतेपासून उत्पन्न झालेले ते कुश आणि

९ लव रामभद्रास आतां आणून भेटवावेत. ( जाते. <sup>२</sup> )

१. मला टाकण्यामध्ये तूं आपलें कर्तव्यच केलेंस; तेव्हां तुजवर माझा मुळीच दोष नाही. तशा प्रसंगीं तूं केलेंस तेंच योग्य होतें असें सुचविलें.
२. सीतेवरील जनापवादाचें निरसन करण्यामध्ये व पतिपत्नींची गांठ घालून देण्यामध्ये हा वेळपावेतो अरुंधतीनेंच पुढाकार घेतला होता. मग आतां थोड्याकरितां, व विशेषतः पुत्रांची गांठ पडून आनंदसागरास पूर्ण भरतें येण्याच्या वेळींच, अरुंधतीनें रंगभूमीवरून कां निघून जावें समजत नाही. कदाचित् ज्यानें कुशलवाचें संगोपन केळें व गर्भनाटकाचा योग जमवून आणून नाटक आनंदपर्यवसायी होण्यास मदत केली, व मुख्यतः ज्याच्या रामायणावर नाटक रचिलें, त्या वाल्मीकिमुनीनेंच शेवटचें भरतवाक्य म्हणून आशीर्वाद द्यावा असें जुळवून आणणें कवीस उचित वाटलें असेल; व रंगभूमीवर त्या वेळीं असलेल्या सर्व पात्रांमध्ये वयानें व दर्जानें जें अत्यंत श्रेष्ठ असेल त्यानेंच भरतवाक्य म्हणावें असा प्रघात असल्यामुळें, अरुंधतीस रंगभूमीवर ठेविल्यास असें श्रेष्ठत्व तिजकडे जाईल म्हणून कवीनें तिची पाठवणी केली असेल.—अंकाच्या शेवटीं वाल्मीकीस आणण्यामध्ये कवीचा दुसराही एक उद्देश असूं शकेल. चवथ्या अंकांत ( ४-२२ <sup>३१-३६</sup> ) लवानें वाल्मीकीनें उत्तरकांडांतील कथांशावर नाटक रचिलें आहे असें जरी सांगितलें तरी वाल्मीकीनें कांहीं तसें नाटक रचिल्याचें प्रसिद्ध नाही; तेव्हां भवभूति तोच वाल्मीकि असा अस्पष्ट ध्वनि त्यावरून निघूं शकतो. विशेषतः नाटक रचून प्रयोगार्थ नटवर्गाच्या स्वाधीन केल्याचें जें तेथें वर्णन आहे तें मालतीमाधवादिकांच्या प्रस्तावनातून कवीनें जें आत्मवृत्त सांगितलें आहे त्याशीं तंतोतंत जुळतें ( उपोद्घात §§ १ व ४ पहा ). प्रस्तुत नाटकाच्या भरतवाक्याची योजना तर कवीनें मुद्दाम द्वैधीं ठेविली आहे. राम ज्या 'नाट्यरूपानें नटविलेल्या' कृतीवर विद्वानांची कृपा असावी असा आशीर्वाद मागतो ती कृति वाल्मीकीची असा जरी वाच्यार्थ असला तरी भवभूतीचीच कृति तेथें विवक्षित आहे हें उघड आहे. प्रत्यक्ष भवभूतीनेंच अशा प्रकारें ध्वनित केलेलें आपलें व वाल्मीकीचें तादात्म्य पुढें राजशेखरानें ( वालरामायण

राम व लक्ष्मण—आम्हांला वाटलें तेंच खरें ठरलें ! फार चांगलें झालें !

१२ सीता ( वाष्पाकुल होऊन )—कुठें आहेत ते माझे लाडके ?

( नंतर कुशलवांस घेऊन वाल्मीकि प्रवेश करितो. )

वाल्मीकि—हे वत्स कुशलवांनो ! हा रघुपति तुमचा पिता. हा १५ लक्ष्मण तुमचा कनिष्ठ तात. ही देवी सीता तुमची जननी. हा राजर्षि जनक तुमचा मातामह.

सीता ( हर्ष, करुणा व विस्मय यांनी युक्त होऊन, पाहून )—  
१८ काय ? वावा !

कुश व लव—हे ताता, हे माते, हे अजोबा !

राम ( हर्षानें पोटाशी धरून )—वत्सांनो ! मोठ्या पुण्याईनेंच वरें

२१ तुम्ही आम्हांस लाधलात !

सीता—ये, लाडक्या कुशा. ये, लाडक्या लवा. जिचा पुनर्जन्मच झाला म्हणावयाचा त्या या तुमच्या आईस दोघेही कडकडून भेटा.

२४ कुश व लव ( तसें करून )—आम्ही आज धन्य झालों !

सीता—भगवन्, वंदन करित्ये.

वाल्मीकि—वत्से, अशीच [ पतिपुत्रांसमवेत ] चिरकाल रहा !

२७ सीता—अहाहा ! वावा, कुलगुरु, सासूबाई, पतिसमवेत देवी शांता-  
वत्से, व लक्ष्मणासह सुप्रसन्न असे हे आर्यपुत्रांचे चरण, आणि तसेच

१.१६ ) अगदीं सर्वसंमत म्हणून उल्लेखिलें आहे (उपोद्घात §८ पहा). या सर्व गोष्टींचा विचार करितां व भवभूतीची व नटवर्गाची जी परम मैत्री जडली होती ती लक्षांत घेतां, प्रस्तुत नाटकांत भवभूतीनेंच वाल्मीकीची भूमिका घेतली होती, व नाटकाच्या अखेरीस प्रेक्षकांचे धन्यवाद स्वीकारण्यास त्याला स्वतःलाच हजर रहावयाचें होतें, व म्हणून त्यानें अरुंधतीची रवानगी केली अशी कल्पना केल्यास ती अगदींच अस्थानीं होईल असें वाटत नाहीं.

१. कनिष्ठतात म्हणजे चुलता.

३५<sup>१</sup> [ उ. रा. च. ]

कुशलव, या सर्वांची एकदमच भेट झाली. माझ्या आनंदास आतां ३० अगदीं पारावार नाही !

( पडद्यांत गलबला. )

वाल्मीकि ( उठून व पाहून )—लवणराक्षसाचें निर्दलन करून मथु-  
३३ रेध्वर [ शत्रुघ्न ] येत आहे.

लक्ष्मण—सुखे येऊं लागलीं म्हणजे एका पाठीपासून एक येतात.

राम—मी हें सर्व अनुभवित आहे तरी माझा विश्वास बसत नाही.

३६ अथवा उत्कर्षाची वेळ आली म्हणजे हें असेंच होतें.

वाल्मीकि—रामभद्रा ! सांग आणखी म्यां तुज्जें काय प्रिय करावें ?

राम—यापेक्षां अधिक प्रिय तें काय असणार ? तथापि हें असो.—

जी ही कथा, जगन्माता [ धरणी ] आणि

[ भगवती ] भागीरथी यांच्याप्रमाणेंच मनोहर व

मंगलावह असून पापापासून पुनीत करिते व

कल्याणाची वृद्धि करिते त्या या कथेचें—ज्या-

चा शब्दब्रह्माशीं पूर्ण परिचय आहे व ज्याची

प्रज्ञा परिपक्व झाली आहे अशा कवीच्या नाट्य-

रूपानें नटविलेल्या या वाणीचें—बुधजन [सदैव]

परिशीलन करोत ! २०\*

( सर्व निघून जातात. )

महाकविश्रीभवभूतिप्रणीत उत्तररामचरित नाटकाचा

संमेलन नामक अंक सातवा

समाप्त.

\* मंगल्या सुमनोहरा त्रिजगता गंगेपरी सर्वथा

पापापासून रक्षिती वितरती श्रेयांस जी ही कथा ॥

तीतें संत सदा धरोत हृदयीं जो पक्कबुद्धी कवी

त्याची वाणिसुधा नवी बुभ सदा धेवोत तीची चवी ॥ २१ ॥

१ प्रस्तुत अंकास गर्भीक असेही नांव कोठें कोठें दिलेलें आढळतें. सातव्या  
अंकाचें साध्य सर्वांचें संमेलन हें तर आहेच, पण तें साधण्याकरितां या  
अंकामध्यें ज्या उपायाचें—गर्भनाटकाचें—अवलंबन केलें आहे त्यावरून हें



नांव पडलें असावें असें दिसतें. मागें उपोद्घातामध्ये (§२० क) आम्हीं नाटकाचे संविधानकाच्या दृष्टीनें—प्रयोगरूपानें प्रत्यक्ष करून दाखवावयाचा भाग व अंकाच्या दरम्यान घडून आला म्हणून सांगावयाचा भाग,—असे दोन भाग केले होते. गर्भनाटक या दोन्ही भागांमध्ये पडत नाही; अथवा दोन्ही भागांमध्ये पडतें. गर्भनाटक विष्कंभकाप्रमाणेंच भूतार्थकथनाकरितां प्रवृत्त झालेलें असतें; पण हा भूतार्थ नुसता वर्णन करून न सांगतां प्रयोग-रूपानें डोळ्यांसमोर मांडिला जातो, व त्यामुळें त्याचा परिणाम जास्त सुस्पष्ट होतो. विशेषतः ज्या नाटकामध्ये दरम्यान अनेक वर्षांचा खंड पडलेला असतो त्या नाटकामध्ये अशा प्रकारें गर्भनाटकाचा योग जुळवून आणिल्यास त्यानें तो खंड एक प्रकारें सांधिला जातो, व तेणेंकरून सर्व संविधानकास एकरूपता येते. एकादा गारुडी ज्याप्रमाणें आपल्या देखत आंब्याची कोय लावून तिचें अर्ध्या तासांत झाड बनवून दाखवितो त्याप्रमाणें गर्भनाटकाच्याद्वारा भूतकालचे सर्वच प्रसंग वर्तमानकालच्या आदर्शावर एक-समयावच्छेदेंकरून प्रतिबिंबित होऊन त्यांतील कार्यकारणभाव झटकन लक्षांत येतो, व अशा दृष्टीनें पाहिलें असतां भवभूतीनें कथावस्तूची मांडणी करण्याचा जो मार्ग या अंकात स्वीकारिला आहे तो सर्वोर्षो उचितच झाला आहे असें दिसून येईल. कुशलव आपलेच पुत्र आहेत याबद्दल रामाची व सीतेच्या पवित्रतेबद्दल पौरजनांची, कवीनें योजिलेल्या युक्तिव्यतिरिक्त अन्य कोणत्याही युक्तीनें, तितकी खात्री पटली नसती हेंही उघडच आहे.

हें गर्भनाटक—अथवा भवभूतीचीच स्वतःचीं नाटके—कसल्या प्रकारच्या रंग-भूमीवर कोणत्या उपकरणांनिशीं केलीं जात असत याचा विचार येथें करणें जरी अप्रासंगिक झालें नसतें तरी या बाबतींत जितका शोध व्हाव-यास पाहिजे तितका अद्याप झाला नसल्यानें हा मनोरंजक व महत्त्वाचा विषय आम्ही तूर्त हातीं घेत नाहीं. एक दोन जरूरीच्या गोष्टींचा वर पृष्ठ २५६ टीप ३ मध्ये उल्लेख केलाच आहे.

ज्या सहृदय वाचकांनीं येथपावेतो आमच्याबरोबर हा सर्व मार्ग आक्रमण केला त्यांची—व विशेषतः भवभूतीच्या उत्तररामचरिताची—संगति येथेंच सोडून द्यावी लागणार याबद्दल आम्हांस फार वाईट वाटतें. तथापि हस्तांदोलनपूर्वक वाचकांची रजा घेण्यापूर्वी आम्ही त्यांना अशी आग्रहाची विनंति करण्याची परवानगी घेतों कीं त्यांनीं हें नाटक एकदांच वांचून सोडून देऊ नये. त्याचें निदान ४५ वेळां पारायण करावें. म्हणजे आमच्याप्रमाणेंच त्यांनाही 'क्षणे क्षणे यन्नवतामुपैति तदेव रूपं

रमणीयतायाः ' या कव्युक्तीची सार्थकता दिसून येईल. जो ग्रंथ एका-  
हून अधिक वेळ वाचण्याच्या योग्यतेचा नाही तो एकदांही वाचण्याच्या  
योग्यतेचा नाही हें लक्षांत ठेवून, केवळ शृंगारप्रचुर व अद्भुत रसाचा  
परिपोष करणाऱ्या चटकदार कादंबऱ्या संविधानकाकरितांच भराभर  
वाचून काढण्यापेक्षां भासकालिदासभवभूत्यादि प्राचीन माननीय कवींच्या  
कृतींचें चिकित्सकदृष्टीनें परिशीलन करण्याची संवय लावून घेणें केव्हांही  
फार चांगलें. अशा प्रकारची आवड व जिज्ञासा उत्तरोत्तर आम्हांमध्ये  
वाढत जावो हीच शेवटीं त्या रसात्मक व शब्दब्रह्मस्वरूपी वासुदेवा-  
जवळ प्रार्थना आहे.

॥ ॐ तत्सद्ब्रह्मापर्णमस्तु ॥



B

---

44